



El proceso de revisión por pares: *a priori o a posteriori*

Dr. Pablo Castañeda Leeder*

*Hospital Shriners para Niños.

El proceso de revisión por pares de un artículo científico ha sido motivo de mucha discusión dentro del gremio médico. La Revista Mexicana de Ortopedia Pediátrica ha intentado adherirse a los principios de revisión por pares en forma cegada, anónima y cuidadosa.

Sin embargo, este proceso tiene deficiencias sustanciales, incluyendo un retraso en el tiempo desde el envío hasta la publicación; Los numerosos sesgos que puede haber de parte de los revisores, y la inhabilidad de acceder los datos completos en los cuales el manuscrito está basado. Además es evidente que los revisores también tendrán deficiencias y difícilmente podrán detectar casos donde los datos han sido manipulados o francamente falseados.

Es por eso que se considera que la revisión por pares es un proceso que continúa después de la publicación, un artículo que es publicado que tiene poco interés para los lectores de cierta revista tendrá poco escrutinio y poca discusión por parte de la comunidad médica, pero un artículo que despierte el interés de los lectores e incluso despierte comentarios, puede ser de mucho más valor para la educación médica, y el avance del tema a tratarse.

Algunos modelos de revistas, han optado por convertirse en el llamado «open access» acceso abierto, haciendo que sus artículos sean disponibles para cualquiera. Esto tiene implicaciones económicas, porque la publicación es un proceso que conlleva un costo, las revistas que requieren una suscripción, recaudan algunos de los fondos para mantenerse de las mismas suscripciones, otras revistas, como es el caso de la Revista Mexicana de Ortopedia Pediátrica depende de las sociedades a las cuales representan para poderse mantener económicamente a flote.

La Revista Mexicana de Ortopedia Pediátrica está revisando la manera de hacer que todos los artículos sean disponibles en forma gratuita después de cumplir con un tiempo adecuado para que los derechos de autor sean respetados. Al mismo tiempo se están buscando modelos para hacer sustentable la publicación de la revista que incluye la publicación de una mayor cantidad de artículos de acceso gratuito.

Recientemente la oficina editorial de la Revista Mexicana de Ortopedia Pediátrica fue notificada acerca de un artículo que se había publicado, el cual presentaba un grado de similitud muy alto con respecto a un artículo publicado en otra revista previamente. Se realizó el proceso estandarizado internacionalmente por parte de las editoriales de revistas médicas, que incluye la retracción del artículo en cuestión.

Esto, no es una situación única, ni particularmente especial en la literatura médica, ha existido desde hace mucho tiempo, y posiblemente en tiempos recientes nos hemos dado cuenta de casos donde esto ocurre gracias al software que permite que ahora las revisiones sean mucho más rápidas.

La notificación de esta situación, fue por parte de un lector de la revista, quien nos hizo la observación con la finalidad de mejorar la calidad de la publicación. Se dio aviso a los autores, y se realizó la retracción del artículo.

Esta situación nos recalca la importancia de la revisión por pares, tanto previo a la publicación como después de la publicación; pensamos que la publicación sin una revisión por pares puede ser incluso peligrosa, hoy día cualquiera que tenga acceso a una computadora y una conexión a Internet puede escribir su opinión personal pero esto no hace que científicamente sea válido. No hace falta recordar la máxima de que «no todo lo que se lee en Internet es verídico», ciertamente la Wikipedia no es la dueña de la verdad absoluta.

* Médico del Staff del HSN, México.

Los medios de difusión científica, entre los cuales está la Revista Mexicana de Ortopedia Pediátrica, deberán de mantener el proceso de revisión por pares *a priori* para asegurar la máxima calidad de la publicación y estimular la revisión *a posteriori*, con lo cual se beneficia toda la comunidad médica.

Esperamos contar con una mayor participación por parte de nuestros lectores, dando respuesta a los artículos que se publican y esperamos poder seguir pu-

blicando artículos que sean del interés general, y que generen discusión, por no decir controversia.

Correspondencia:

Dr. Pablo Castañeda Leeder
Av. del Imán Núm. 254,
Col. Pedregal de Santa Úrsula, 04600,
Del. Coyoacán, México, D.F.
E-mail: pablocastaneda@me.com

www.medigraphic.org.mx