

El factor de impacto de una revista. ¿Justifica o no su búsqueda?

Iriabeth S. Villanueva López*

La publicación de los trabajos en revistas científicas se considera el producto final de una actividad científica. Ya que las revistas cumplen por una parte, con ser el vehículo que posibilita la transmisión del conocimiento y por otra, permiten a los investigadores y a los profesionales establecer la prioridad en los descubrimientos, el reconocimiento de su labor y por ende su prestigio.

Es muy frecuente, entre los profesionales de la salud y más aún los dedicados a la investigación y la academia, escuchar el término «Factor de impacto», se trata de un término propio de la biblioteconomía cuya función radica en medir, pero para los médicos tiene un significado diferente (indica que publicó sus artículos en una revista de alto impacto), que da una implicación de la calidad científica.

Debido a que vivimos en «*la sociedad de la información y el aprendizaje*» somos constantemente evaluados, porque existe mucho interés, entre los propios autores y las autoridades académicas, en conocer los mecanismos de evaluación del quehacer científico, a fin de participar en una constante y permanente reclasificación de recursos humanos (plazas, estratos, bases, grados académicos, etc.), esta evaluación se basa en la cantidad y la calidad científica de lo publicado, pero sobre todo se ha hecho costumbre dar un gran puntaje a quienes publican en revistas de alto impacto.

Son muchos los autores que cada año incursionan en el mundo de la información médica, publicando los resultados de su investigación, en busca de mayor visibilidad y si su trabajo no es visto, es muy probable que todo su esfuerzo anterior se pierda. Por esto entre los investigadores existe, el interés por el «Factor de impacto», como una herramienta para seleccionar las publicaciones más apropiadas, para difundir con el mayor éxito posible, los resultados de su actividad científica. Debido a esto, cada referencia bibliográfica en un artículo, incluye el reconocimiento del trabajo realizado por ese autor y de que fue útil a quien lo citó.

En el campo de la información, el conjunto de fuentes de información con los que se relaciona el autor de un trabajo, posibilita determinar nuevos problemas o problemas sin resolver, relaciones de interés entre distintas variables, hipótesis, métodos más frecuentes empleados para realizar estudios similares, así como comparar los resultados de lo que encontró con trabajos similares. Este trabajo comienza con la revisión bibliográfica exhaustiva, imparcial, representativa y actualizada, realizada a partir de estrategias de búsqueda bien conformadas, en las bases de datos apropiadas y con criterios objetivos para la valoración y selección de los trabajos que se emplearán en la elaboración de uno nuevo, esto es una condición esencial y garantía previa de la calidad de sus resultados.

El empleo de una publicación, para apoyar otra investigación y su citación dentro de esta última, proporciona una medida razonable de su utilidad, tomando cada cita, como base de la nueva investigación. Si se reconoce que los autores se citan para soportar o elaborar otro estudio sobre un punto en particular, el acto de citar se considera teóricamente una expresión de la importancia que se atribuye al autor citado. En general, cuando un investigador cita una publicación, reconoce que ella influyó de alguna manera sobre su trabajo. Y cuanto más frecuente es la cita, la comunidad científica reconoce su influencia o impacto sobre la actividad de otros.

Sin embargo, el acto de citar está en función de muchas variables. Entre ellas se encuentran: la visibilidad, accesibilidad, circulación, reputación o prestigio científico, etcétera. Así se sabe, que entre los factores que influyen en el índice de citación de una revista, se encuentran:

- **La visibilidad, accesibilidad y disponibilidad** de la revista a través de su localización en las grandes bases de datos (índices). Donde la visibilidad es un factor decisivo y determinante en el proceso de citación. Un trabajo que no se encuentra visible, accesible y disponible no puede considerarse, evaluarse o utilizarse en la realización de otro. Una variable importante en este sentido es la posibilidad de acceder libremente al texto completo de la contribución. El modelo tradicional de edición, ha cambiado, siendo la versión electrónica la más consultada por su mejor accesibilidad, otras alternativas para suscripción y la creación de nuevas revistas de acceso abierto a través de la red.

* Editor Asociado. Revista Acta Ortopédica Mexicana.

Dirección para correspondencia:
Dra. Iriabeth S. Villanueva López. Montecito Núm. 38, piso 25,
oficinas 23-27. Col. Nápoles. Delegación Benito Juárez. C.P. 03810.

- **Es distinto el número de artículos que presentan descubrimientos científicos originales o de revisión.**
- La aplicabilidad de las investigaciones básicas no está limitada como la de las investigaciones clínicas. Las políticas económica y de salud, así como los factores geográficos, entre otros, condicionan en cierta medida la variedad de problemas de salud que se presentan en determinados países y regiones; éstas son algunas de las razones por las cuales las investigaciones clínicas poseen un contexto estrecho de aplicación.
- **La internacionalidad de la revista.** Está determinada por el carácter de sus artículos, así como por sus posibilidades de aplicación en distintos puntos geográficos.
- **La longitud de los artículos.** Los artículos más extensos atraen mayor cantidad de citas porque ofrecen más material citable, metodologías más detalladas, conclusiones más abarcadoras, etc. A su vez, las cartas que presentan descubrimientos originales se citan con gran frecuencia y sistematicidad.
- **La longitud y el propósito de las cartas.** La extensión y los objetivos (críticas, estudios de casos, iniciativas y otros) influyen en la mayor o menor citación de la carta, que por otra parte, pueden generar también citas negativas, muchas veces, por el carácter incipiente de su tema.

Los factores referidos son sólo algunos de los que influyen en el índice de citación o el impacto que alcanza una revista. Las publicaciones que cuentan con este factor o índice de impacto, confeccionado exclusivamente para el trabajo bibliotecario, son fuente de información para medir el trabajo de los investigadores, en revistas tales como el Science Citation Index (SCI) y el Journal Citation Reports (JCR), instrumentos para el trabajo bibliotecario.

El Science Citation Index- SciSearch. Producida por el Instituto para la Información Científica (ISI, por sus siglas en inglés) de los Estados Unidos, es una base de datos multidisciplinaria en el campo de la ciencia y la tecnología. Cubre unas 3,700 publicaciones seriadas líderes en más de 100 disciplinas (no las 6,000 publicaciones incluidas en el Index Medicus) esto implica que no todos los autores son calificados de igual forma. Su versión en línea, denominada SciSearch, procesa unas 5,900 revistas. La particularidad más importante de esta base de datos es que registra, además de los datos propios del trabajo y de su autor, las referencias bibliográficas empleadas para su realización.

El Journal Citation Reports. Es un informe estadístico anual que sintetiza el comportamiento métrico –productividad, citación y obsolescencia– de las publicaciones procesadas por el SCI- SciSearch. Proporciona indicadores como el número de contribuciones aportadas, las citas que han recibido, el factor de impacto, el índice de inmediatez y la vida media –tiempo en que una revista, por ejemplo, realiza o recibe la mitad del total de citas que recibirán sus contribuciones durante toda la vida– de las revistas cubiertas por la referida base de datos.

Entre las principales limitaciones del factor de impacto como instrumento de evaluación de los autores y las publicaciones científicas se encuentran que:

- Es una medida que toma en cuenta la citación en los índices, pero la mitad de los artículos más citados se citan 10 veces más a menudo, que la mitad de los artículos menos citados.
- Ya no es válida, pues hoy con la red Internet y las revistas electrónicas esta citación es diferente, debido a mayor disponibilidad de la información.
- El cálculo se hace a partir de una serie de tecnicismos ajenos a la calidad de sus artículos.
- Depende del campo de investigación al que pertenezca; que es diferente en las ciencias básicas y en la biomedicina.
- Los índices de citación de artículos determinan el factor de impacto de las revistas y no a la inversa.
- Existe un sesgo, pues los artículos publicados en dos idiomas tiene una doble citación (inflado). Y las autocitas tampoco se tratan correctamente en el momento de hacer el cálculo, además de que algunas revistas publican editoriales y comunicaciones breves con citas, con lo que se aumenta el número de citaciones. Más aún, existen revistas donde se pide a los autores que citen en su artículo, artículos de la revista.

Se asume que una publicación con un alto factor de impacto tiene artículos con similar impacto y esto no es cierto. El factor de impacto de una revista no es estadísticamente representativo del índice de citación de sus artículos y los autores.

El factor de impacto, como mecanismo de evaluación no sólo de la calidad, sino también de la utilidad, presenta una falta de universalidad para su aplicación y por ello, su uso debe restringirse a los campos donde su aplicación demuestre un claro valor, como sucede con los campos ricos en investigaciones básicas donde el número de revistas es limitado y todas se encuentran indexadas e incluidas en el Science Citation Index.

Muchas revistas y periódicos no se dirigen a un público con ánimo de que se citen, sino con el simple propósito de informar, existen comunidades de lectores que son sólo esencialmente consumidoras de información, por ejemplo, los médicos del sector asistencial de primera línea, las enfermeras, los técnicos de laboratorio, de radiología, etcétera. Aplicar el factor de impacto, como herramienta para medir el valor de estas publicaciones, puede conducir a juicios erróneos y decisiones injustas.

«El análisis de citas es uno de los criterios que se emplea con mayor frecuencia para la evaluación de la literatura, los autores y las organizaciones científicas. Sin embargo, el uso que se hace del factor de impacto en algunos círculos académicos y científicos desde hace algunos años ha producido malestar entre amplios sectores de investigadores, debido a sus limitaciones y sesgos y a las injusticias que se cometen cuando se aplica en la evaluación de sus actividades científicas y profesionales».