

Análisis bibliométrico de reportes de casos publicados en los volúmenes 46 y 47 de la revista *Patología*

Diego Camps*

RESUMEN

Antecedentes: el análisis de citas bibliográficas que se hace en una publicación de otras citas anteriores determina cuantitativamente, por medio de indicadores bibliométricos, el soporte bibliográfico de un trabajo.

Objetivo: conocer los hábitos de citación de los autores de reportes de casos publicados en la revista *Patología*.

Material y método: se estudiaron los reportes de casos publicados en los volúmenes 46 y 47 de la revista *Patología*. Se consideraron los siguientes indicadores: tipo de documento, año y fuente de publicación, índice de obsolescencia e índice de Price.

Resultados: los reportes de casos tuvieron un promedio de 11.23 citas, sobre todo de revistas (89%); los autores citan bibliografía actualizada, con un núcleo de revistas que son citadas con alta frecuencia, lo que concuerda en general con los resultados de estudios previos.

Conclusiones: se puede afirmar que los autores que publican en la revista *Patología* utilizan fuentes de información actualizadas y sus estudios se apoyan en bibliografía reciente.

Palabras clave: indicadores bibliométricos, patología, salud, bibliometría, conocimiento.

ABSTRACT

Background: The analysis of citations that a publication does of a previous one is a diffused method because the literature that supports the work is quantifiable through the use of bibliometric indicators.

Objective: To ascertain citation patterns of authors of case reports published on *Patología* journal.

Material and methods: The case reports published in Volumes 46 and 47 of the *Patología* journal were studied. The following indicators were considered: document type, publication year and source, obsolescence index and Price index.

Results: The case reports published had an average of 11.23 citations, with predominance of journals (89%); the authors cite updated literature with a core of journals that are cited with high frequency, and their behavior is broadly consistent with previous studies.

Conclusions: It can be argued that authors who publish in *Patología* use updated sources and their studies are based on recent literature.

Key words: bibliometric indicators, pathology, health, bibliometrics, knowledge.

El análisis de citas bibliográficas que se hace en una publicación de otras anteriores se encuentra muy difundido, dado que el soporte bibliográfico de un trabajo es cuantificable gracias al uso de indicadores bibliométricos.¹

Los estudios bibliométricos se centran en el análisis de los llamados “artículos originales”, artículos que reportan por primera vez una investigación y se toman en cuenta para calcular el factor de impacto de una revista. Por ello, el conocimiento sobre los hábitos de citación y el consumo de información de los autores que publican en revistas biomédicas se fundamenta en el estudio de este tipo de artículos. Hasta ahora no hay antecedentes de un análisis de consumo de la información que sea exclusivo de artículos no “originales”.

Los reportes de casos representan la forma de comunicación médica más antigua y esencial; son el primer escalón en la cadena de la medicina basada en evidencias, ya que aportan conocimiento nuevo al describir un caso o evento centinela.² En algunas revistas conservan un lugar privilegiado, como en *Patología*.

* Departamento de Información Científica y Técnica, Facultad de Medicina, Universidad Católica de Córdoba, Argentina.

Correspondencia: Dr. Diego Camps. San Lorenzo 785, Río Tercero, CP 5000, Córdoba, Argentina. Correo electrónico: fmeditor@campus1.uccor.edu.ar
Recibido: agosto, 2010. Aceptado: septiembre, 2010.

Este artículo debe citarse como: Camps D. Análisis bibliométrico de reportes de casos publicados en los volúmenes 46 y 47 de la revista *Patología*. *Patología Rev Latinoam* 2010;48(4):230-233.

Patología, revista latinoamericana es el órgano de difusión científica de la Asociación Latinoamericana de Patología, de la Asociación Mexicana de Patología y del Consejo Mexicano de Médicos Anatomopatólogos, y se publica con una periodicidad trimestral.³ Es una de las pocas publicaciones en español sobre patología, y se considera una referencia a la hora de la actualización y formación de los patólogos latinoamericanos.

Este trabajo se realiza con el fin de conocer por primera vez los hábitos de citación de los autores de reportes de casos publicados en dos volúmenes de la revista *Patología*.

MATERIAL Y MÉTODO

Material de estudio

Artículos publicados en los volúmenes 46 y 47 de la revista *Patología* en los que se comunican entre uno y cinco casos clínicos. Se excluyeron los artículos originales, los que reportaron casuística con más de cinco casos, las revisiones, los editoriales, las cartas al director, actas de congresos, los homenajes y reseñas de libros.

Recolección de datos

De cada trabajo original se extrajo la información relativa a cada una de las referencias bibliográficas que aparecen al final de los artículos. De cada referencia bibliográfica se consideró el año y la fuente de publicación.

Las referencias se clasificaron según los siguientes tipos de documentos: trabajos procedentes de revistas científicas (originales, revisiones, editoriales, etcétera); libros y capítulos de libros; estadísticas oficiales (anuarios, encuestas y memorias); informes técnicos, ponencias y comunicaciones a congresos científicos; tesis doctorales y tesinas; citas de páginas web; programas informáticos; y citas con errores.

Indicadores

En este análisis bibliométrico se consideraron los siguientes indicadores: tipo de documento, año y fuente de publicación, índice de obsolescencia e índice de Price.

El índice de obsolescencia o semiperiodo de Burton y Kebler refleja el envejecimiento de la bibliografía citada, y se define como el periodo durante el cual se ha publicado la mitad de la misma. Su cálculo se obtiene a partir de la mediana de la distribución del conjunto de referencias objeto de estudio por año de procedencia.⁴

El índice de Price complementa al semiperiodo y se calcula a partir del porcentaje de referencias con cinco o menos años de antigüedad.⁴

Análisis de los datos

Para la introducción y análisis de los datos se utilizó el programa Excel. Para el control de calidad de la información se realizó una doble entrada de datos, corrigiendo con los originales los errores detectados.

RESULTADOS

De un total de 35 artículos publicados en los volúmenes 46 y 47, se analizaron 393 citas bibliográficas (promedio de 11.23 citas por artículo). Se observó que las revistas son la principal fuente de información para los autores de los artículos; la clasificación por tipo de fuente documental se muestra en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Tipo de fuente y número de citas

Tipo de fuente	Numero de citas (%)
Revistas	352 (89.5)
Libros	39 (9.9)
Web	1 (0.2)
Otras	0
Errores	1 (0.2)
Total de citas	393 (100)

La agrupación de citas por quinquenios permite notar que a medida que crece la edad de la bibliografía disminuye el volumen de citación, como se aprecia en el Cuadro 2. En los tres primeros quinquenios se realizan aproximadamente 70% de las citas, y 80% de esta bibliografía tiene menos de 20 años.

Cuadro 2. Distribución de la frecuencia de citas de acuerdo con la edad de bibliografía citada

Edad	Frecuencia de citas (%)	% acumulado
0-5	124 (35.2)	35.2
6-10	69 (19.6)	54.8
11-15	62 (17.6)	72.4
16-20	33 (9.3)	81.8
21-25	20 (5.6)	87.5
26-30	15 (4.2)	91.7
31-35	10 (2.8)	94.6
36-40	9 (2.5)	97.1
> 41	10 (2.8)	100
Total	352 (100)	

El estudio de antigüedad de las citas revela un índice de obsolescencia o semiperiodo de 8, en tanto que el índice de Price es de 35.23.

La cantidad de revistas citadas fue de 208. El Cuadro 3 enlista las revistas más citadas; entre las cuales, las tres primeras son: *Cancer*, *Archives of Pathology & Laboratory Medicine* y *American Journal of Surgical Pathology*. Un total de 144 revistas fueron citadas una sola vez.

Cuadro 3. Revistas citadas cinco o más veces

Revista	Frecuencia
Cancer	22
Arch Pathol Lab Med	11
Am J Surg Pathol	10
J Pediatr Surg	6
Am J Dis Child	5
Am J Hum Genet	5
Histopathology	5
J Anim Vet Med Assoc	5
N Engl J Med	5

DISCUSIÓN

Este trabajo analiza por primera vez el consumo de información en un tipo documental que no ha sido objeto de estudios bibliométricos: los reportes de casos.

El promedio de citas detectadas es mucho menor al encontrado para la bibliografía biomédica en general.⁵ Esto se debería en gran parte a que son artículos cortos, y a que en las instrucciones a los autores se establece una determinada cantidad de citas bibliográficas.

Existe una citación alta de revistas, baja de libros y casi inexistente de otros tipos; esta situación marca la importancia de las revistas científicas como vehículo de conocimiento.⁶ Se ha detectado una sola cita de una página web; en el futuro se prevé un aumento de este tipo de citas, y es probable que desplacen a los libros como segunda fuente. Por el momento, las citas web se sitúan en tercer lugar y han relegado a la bibliografía gris (actas de congresos y tesis), situación ya identificada previamente.^{5,7}

Una consecuencia del acelerado avance de la ciencia es el rápido envejecimiento de la bibliografía científica. El semiperiodo o vida media de los artículos puede interpretarse como la velocidad en que los documentos dejan de tener repercusión y difusión científica.⁴ Los resultados obtenidos en este análisis muestran un índice de obsolescencia de 8,

cifra un poco mayor a la de revistas de medicina general, aunque similar a la de las revistas del área quirúrgica. Como complemento a este indicador, el índice de Price señala que la bibliografía se acerca a áreas como medicina en general o medicina clínica (Price de 35).^{4,6}

Debe aclararse que en las áreas quirúrgicas se ve una tendencia a utilizar bibliografía envejecida o de rápido envejecimiento, en tanto que en genética o inmunología se prefiere bibliografía nueva, de lento envejecimiento; entre ambos extremos se encuentra la medicina clínica.⁸ Si bien los artículos analizados muestran con los indicadores el dinamismo de la especialidad, con un alto componente de literatura reciente, el índice de obsolescencia es tal vez mayor al deseado, y debería acercarse al de la medicina general y no al de las áreas quirúrgicas. Esta situación puede ser resultado del hábito de citación propio del tipo de artículo estudiado, ya que los autores se ven obligados a citar y comparar su caso con otros casos reportados varios años atrás; apoya esta teoría el hecho de que 50% de la bibliografía citada tiene menos de 10 años (como sucede en otras áreas estudiadas, como medicina clínica), pero 2% de las citas tiene más de 40 años (porcentaje similar al de las áreas quirúrgicas). Se necesita, sin embargo, un estudio de mayor envergadura que sustente esta hipótesis.

Se observó que un pequeño número de revistas concentra gran cantidad de citas. Las tres más citadas son de la especialidad; el resto se dividen en revistas de la especialidad y pluritemáticas. La gran cantidad de revistas (144) que se citan sólo una vez, puede dividirse en tres grupos: 1) las que publican casualmente trabajos de la especialidad; 2) las especializadas en la materia de reciente aparición; y 3) las de gran tradición que no han sido recogidas en profundidad por las bases de datos.

Los reportes de casos publicados en los volúmenes 46 y 47 incluyeron un promedio de 11.23 citas, especialmente de revistas (89%). Por lo general, los autores citan bibliografía actualizada conformada por un pequeño núcleo de revistas, lo que concuerda con los resultados de estudios previos en medicina. Se puede decir que los valores obtenidos muestran que esta revista está más próxima a áreas como medicina clínica o general, y que los autores que publican en ella utilizan fuentes de información actualizadas y bibliografía reciente.

Por último, cabe aclarar que en este trabajo se analizaron sólo dos volúmenes de la publicación, y que en el futuro debería hacerse una investigación de mayor mag-

nitud, aplicando otros tipos de indicadores para analizar artículos que no se incluyeron en este trabajo.

REFERENCIAS

1. Camps D. Limitaciones de los indicadores bibliométricos en la evaluación de la actividad científica biomédica. *Colombia Médica* 2008;39(1):74-79.
2. Camps D. Guía para la elaboración de reportes de casos. 1ª ed. Córdoba: Universidad Católica, 2009.
3. *Patología Revista Latinoamericana*. Información editorial. *Patología Rev Latinoam* 2009;47(4).
4. López Piñero JM, Terrada ML. Los indicadores bibliométricos y la evaluación de la actividad médico-científica (III). Los indicadores de producción, circulación y dispersión, consumo de la información y repercusión. *Med Clin (Barc)* 1992;98:142-148.
5. Camps D, Samar ME, Ávila RE, Recuero Y. Estudio bibliométrico de un volumen de la revista *Archivos de Medicina*. *Arch Med* 2006;2(3). Disponible en URL: <http://archivosdemedicina.com>
6. Aleixandre R, Giménez Sánchez JV, Terrada ML, López Piñero JM. Análisis del consumo de información en la revista *Medicina Clínica*. *Med Clin (Barc)* 1994;103:246-251.
7. Camps D. Estudio bibliométrico general de colaboración y consumo de la información en artículos originales de la revista *Universitas Médica*, periodo 2002 a 2006. *Universitas Médica* 2007;48(4):358-365.
8. Villar Álvarez F, Estrada Lorenzo JM, Pérez Andrés C, Rebollo Rodríguez MJ. Estudio bibliométrico de los artículos originales de la *Revista Española de Salud Pública* (1991-2000). Parte tercera: análisis de las referencias bibliográficas. *Rev Esp Salud Pública* 2007;81(3):247-259.

La Asociación Mexicana de Patólogos, AC
El Consejo Mexicano de Médicos Anatomopatólogos, AC y
Patología Revista Latinoamericana

lamentan profundamente y se unen al duelo por el sensible
fallecimiento de

Dra. María Vilma Reyes Vallejos
Dr. Alfonso Acuña Torres

Acaecido recientemente en la Ciudad de México

Descansen en Paz