



Carta al editor

¿Es necesaria la "Anología" como especialidad?

"Anology" is necessary as a specialty?

Eduardo E Londoño-Schimmer*

* Cirujano de colon, recto y ano. Hospital Universitario Fundación Santa Fe de Bogotá. Bogotá, Colombia.

He leído con gran interés y atención el editorial escrito por el Profesor Devesa, y las doctoras Vicente y Ballesterro. Coincido con el Profesor Devesa y las coautoras, que la patología anal, por su alta incidencia, su anatomía, su complejidad, por el desarrollo de nuevas técnicas quirúrgicas, de imágenes diagnósticas, y de nuevas opciones de tratamiento (verbigracia la neuroestimulación sacra, la anoscopia de alta resolución, la ecografía endoanal, el piso pélvico, etcétera), requiere de entrenamiento formal, y de dedicación especial. Como bien lo dicen los autores, en los grandes centros de cirugía de colon, recto y ano, como el Hospital *St Mark's* de Londres (RU) y la *Cleveland Clinic Foundation* (Ohio, EEUU), dentro del grupo quirúrgico, siempre se destacan uno o más miembros dedicados a la cirugía «orificial» (anología, como lo proponen) y su desarrollo, como un elemento fundamental, para el adecuado y efectivo manejo de enfermedades con altísima incidencia dentro de la población mundial. A esto debe sumarse el aumento en la incidencia de enfermedades como el cáncer anal, por la alta prevalencia de la infección por virus del papiloma humano.¹ De su propuesta claramente se deriva que, durante el entrenamiento como segunda especialidad, dichos especialistas en formación deben tener la posibilidad de dedicar parte del tiempo de formación con el grupo dedicado a esta subespecialidad dentro de la especialidad, y si su deseo es dedicarse a dicha área, tener la posibilidad de ahondar en dicho entrenamiento. Si bien se considera que

el manejo de dicha patología hace parte de los programas de formación en coloproctología, dependerá muchísimo del centro, del personal docente y del acceso a la tecnología, el recibir un entrenamiento adecuado.

Con la disponibilidad actual de diferentes plataformas de inteligencia artificial a las cuales tienen acceso los pacientes,^{2,3} es fundamental que existan consultas especializadas en esta área, y que el entrenamiento de las nuevas generaciones de expertos en patología anal (anología), satisfaga la demanda, prestando un servicio de excelencia, para obtener los mejores resultados clínicos y evitar complicaciones y secuelas.

REFERENCIAS

1. English NC, Warden C. Epidemiology of anal cancer. *Surg Clin N Am*. 2025; 34 (1): 11-19.
2. Maron CM, Emile SH, Horesh N, Freund MR, Pellino G, Wexner SD. Comparing answers of ChatGPT and Google Gemini to common questions on benign anal conditions. *Tech Coloproctol*. 2025; 29 (1): 57.
3. Garcia-Garcia L, Emile SH, Linkeshwaran L, Wignakumar A, Wexner SD. A literature review on the role of artificial intelligence-based chatbots in patient education in colorectal surgery. *Surgery*. 2025; 183: 109393.

Conflicto de intereses: el autor declara no tener ningún conflicto de intereses.

Correspondencia: **Eduardo E Londoño-Schimmer**
E-mail: elonschi@hotmail.com

Citar como: Londoño-Schimmer EE. Es necesaria la "Anología" como especialidad. *Rev Mex Coloproctol*. 2025; 21 (1): 24. <https://dx.doi.org/10.35366/121672>

