

NOTA EDITORIAL

Revista Cubana de Medicina Intensiva y Emergencias



Revisores externos y trabajo de Revista Cubana de Medicina Intensiva y Emergencias en 2016, nuestro reconocimiento

External reviewers and the role of Cuban Journal of Intensive Medicine and Emergencies during 2016, our acknowledgement

Orlando Valdés Suárez¹

Revisores externos

El comité editorial de Revista Cubana de Medicina Intensiva y Emergencias reconoce el trabajo a los profesionales

que se desempeñaron como revisores en el año 2016.

Nombre-apellidos	Institución
DrC Anselmo Antonio Abdo Cuza	Centro de Investigaciones Médico Quirúrgicas (CIMEQ), La Habana. Cuba.
DrC Lázaro Silva Ramos	Policlínico Manuel González, Bahía Honda, Artemisa. Cuba.
MSc Dr. Héctor R. Díaz Águila	Hospital Universitario "Mártires del 9 de Abril" Sagua la Grande. Villa Clara. Cuba.
MSc Dr. Orlando Valdés Suárez	Hospital Iván Portuondo, San Antonio de los Baños, Artemisa. Cuba.
MSc Lic. Elier Carrera González	Centro Provincial Urgencias Médicas. La Habana. Cuba.
MSc Dr. Juan Carlos Rivero López	Hospital Docente Miguel Enríquez, La Habana. Cuba.
MSc Dr. Jorge Díaz Mayo	Hospital General Docente Enrique Cabrera, La Habana. Cuba.
MSc Dra. Vivian R Mena Miranda	Hospital Universitario de Centro Habana. La Habana. Cuba.
Dra Berta Lidia Acevedo Castro	Hospital Juan Manuel Márquez, La Habana. Cuba.
MSc Dra. Lissette R López González	Hospital Juan Manuel Márquez, La Habana. Cuba.

El proceso de revisión en revistas biomédicas es un esfuerzo extraordinario y

complementario que realizan profesionales de alto nivel y prestigio en la

esfera de las investigaciones biomédicas, con sólidos conocimientos académicos y guiados por un carácter de humildad, sencillez, entrega, amor y dedicación al trabajo. Son numerosas las publicaciones que se refieren y estudian el proceso de revisión por pares en revistas biomédicas,¹⁻⁷ un proceso complejo pero muy necesario para ofrecer calidad a las publicaciones, máximo en una era actual de revolución electrónica, tecnológica, digital donde

se escribe, se publica y muchas veces sin la calidad necesaria, sin los niveles de evidencias requeridos, sin el proceso de revisión externa.

Hoy, el mayor impacto lo poseen las revistas arbitradas de rigor y calidad en dicho proceso. Nuestro sitio continúa realizando pasos en aras de mayor calidad a nuestras publicaciones y, sin lugar a dudas, los revisores han sido la piedra angular. ¡Gracias infinitas!

Trabajo de nuestro sitio en 2016

Revista Cubana de Medicina Intensiva y Emergencias agradece a todos los autores que han hecho posible el desarrollo del trabajo del sitio en el año 2016. Realizamos un balance del trabajo del sitio para que todos seamos

conocedores de nuestros resultados. En la tabla 1 se refleja la relación de originales publicados según el tipo de manuscrito o sección de la revista donde se publicó.

Tabla 1. Originales publicados según sección. Año 2016

Secciones	Total (n)	Por ciento (%)
Artículos originales	17	41.46
Presentaciones de casos	7	17.07
Editoriales	4	9.75
Carta al director-editor	2	4.87
Imágenes en Medicina Intensiva	4	9.75
Artículos de opinión	3	7.31
Comunicaciones breves	1	2.43
Hechos históricos	3	7.31
Total	41	100,0

Fuente: Archivo estadístico de Rev Cub Med Int Emerg.

Nunca olvidar: Estamos obligados a ser exigentes con nuestras publicaciones ya que es la imagen de la Medicina Intensiva y de Emergencias de Cuba ante el mundo y todos somos responsables de

la calidad de la revista: lectores críticos, autores y cuerpo editorial.

A todos; ¡Muchas gracias!

Referencias bibliográficas:

1. Valdés O. Revisores externos de Revista Cubana de Medicina Intensiva y Emergencias, nuestro

reconocimiento. Rev Cub Med Int Emerg. 2015; 14 (4): 4; en:

- <http://www.revmie.sld.cu/index.php/mie/article/view/111/html28>
2. Campanario JM. El sistema de revisión por expertos (peer review): muchos problemas y pocas soluciones. *Rev. Esp. Doc. Cient.* 25; 3, 2002. Pág. 267-85.
 3. Ziman, J. *Public knowledge: The social dimension of science*. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 1968.
 4. Mcnutt, R.A., Evans, A.T., Fletcher, R.H., Fletcher, S.W. The effects of blinding on the quality of peer review. *Journal of the American Medical Association*, 1990, vol 263, p. 1371-1374.
 5. Garfunkel, J.M., Ulshen, M.H., Hamrick, H.J., Lawson, E.E. Problems identified by secondary review of accepted manuscripts. *Journal of the American Medical Association*, 1990, vol 263, p. 1369-1371.
 6. Lock, S. *A difficult balance: Editorial peer review in medicine*, London: Nuffield Provincial Hospitals Trust, 1985.
 7. Gura, T. Peer review unmasked. *Nature*, 2002, vol 416, 258-260.
-

¹Director-editor de Revista Cubana de Medicina Intensiva y Emergencias.

Correspondencia: revistamie@infomed.sld.cu

No se declara conflicto de interés.

Recibido: 17 de diciembre de 2016

Aprobado: 20 de diciembre de 2016
