

# La objetividad en las publicaciones científicas

*Antonio Gustavo Porto Ramos*

## RESUMEN

En la sociedad cubana la investigación científica constituye un pilar estratégico esencial en el desarrollo económico, social y político del país. Para las Ciencias Médicas, la Facultad de Tecnología de la Salud, con la misión de formar el talento humano altamente calificado en esta rama del saber ha de jugar un rol primordial en este empeño.

Así nació la Revista Cubana de Tecnología de la Salud, con el propósito de contribuir al desarrollo de una cultura de la investigación y publicación de resultados científicos de académicos, investigadores y estudiantes de la educación médica relacionados con las tecnologías de la salud, que favorezca la formación integral de profesionales competentes y responsables para el desarrollo e impacto de sus especialidades en los diferentes servicios y acciones de educación en salud a lo largo y ancho del país.

Por ello, estimular el debate y la búsqueda colectiva de soluciones, para favorecer la credibilidad y validez de los resultados objetivos de las investigaciones científicas que la revista publica, resulta una tarea de primer orden en sus editores.

Un problema de fondo en los artículos rechazados es el debilitamiento de la confirmación práctica de la producción teórica derivada de las investigaciones en término de metodologías, modelos, alternativas, estrategias, entre otras soluciones, como consecuencia del empleo indiscriminado del denominado método Delphy y de nuevas formas de consulta sobre los resultados, así como producto de la sustitución de pruebas de factibilidad, por la imprescindible confirmación práctica de estos, que limitan, en sus informes, inferencias que comprometen la objetividad de sus conclusiones.

Revertir las inconsistencias en los resultados, esencialmente, rescatar el papel de las hipótesis generales, trabajar con un número elevado de variables, a tono con el carácter marcadamente complejo y dinámico de los objetos de estudio así como incorporar los llamados métodos mixtos de investigación debe ser tomado en cuenta por sus autores para otorgarle mayor objetividad a las aseveraciones contentivas en artículos que, por su importancia temática merecen ser divulgados con la mayor premura.

Otra motivo de rechazo ha sido el evidente empleo indiscriminado de instrumentos de investigación dado por una dispersión extraordinaria de datos, muchos de los cuales no son considerados en las conclusiones a que se arriban al final del artículo, o por una cantidad insuficiente de parámetros, en relación con la complejidad del objeto de estudio, poniendo en juego el cumplimiento del principio de validez de los instrumentos de investigación descritos.

De modo que la recomendación metodológica fundamental de nuestros editores a los autores, con la rapidez que ameritan los resultados de sus investigaciones, debe ser el pleno ejercicio de distanciamiento de preconcepciones, creencias, motivaciones e intereses personales y la búsqueda de aquellos recursos pertinentes que le concedan, desde el propio diseño de sus investigaciones en pos de la mayor objetividad posible, piedra angular de la Revista Cubana de Tecnología de la Salud.

Por ello, estimular el debate y la búsqueda colectiva de soluciones, para favorecer la credibilidad y validez de los resultados objetivos de las investigaciones científicas publicadas para sus lectores, resulta una tarea de primer orden en sus editores.

Un problema de fondo en los artículos rechazados es el debilitamiento de la confirmación práctica de la producción teórica derivada de las investigaciones en término de metodologías, modelos, alternativas, estrategias, entre otras soluciones, como consecuencia del empleo indiscriminado del denominado método Delphy y de nuevas formas de consulta sobre los resultados, así como producto de la sustitución de pruebas de factibilidad, por la imprescindible confirmación práctica de estos, que limitan, en sus informes, inferencias que comprometen la objetividad de sus conclusiones.

Revertir las inconsistencias en los resultados, esencialmente, rescatar el papel de las hipótesis generales, trabajar con un número elevado de variables, a tono con el carácter marcadamente complejo y dinámico de los objetos de estudio así como incorporar los llamados métodos mixtos de investigación debe ser tomado en cuenta por sus autores para otorgarle mayor objetividad a las aseveraciones contentivas en artículos que, por su importancia temática merecen ser divulgados con la mayor premura.

Otra motivo de rechazo ha sido el evidente empleo indiscriminado de instrumentos de investigación dado por una dispersión extraordinaria de datos, muchos de los cuales no son considerados en las conclusiones a que se arriban al final del artículo, o por una cantidad insuficiente de parámetros, en relación con la complejidad del objeto de estudio, poniendo en juego el cumplimiento del principio de validez de los instrumentos de investigación descritos.

De modo que la recomendación metodológica fundamental de nuestros editores a los autores, con la rapidez que ameritan los resultados de sus investigaciones, debe ser el pleno ejercicio de distanciamiento de preconcepciones, creencias, motivaciones e intereses personales y la búsqueda de aquellos recursos pertinentes que le concedan, desde el propio diseño de sus investigaciones en pos de la mayor objetividad posible, piedra angular de la Revista Cubana de Tecnología de la Salud.

Dr. C. Antonio Gustavo Porto Ramos. Editor Revista Cubana Tecnología de la Salud.

[Revista Cubana de Tecnología de la Salud.](#)

Vicedecanato de Investigación y Postgrado. 4to piso bloque A. Facultad de Tecnología de la Salud. Calle Carvajal 155 e/ Calle A y Agua Dulce. Municipio Cerro. La Habana, Cuba. CP: 10 600. Cuba. Teléfono (537) 8735022