

El uso y abuso de Facebook en estudiantes universitarios de Medellín

The use and abuse of Facebook in Medellin college students

MSc. Sandra Milena Restrepo Escobar

Psicóloga. Especialista en Farmacodependencia. Magister en Educación y Desarrollo Humano. Miembro del grupo de Farmacodependencia y otras adicciones. Docente- Investigadora de la Fundación Universitaria Luis Amigó Medellín, Colombia

RESUMEN

Internet como herramienta tecnológica se ha convertido en el medio para acceder al mundo, generando nuevas formas de comunicación especialmente en la población juvenil, siendo muy comunes el uso de redes sociales como servicio que ofrece la web para interactuar con otros, dentro de la variedad de aplicaciones que tiene la red, aparece Facebook como una de las más populares a nivel mundial.

Esta investigación se planteó de tipo explicativa con estudiantes de psicología, aplicando el instrumento Bergen Facebook Addiction Scale (BFAS) desarrollada por Andreassen en 2012. Esta escala se aplicó a 658 participantes lo que permitió conocer las prevalencias de uso que son generalizadas en la población universitaria.

Dentro de los resultados obtenidos es evidente un alto porcentaje de uso de la red en los estudiantes universitarios, pero que no refleja abuso en los entrevistados, se señalan entonces características relevantes en el uso que permitirían promover usos adecuados de las redes sociales.

En consonancia con los resultados obtenidos se plantea que existe un potencial desde el ámbito educativo para el trabajo de las redes sociales, que debe integrar siempre la prevención en su manejo, pero que posibilita disponer de nuevos canales de interacción y comunicación.

Palabras Clave: Jóvenes, Redes sociales, Facebook, Uso/abuso

ABSTRACT

Internet as a technological tool has become the means to access the world , generating new forms of communication, particularly among young people, the use of social networks as a service that provides the web to interact with others, within the range of being very common applications that has the network, Facebook appears as one of the most popular worldwide .

This research was raised explanatory type with psychology students, applying the Bergen Facebook Addiction Scale (BFAS) instrument developed by Andreassen in 2012. This scale to 658 participants allowing know the prevalences of use that are widespread in the university population was applied.

Among the results it is clearly a high percentage of network usage on college students, but that does not reflect abuse interviewees point out relevant characteristics then use that would allow promote appropriate uses of social networks.

Consistent with the results obtained suggests that there is potential in the educational environment for the work of social networks, which should always integrate prevention into management, but possible to have new channels of interaction and communication.

Keywords: Young-social networks- Facebook- Use/abuse

INTRODUCCIÓN

Internet como herramienta tecnológica se ha constituido en el medio para hacer realidad los procesos de globalización, es así como ha permeado todas las culturas, especialmente la población joven, permitiendo una perspectiva diferente del mundo. Esta nueva mirada ha traído consigo ventajas y desventajas, en estas últimas se ha cuestionado la capacidad de las personas de controlar su uso.

Para el caso de Colombia, a través de Ministerio de Tecnologías de la Información y las telecomunicaciones, en los años 2009 y 2010 se realizó una caracterización del uso del internet. ¹ Los resultados mostraron que el 67% de los usuarios son la población entre los dieciséis y cuarenta años y que el tiempo de conexión oscila entre dos y siete horas diarias. En relación a la aplicación más usada por la comunidad digital son los chats, además de la revisión de correos y la navegación con motores de búsqueda. Por último el informe del Ministerio identificó un crecimiento acelerado en el uso de las redes sociales.

Boydy Ellison² definieron las redes sociales como servicios que ofrece la web y permiten que los usuarios creen un perfil, se generen conexiones con otros usuarios y se pueda seguir a los contactos y sus publicaciones. Según el Observatorio Nacional de las telecomunicaciones de la Sociedad de la Información española (ONTSI) la finalidad de las redes sociales es facilitar que los usuarios se relacionen, compartiendo contenidos y generando nuevas comunidades.³ Algunas de las redes sociales más usadas son Facebook, MySpace, LinkedIn y Twitter,⁴ constituyéndose estas en una nueva forma de relacionamiento a nivel mundial.⁵

Adicionalmente el ONTSI clasifica las redes sociales según los servicios que presta, concibiendo las categorías de finalidad, funcionamiento, apertura e integración y estas a su vez generan subcategorías así:

Finalidad: Esta clasificación prioriza el objetivo que tiene el usuario cuando usa la red y son:

- Redes sociales de ocio, donde el objetivo primordial es el entretenimiento y crear relaciones interpersonales.
- Redes Sociales de uso profesional, principalmente el usuario se promociona desde sus competencias profesionales y busca redes en ese entorno.

Funcionamiento: Se estructuran a partir de los contenidos que orientan la red. Entre ellos:

- Redes sociales de contenidos: Estas tienen soportes escritos o audiovisuales y los comparten con los usuarios para ser comentados.
- Redes sociales basadas en perfiles: Cada usuario posee una ficha técnica con información personal o profesional y para acceder a la información de la red es obligatoria la creación del perfil.

- Redes sociales de microblogging o nanoblogging: Diseñadas para compartir mensajes con una cantidad de caracteres determinada y permiten el seguimiento de otros usuarios.

Apertura: Están determinadas por la capacidad de acceso o restricción que pueden tener los usuarios, siendo:

- Redes sociales públicas: abiertas al uso de cualquier tipo de usuario.
- Redes sociales privadas: Solo se puede hacer parte de ellas por pertenecer a un grupo específico.

Integración: basadas en el tipo de afinidad o intereses de los usuarios. Estas son:

- Redes Sociales de integración vertical: Son redes que reúnen un grupo de usuarios que poseen intereses comunes y que el acceso se da través de otros miembros de la red, generalmente son redes que requieren pago por uso.
- Redes sociales de integración horizontal: su uso no está enmarcado en los intereses concretos de los usuarios.

Dentro de esta gama de oferta de redes aparece Facebook, una de las cuales hace parte de las más usadas por la población joven en la actualidad.⁶ Según datos de la compañía de su creador Mark Zuckerberg, en el año 2014 la red alcanzó los 1320 millones de usuarios activos, lo que equivale a que 1 de cada 5 personas en el mundo hace uso de Facebook, es decir, el 18.4% de la población mundial⁷ lo que demuestra que su difusión ha traspasado culturas y abre la perspectiva a nuevas formas de comunicación y socialización.

Facebook permite a sus usuarios la creación de perfiles con información personal, envío y recepción de mensajes con los contactos, subir fotos y etiquetar amigos, además de incluir videos. Se puede tener la cantidad de amigos que se quiera tanto conocidos como desconocidos.⁸

En Colombia existen aproximadamente 25 millones de personas que tienen acceso a internet y de estos, 20 millones tienen cuenta en Facebook asegura Sandra Quintero la representante de la compañía en el país.⁹ Es de anotar que el 50 por ciento de los colombianos que utilizan la red están en el rango de edades de 15 a 34 años.

Con este panorama no solo nacional sino también mundial, es conveniente estimar las prevalencias de uso de las redes sociales en los estudiantes universitarios y determinar si existe dependencia al uso de la aplicación Facebook.

MATERIALES Y MÉTODO

Tipo de estudio

El estudio es de tipo explicativo porque establece las prevalencias de estudiantes que están en situación de uso problemático o abuso de Facebook como red social. También, busca por medio de tabulación cruzada la existencia de una asociación entre el sexo y la frecuencia de preferir usar la red social para pasar tiempo con otras personas y edad con frecuencia de uso. Además, explora la asociación entre la edad y la frecuencia en afectación de la dimensión relacional a través de distintos indicadores.

Población

El universo poblacional en el primer semestre de 2014 lo conformaron 2.880 estudiantes del

programa de psicología de la Fundación Universitaria Luis Amigó de Medellín Colombia. Se determinó para que la muestra fuera significativa se trabajaría con el 15% de la población, teniendo presente que no podía ser inferior al 10%, de esta forma en la muestra aleatoria participaron 658 estudiantes de diferentes semestres y de ambos sexos, correspondientes al 22% del total de estudiantes del programa de psicología. Se consideró un error muestral del 5% y un nivel de confiabilidad del 95%.

Instrumento

Se aplicó el instrumento Bergen Facebook Addiction Scale (BFAS) desarrollada por Andreass en en el año 2012 (Ver anexo 1). Esta escala está compuesta por 18 ítems, tres para cada una de las seis funciones básicas de la adicción: relevancia, modificación del estado de ánimo, tolerancia, abstinencia, conflicto y recaída. Cada ítem se califica en una escala Likert de 5 puntos en un rango que abarca desde: ¹ “En muy raras ocasiones” hasta ⁵ “Muy a menudo”. Las puntuaciones más altas indican una mayor adicción a Facebook.

Procesamiento y análisis

Para el procesamiento estadístico de los datos se utilizó el programa SPSS versión 20. Se realizaron análisis de correlación para tabulaciones cruzadas, con el fin de dar cuenta de la relación existente entre sexo y variables de la red social Facebook, para observar la asociación entre edad y las variables de uso de Facebook se realizó el análisis no paramétrico de Kruskal – Wallis para cálculos de variables cuantitativas.

Consideraciones éticas

El test fue auto aplicado, previo consentimiento informado, se contó con la autorización expresa de los sujetos participantes, así mismo, la investigación se comprometió con proteger la privacidad y el anonimato de los participantes. También se consideró, que es una investigación sin riesgo, debido a que no se realiza ninguna intervención o modificación intencionada de las variables biológicas, fisiológicas, psicológicas o sociales de los individuos que participaron en el estudio.

RESULTADOS

Características sociodemográficas

En total el cuestionario auto aplicado lo realizaron 658 estudiantes del programa de Psicología de la Fundación Universitaria Luis Amigó de los distintos semestres de la carrera, 135 fueron hombres correspondiente a 20.52% de la muestra, 506 mujeres que representan el 76.90% y 17 registros no evidenciaron su sexo 2.58%.

El 79.48% de los participantes se encuentra entre los 17 y 25 años de edad equivalente al promedio de edades de los estudiantes universitarios, aunque las personas entrevistadas estuvieron entre los 16 y los 54 años.

Con relación a los resultados obtenidos en la aplicación del Bergen Facebook Addiction Scale (BFAS) se obtuvo la siguiente información:

De los 658 participantes en el estudio, 599 de los estudiantes reportó un uso bajo de Facebook, esto corresponde al 91.03% de la población total, medio alto 37 personas que corresponde 5.62%, es importante resaltar que del grupo que hace este reporte 24 mujeres están en esta

categoría, alto 4 mujeres equivalente al 0.61%, y 18 personas no respondieron al cuestionario que corresponde al 2.74%.

Para hacer un análisis más detallado de los resultados se realizó un cruce de variables correspondientes a edades y cada una de las 18 preguntas que conforman el Bergen Facebook Addiction Scale (BFAS), a través del test Kruskal-Wallis encontrando significancia en 14 de las 18 preguntas del BFAS.

Ítems del BFAS	Chi-Cuadrado	Sig. Asintótica
BFAS 1	11,755	,019*
BFAS 2	8,593	,072
BFAS 3	12,702	,013*
BFAS 4	34,329	,000*
BFAS 5	9,142	,058
BFAS 6	6,425	,170
BFAS 7	13,054	,011*
BFAS 8	19,958	,001*
BFAS 9	18,910	,001*
BFAS 10	30,740	,000*
BFAS 11	35,254	,000*
BFAS 12	24,444	,000*
BFAS 13	17,141	,002*
BFAS 14	11,997	,017*
BFAS 15	20,229	,000*
BFAS 16	18,462	,001*
BFAS 17	15,058	,005*
BFAS 18	4,298	,367

* $p < 0.05$

No se encontró significancia en las preguntas 2, 5, 6 y 18 que corresponden a los ítems relacionados con pasar más tiempo en Facebook, sentir la necesidad de estar más conectado e ignorar a personas cercanas por estar conectado.

Es de resaltar que la población entre 17 y 24 años de la muestra representa el 77.96% de los encuestados para este estudio, lo que permite tomar este grupo de edades como referentes para las variables que se ilustrarán según lo que se ha determinado en el cuestionario y son relevancia, modificación del estado de ánimo, tolerancia, abstinencia, conflicto y recaída.

En cuanto a la Relevancia se han tenido en cuenta los resultados de las preguntas 1 y 3 y es importante resaltar que sobre el 50% los estudiantes consideran que no pasan el tiempo pensando en Facebook y mucho menos sobre las publicaciones que allí se reportan, pero el 13,30% reconoce que si piensan mucho en el Facebook y solo el 4,52% reconoce pensar permanentemente en las notificaciones que allí se hacen.

En cuanto a la modificación del estado de ánimo se tuvieron en cuenta las respuestas 7, 8 y 14. Cuando se indaga a los participantes sobre usar Facebook para olvidar los problemas personales el 69,37% dice que lo hace muy raramente, el 17,50% raramente, el 9,72% a veces, solo el 1,62% dice hacerlo a menudo y el 1,78% muy a menudo. Ante la pregunta de usar el Facebook para reducir los sentimientos de culpa, ansiedad, impotencia y depresión se obtienen

porcentajes muy similares a los anteriores, el 69,19% dice que lo hace raramente, 18,87% raramente, 8,23% a veces, 3,06% a menudo y solo el 0,65% muy a menudo.

Por último en esta variable, cuando se le pregunta a los estudiantes si se han irritado ante la prohibición de usar Facebook el 1,13% dice que muy a menudo, el 1,78% a menudo, el 5,50% a veces, raramente el 13,75% y el 77,83% muy raramente.

Para el caso de la tolerancia solo se tuvo en cuenta la pregunta 4 la cual tuvo significancia asintótica de ,000. Esta pregunta se centra en el reconocimiento del tiempo invertido en la red y sí se ha superado lo que se pretendía. El 46,20% de los estudiantes universitarios dice que muy raramente le ha sucedido, el 24,88% raramente, el 20,36% a veces, el 5,33 a menudo y el 3,23% muy a menudo.

Bajo la variable de abstinencia se tuvieron en cuenta las preguntas 9,10 y 11, estas preguntas se centran en los intentos de reducir la inquietud o el tiempo de uso de la aplicación. Con la pregunta de usar Facebook para reducir la inquietud el 2,42% reconoce que lo hace muy a menudo, el 5,33% a menudo el 12,92% a veces, el 18,09% raramente y el 61,23% muy raramente.

Cuando se indaga sobre si otras personas le han pedido que reduzca el uso de Facebook pero no ha escuchado el 1,13% reconoce que muy a menudo le pasado esto en el último año, el 2,58% a menudo, el 8,56% a veces, el 16,80% raramente y muy raramente el 70,92%.

Cuando se le pregunta a los estudiantes si han intentado usar menos el Facebook sin conseguirlo el 1,30% dice que les ha ocurrido muy a menudo, el 3,73% a menudo, al 9,25% a veces, al 18,51% raramente y al 67,21% muy raramente.

En la variable conflicto se encuentran las preguntas 13, 16 y 17. La pregunta 13 apunta hacia su malestar ante la prohibición de usar Facebook, tanto los muy a menudo como los estudiantes que reportan a menudo tienen un porcentaje del 1,30%, el 5,83% dice que a veces, el 14,91% raramente y el 76,66% muy raramente.

Cuando se interroga a los estudiantes si su uso del Facebook ha generado un impacto negativo en sus estudios o trabajo el 68,61% dice que muy raramente, el 17,64% raramente, el 9,87% a veces, el 2,75% a menudo y el 1,13% muy a menudo.

Y cuando se indaga por la priorización de la red sobre actividades de ocio y tiempo libre el 69,08% dice que esto ocurre muy raramente, el 17,71% raramente, el 9,50% a veces, el 2,42% a menudo y el 1,29% muy a menudo.

Para finalizar, la variable Recaída tuvo en cuenta las preguntas 12 y 15. Para la pregunta si ha decidido usar Facebook con menor frecuencia pero no lo ha logrado el 67,15% de los estudiantes dice haberlo intentado muy raramente, el 18,20% raramente, el 10,14% a veces, el 3,38% a menudo y el 1,13% muy a menudo.

Y ante la pregunta de sentirse mal por no haber podido usar Facebook durante un tiempo el 0,65% de los estudiantes reconocieron sentirlo muy a menudo, el 2,10% a menudo, el 10,52% a veces, el 18,93% raramente y el 67,80% muy raramente.

DISCUSIÓN

Las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación (TICs) han producido cambios sustanciales en la forma de comunicarnos, no solo en el entorno cercano, sino abriendo

posibilidades a los encuentros sin límite de frontera. [10] Dentro de esas nuevas tecnologías se han creado diversas redes sociales, dentro de las cuales está Facebook y es considerada *como una herramienta social que ayuda a comunicar más eficientemente con amigos, familiares y compañeros de trabajo* ¹⁰.

Cuando se indaga con la población joven cuáles son los motivos para la utilización de las redes sociales hay consensos en investigaciones como la de Colás, González y De Pablos ¹¹ que los hombres las usan con énfasis en lo emocional y las mujeres de carácter relacional. De esta forma las chicas tienen una tendencia a tener listas más largas de amistades, estar más vinculadas a grupos, incluir más fotografías y ofrecer mayor información en sus perfiles ¹². Otros estudios como el de Sánchez y De Frutos ¹³ afirman que no existen diferencias notables en el uso que hacen hombres y mujeres en las redes sociales. Cabe destacar que para este estudio, fueron las mujeres las que reconocieron tener dificultades con el uso de Facebook y estar afectando su cotidianidad.

Resultados de las investigaciones que se han centrado en determinar las prevalencias de la adicción al internet han llegado a concluir que el abuso de esta no se debe exclusivamente por sí misma, sino por la relación que establecen los usuarios ¹⁴, especialmente, con el entretenimiento y la construcción de nuevas relaciones interpersonales, lo cual genera un alto nivel de recompensa.¹⁵ Por tanto, es necesario generar propuestas de intervención que no solo prevengan el abuso sino que orientan a la utilización del internet hacia espacios de interacción educativa. ¹⁶Es deber de las instituciones, especialmente educativas, hacer de las redes sociales aliados que contribuyan al proceso educativo acompañando la interacción de los estudiantes con los medios.¹⁷

En el caso de Colombia, autores como Navarro y Rueda ¹⁸ quienes hicieron una revisión teórica con respecto a la adicción al internet, afirman que no presenta en la actualidad un riesgo alto de convertirse en adicción en la población colombiana, aunque debe prestarse atención a algunos temas asociados a la utilización de las redes sociales como son el ciberbullying y el acoso sexual, aspecto que también resaltan Marciales y Cabra.¹⁹

Los resultados de investigaciones en abuso de internet, muestran uso problemático del 9.60% de la población encuestada y un uso promedio de 90.24% ²⁰ lo que coincide con las conclusiones de estudios realizadas en otras latitudes como lo señalan Puerta- Cortés y Carbonell con 12 y 88% en el mismo orden expuesto ²¹. En este sentido, lo expresan Lui, et. Al. 12.94 y 86.45 % ²² y Lam, Peng, Mai y Jing 10.2 y 89.2%. ²³

Cuando quiere puntualizarse específicamente en la categoría de uso adictivo de internet en estudios como el de Villella, et.al se habla de un porcentaje del 1.2 de la población²⁴ Nazir en 2011 en su investigación habla de 4.2% ²⁵ y Yang, Choe, Baity y Lee en el 2005, 4.9% ²⁶ según este estudio y específicamente con las redes sociales obtenemos el 0.61%.

De Gracia, Vigo, Fernández y Arbonés, ²⁷ afirman que las personas que reconocen tener un uso problemático de internet aseguran que sus aplicaciones favoritas son acceder a la multimedia (películas, videos, música) y las redes sociales. Para Herrera, Pacheco, Palomar y Zavala,²⁸ son estas últimas las aplicaciones las más usadas por los estudiantes universitarios. De igual forma en el estudio realizado por Parra en 2010²⁹ enfatiza en este aspecto además de asegurar que son la curiosidad y el entretenimiento los principales motivos que hacen de estas redes su popularidad en uso, pero además Parra indagó en los estudiantes sobre su interés para usar las redes sociales al servicio de la educación y el aprendizaje, obteniendo una respuesta afirmativa de aproximadamente la mitad de los estudiantes, lo que hace evidente que las nuevas generaciones de universitarios son "*Nativos digitales*" como los nombra Prensky³⁰ y que además es un espacio de comunicación permanente en su cotidianidad.^{31,32}

Aunque todavía siguen siendo pocos los estudios que tienen que ver directamente con los índices de prevalencia de los abusos de las redes sociales, empiezan a detectarse casos donde hay un reconocimiento del exceso y la interferencia que puede generar la falta de control con este tipo

de redes, de ahí surgen preguntas sobre la influencia de la popularidad en las interacciones online en la socialización y el desarrollo de la afectividad en jóvenes ³³o que injerencia pueden tener las redes sociales sobre la autoestima, la construcción de identidad o el rendimiento académico de niños y jóvenes.³⁴ por eso es importante promover programas de prevención e intervenciones educativas para el manejo adecuada de las mismas. Autores como Estévez, Bayón, de la Cruz y Fernández[35] recomiendan tener cuidado con los reportes de uso problemático, pues se hace evidente la interferencia que empieza a generar con las actividades académicas y con las responsabilidades de la vida cotidiana.³⁵

Son las instituciones de educación las llamadas a incluir dentro de sus recursos de aprendizaje estas nuevas formas de comunicación y las aplicaciones que los jóvenes están usando cada vez más generalizado, con el fin de acercar el conocimiento y promover los usos adecuados y garantizar seguimiento a estas nuevas prácticas comunicativas que nos invitan a replantear los procesos de socialización de los seres humanos.

CONFLICTOS DE INTERESES

Este trabajo forma parte de la Investigación "Construcción y validación del cuestionario de adicción a las redes sociales (ARES)" (2014) financiado por la Fundación Universitaria Luis Amigó y la Universidad Miguel Hernández (España)

ANEXOS

BFAS

Responde a cada pregunta del 0 al 5 en función de la siguiente codificación

1.Muy Raramente	2.Raramente	3.A veces	4.A menudo	5.Muy a menudo
-----------------	-------------	-----------	------------	----------------

Con qué frecuencia durante el último año has...

1. Pasado mucho tiempo pensando en Facebook o planeado usar Facebook?	1	2	3	4	5
2. Pensado sobre como podrías conseguir más tiempo para estar en Facebook?	1	2	3	4	5
3. Pensado mucho sobre lo que ha sucedido en Facebook recientemente?	1	2	3	4	5
4. Pasado más tiempo en Facebook del que pretendías inicialmente?	1	2	3	4	5
5. Sentido la urgencia de usar Facebook más y más?	1	2	3	4	5
6. Sentido que has tenido que usar Facebook más y más para obtener el mismo placer de él?	1	2	3	4	5
7. Usado Facebook para olvidar tus problemas personales?	1	2	3	4	5
8. Usado Facebook para reducir tus sentimientos de culpa, ansiedad, impotencia y depresión?	1	2	3	4	5
9. Usado Facebook para reducir tu inquietud?	1	2	3	4	5
10. Sentido que otros te han dicho que reduzcas el uso de Facebook pero no les has escuchado?	1	2	3	4	5
11. Intentado usar menos Facebook sin éxito?	1	2	3	4	5
12. Decidido usar Facebook con menos frecuencia pero no has sabido cómo hacerlo?	1	2	3	4	5

13. Te has vuelto inquieto o molesto si te han prohibido usar Facebook?	1 2 3 4 5
14. Te has irritado si te han prohibido usar Facebook?	1 2 3 4 5
15. Sentido mal si tú, por diferentes razones, no has podido entrar en Facebook durante un tiempo?	1 2 3 4 5
16. Usado Facebook tanto que has tenido un impacto negativo en tu trabajo/estudios?	1 2 3 4 5
17. Dado menos prioridad a tus hobbies, actividades de recreo y ejercicio a causa de Facebook?	1 2 3 4 5
18. Ignorado a tu pareja, familiares o amigos a causa de Facebook?	1 2 3 4 5

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

[1]Ministerio de Tecnología de la Información y las Telecomunicaciones. [Internet] Informe final encuesta nacional de alfabetización digital [citado el 23 de enero de 2015] 2009-2010 y 2011; ICDL Colombia.

[2]Boyd, Ellison. Social Network Sites: Definition, history and scholarship. Journal of Computer Mediated Communication. [Internet]. 2008 [citado 12 de febrero de 2015]; 13: 210-30. Disponible en: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x/pdf>

[3] Urueña A. ONTSI. Observatorio Nacional de las telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información de la Información. [Internet] Las redes sociales en internet. 2011 [citado 13 de febrero de 2015]: 1-173. Disponible en: http://www.osimga.org/export/sites/osimga/gl/documentos/d/20111201_ontsi_redes_sociales.pdf

[4] Foon-Hew. Students and Teachers Use of Facebook. Computers in Human Behavior. 2011; 27 (2), 662-76. Disponible en: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0747563210003651>

[5]Varas-Rojas LE. Imaginarios sociales que van naciendo en comunidades virtuales: Facebook, crisis analógica, futuro digital. [Internet] IV Congreso Online del Observatorio para la Cibersociedad. 2009: 12-29. Disponible en www.cibersociedad.net/congres2009/actes/html/com_imaginarios-sociales-que-van-naciendo-en-comunidades-virtuales-facebook_709.html

[6]Herrera MF, Pacheco MP, Palomar J, Zavala D. La Adicción a Facebook Relacionada con la Baja Autoestima, la Depresión y la Falta de Habilidades Sociales. Psicología Iberoamericana. 2010; 18(1): 6-18. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133915936002>

[7] Blue Radio (24 de julio de 2014) Cifra: Facebook llega a los 1320 millones de usuarios. Disponible en: <http://www.bluradio.com/71065/cifra-facebook-llega-los-1320-millones-de-usuarios>

[8] Zywicki J, Danowski J. The faces of Facebookers: Investigating social enhancement and social compensation hypotheses; predicting Facebook and offline popularity from sociability and self-esteem, and mapping the meanings of popularity with semantic networks. Journal of Computer-Mediated Communication. 2008; 14, 1-34. Disponible en: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1083-6101.2008.01429.x/abstract>

- [9] El tiempo. (12 de mayo de 2014) Usuarios de Facebook en Colombia. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/tecnosfera/novedades-tecnologia/usuarios-de-facebook-en-colombia/13979492>
- [10]Rodríguez A, SantamaríaP. Análisis del uso de las redes sociales en Internet. Revistade comunicación y tecnologías emergentes. 2012; 10 (2): 228-246. Disponible en: [file:///C:/Users/srestrepo/Downloads/Dialnet-AnalisisDelUsoDeLasRedesSocialesEnInternet-3995723%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/srestrepo/Downloads/Dialnet-AnalisisDelUsoDeLasRedesSocialesEnInternet-3995723%20(1).pdf)
- [11]Colás P, González T, De Pablos J.Juventud y redes sociales. Motivaciones y usos preferentes. Revista Comunicar. 2013; 40(20): 15-23. Disponible en: <file:///C:/Users/srestrepo/Downloads/Comunicar-40-Colas-Gonzalez-de%20Pablos-15-23.pdf>
- [12]Bryant E. A Critical Examination of Gender Representation on Facebook Profiles. Annual meeting of the NCA 94th Annual Convention, TBA. 2008.
- [13]Sánchez M, De Frutos B.Adolescentes en las redes sociales ¿Marca el género la diferencia?Telos.2012;92: 2-9. Disponible en: <http://telos.fundaciontelefonica.com/url-direct/pdf-generator?tipoContenido=articuloTelos&idContenido=2012071612040003&idioma=es>
- [14]Madrid RI. La adicción a Internet. Psicología Online. [Internet] 2000. [Citado 14 de febrero de 2015] Disponible en: <http://www.psicologia-online.com/colaboradores/nacho/ainternet.htm>
- [15]Graner C, Castellana M, Sanchez-Carbonell X, Beranuy M, Chamarro A.Comparación entre el uso de Internet por parte de adolescentes y jóvenes. Revista Electrónica de Tecnología Educativa. 2006. [Citado el 24 de marzo de 2015] Disponible en <http://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/issue/view/34>
- [16] Luengo A. Revista Profesional Española de Terapia Cognitivo Conductual.2004 [citado el 23 de marzo de 2015]; 2: 22-52. Disponible en: <http://www.jogoremoto.pt/docs/extra/BL5L6u.pdf>
- [17]Monsalve- Gómez JC, Granada de Espinal LA.Redes Sociales: Aproximación A Un Estado Del Arte. Lámpsakos. 2013 [citado el 23 de marzo de 2015]; 9: 34-41. Disponible en: <http://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/lampsakos/article/view/926>
- [18]Navarro AA, Rueda GE. Adicción a Internet revisión crítica de la literatura. Revista Colombiana de Psiquiatría. 2007 [citado el 24 de marzo de 2015]; 36 (4): 691-700. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v36n4/v36n4a08.pdf>
- [19]Marciales GP, Cabra F. Internet y pánico moral: revisión de la investigación sobre la interacción de niños y jóvenes con los nuevos medios. Universitas Psychological.2011 [citado el 24 de marzo de 2015]; 10 (3): 855-65. Disponible en: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/viewFile/841/1177>
- [20]Investigación de Funlam: "Construcción y validación del cuestionario de adicción a las redes sociales (ARES)" 2014.Financiado por la Fundación Universitaria Luis Amigó y la Universidad Miguel Hernández (España). Resultados obtenidos a través de la aplicación del IAT (Test de adicción al internet)
- [21] Puerta-Cortés DX, Carbonell X. Uso problemático de Internet en una muestra de estudiantes universitarios colombianos. Avances en Psicología Latinoamericana. 2013 [citado 24 de marzo de 2015]; 31 (3): 620-631. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v31n3/v31n3a12>

[22]Liu Q, Xiao S, Cao H, Xu H, Zhou L, Luo, D. Relationship between personality characteristics and quality of life in college students with different extent of internet use. Chinese Mental Health Journal.2009[citado 24 de marzo de 2015]; 23 (2): 138-42.

[23] Lam L, Peng Z, Mai J, Jing J. Factors associated with Internet addiction among adolescents. Cyber Psychology & Behavior. 2009 [citado 24 de marzo de 2015]; 12 (5): 551-55 Disponible en: <http://online.liebertpub.com/doi/pdf/10.1089/cpb.2009.0036>

[24] Villella, C., et. al.Behavioural addictions in adolescents and young adults: results from a prevalence study. Journal of Gambling Studies. 2011 [citado 24 de marzo de 2015];27 (2): 203-14. Disponible en:<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20559694>

[25]Nazir, H. Internet addiction among adolescents in Lebanon. Computers in Human Behavior. 2012[citado 24 de marzo de 2015]; 28 (3): 1044-53. Disponible en: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S074756321200009X>

[26] Yang C, Choe B, Baity M, Lee J. SCL-90-r and 16pf profiles of senior high school students with excessive internet use. La Revue Canadienne de Psychiatrie. 2005 [citado 23 de marzo de 2015] 50 (7): 407-14. Disponible en: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16086538>

[27] De GraciaM, Vigo M, Fernández MJ,Arbonés M. Problemas conductuales relacionados con el uso de Internet: Un estudio exploratorio. Anales de Psicología. 2002 [citado el 22 de marzo de 2015]; 18 (2): 273-92. Disponible en: http://www.um.es/analesps/v18/v18_2/06-18_2.pdf

[28]Herrera M, Pacheco M, Palomar J, Zavala D. La adicción a Facebook relacionada con la baja autoestima, la depresión y la falta de habilidades sociales. Psicología Iberoamericana. 2010 [citado el 24 de marzo de 2015]; 18 (1): 6-18. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133915936002>

[29)Parra Castrillón E. Las redes sociales de Internet: también dentro de los hábitos de los estudiantes universitarios. Anagramas. 2010 [citado el 24 de marzo de 2015]; 9 (17): 107-16. Disponible en: dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3640635.pdf

[30] PrenskyM. Digital natives, digital inmigrants. On the Horizon. NCB University Press. 2001 [citado el 12 de marzo de 2015]; 9 (5): 1-6. Disponible en: <http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf>

[31]Urbán Hernández AM.Análisis de las prácticas comunicativas en Facebook. Memoria: XXIV Encuentro Nacional AMIC.2012 [citado el 22 de marzo de 2015]: 195-211.

[32]San Martín L,Mujica S.Redes sociales: la nueva forma de comunicación de los jóvenes universitarios [Internet]. 2010; [Citado el 24 de marzo de 2014]: 1-8. Disponible en: http://www.laccei.org/LACCEI2010-Peru/published/TTL146_SanMartin.pdf

[33] López AguirreJL. Estudio sobre la influencia de facebook en la configuración de la autoestima de jóvenes mexicanos.Memoria: XXIV EncuentroNacional. 2012; [citado el 24 de marzo de 2015]:183-94. Disponible en: http://fcps.uaq.mx/descargas/investigacion/congresos/comunicacion_educativa_freiriana.pdf

[34]Zhao S,Grasmuck S,Martin J. Identity construction on Facebook: Digital empowerment in anchored relationships.Computers in Human Behavior. 2008 [citado 19 de marzo de 2015]; 24: 1816–36. Disponible en: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0747563208000204>

[35] Estévez L, Bayón C, de la Cruz J, Fernández A. Uso y abuso de Internet en adolescentes. En Echeburúa E, Labrador FJ, Becoña E, editores. Adicción a las nuevas tecnologías Madrid: Pirámide; 2009. p. 101-130.

Sandra Milena Restrepo Escobar. Facultad de Psicología y Ciencias Sociales. Maestría en Adicciones Fundación Universitaria Luis Amigó. Correo electrónico: sandra.restrepoes@amigo.edu.co