



El segundo número del volumen 1 de la *Revista Mexicana de Investigación en Psicología* es, como lo fue el primero, un acontecimiento de carácter inaugural. Esto se debe a que por primera vez en una revista de psicología en Iberoamérica, presentamos el *Sistema de Comentarios Abiertos por Colegas*. Al hacerlo, la *Revista Mexicana de Investigación en Psicología* responde a los señalamientos crecientes por revitalizar la lengua española.

Por ejemplo, recientemente los rectores de universidades internacionales señalaron la necesidad de fortalecer la presencia de la lengua española en un contexto competitivo de más de 450 millones de hispanohablantes. En el seminario: “Pensar en español”, convocado por la Universidad Nacional Autónoma de México en octubre pasado, el rector de la Universidad Complutense de Madrid señaló que hay un pensamiento científico, humanista y social muy rico en Iberoamérica, pero con presencia escasa en los medios científicos. Por otra parte, el rector de la Universidad Nacional de Educación a Distancia de España reconoció que en la comunidad científica no hemos sido capaces de darle la visibilidad que requiere a la creación de investigación en esta lengua. Por su parte, la Universidad Nacional Autónoma de México señaló que es indispensable revitalizar el español por medio de revistas científicas, ya que existe una supeditación al inglés, olvidando que 450 millones de personas pueden reorientarse hacia la generación de conocimiento.

En este número de la *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, correspondiente al mes de diciembre de 2009, se ofrece una vía para promover y dar mayor fuerza al pensamiento científico en castellano, al ofrecer el *Sistema de Comentarios Abiertos por Colegas*. De acuerdo con la visión de la *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, este *Sistema* facilita el ejercicio académico, en su sentido clásico de semillero de ideas que se comparten y se discuten para beneficio de nuestra disciplina, pero también para el desarrollo de la sociedad en general. En este ejemplar se ofrece la publicación simultánea de un artículo provocador (i.e., artículo-objetivo), cinco artículos-comentario y el artículo-respuesta del autor del artículo-objetivo.

No he querido ahondar en todos los contenidos de los artículos que se presentan en el presente número de la *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, porque su importancia será mejor que sea percibida por los propios lectores; seguramente llegarán a sus propias conclusiones e, idealmente, estimarán la relevancia de los contenidos. Sin embargo, me parece esencial mencionar que el artículo-objetivo, *La psicología como ciencia básica: ¿cuál es su universo de investigación?* fue escrito por Emilio Ribes, de la Universidad de Guadalajara y quien, como reconocido científico que ha analizado

la existencia de “una psicología” versus “las psicologías” por varias décadas, presenta en esta ocasión su perspectiva con profundidad analítica. Ribes ofrece explicaciones y alternativas que permiten delimitar la disciplina que nombramos como “psicología” y a partir de este fundamento es posible, para el académico aventajado, analizar sus alcances conceptuales y metodológicos en el marco del quehacer científico de las psicólogas y los psicólogos.

Los artículos-comentario sobre el ensayo de Ribes fueron escritos por otros destacados colegas Iberoamericanos. Todos ellos discuten, elaboran crítica y ofrecen interpretación de consecuencias relevantes para el desarrollo de la psicología como ciencia. El primer artículo-comentario, *La psicología como ciencia básica: entre la demolición y la purificación improbable*, fue escrito por Fernando Gabucio, de la Universidad de Barcelona, España. El segundo trabajo, *Demolición crítica de la Torre de Babel de “la psicología”*, es autoría de María del Rocío Hernández-Pozo, de la Universidad Nacional Autónoma de México, campus Iztacala. El tercer artículo-comentario, *¿Qué hay de nuevo bajo el sol?*, es el aporte realizado por Alba E. Mustaca, del Instituto de Investigaciones Médicas de Argentina. El cuarto trabajo, *Universo y lenguaje de la psicología*, fue escrito por Antonio Pardos Peiro, de la Unidad Provincial de Sanidad, en Barcelona, España. El último artículo-comentario, *Sobre las otras psicologías*, es autoría de Javier Vila, de la Universidad Nacional Autónoma de México, campus Iztacala.

Finalmente, Ribes escribió el artículo-respuesta titulado *El extravío del lenguaje en el laberinto de la psicología*. En este artículo el autor analiza el origen cartesiano de la disciplina que llamamos psicología, delimita la importancia del análisis conceptual del lenguaje ordinario y reitera como punto central el uso adecuado de distintos niveles de categorización en el ejercicio científico.

Espero que este ejemplar, por su calidad como ejercicio académico, motive la participación y, por ello, aprovecho para invitar a toda la comunidad Iberoamericana de nuestra disciplina a ser parte de un ejercicio académico semejante, por medio del envío de autopropuestas de temas conceptuales, empíricos y/o metodológicos de importancia controversial, para el número de diciembre de 2010.



El Editor

Invierno, 2009