

El Largo Camino hacia una Psicología Unificada

RUBÉN ARDILA

Universidad Nacional de Colombia

RESUMEN

Se analizan los comentarios presentados al artículo-objetivo sobre la unificación de la psicología con base en el paradigma de la síntesis experimental del comportamiento (SEC). Se señalan las objeciones desde la perspectiva metodológica, de contenido y la crítica referente a la relación entre la SEC y el análisis del comportamiento. Se responde a dichas críticas con base en los fundamentos de la SEC. Se insiste en la necesidad de unificar la psicología y de "traslacionar" los hallazgos de otras perspectivas psicológicas a la SEC.

Palabras clave: síntesis experimental del comportamiento, traslación de hallazgos científicos, metodología.

The Long Path to a Unified Psychology

ABSTRACT

The commentaries made to the target-article on the unification of psychology by means of the experimental synthesis of behavior (ESB) are analyzed. Objections were centered on methodology, content, and the relationship between the ESB and the behavioral analysis. Criticisms were responded in accordance to the ESB foundations. The need to unify psychology and the "translation" of findings from other perspectives to the frame of reference of ESB is pointed out.

Key words: experimental synthesis of behavior, translation of scientific findings, methodology

La gran relevancia del problema de la unificación de la psicología se evidencia en los comentarios a mi artículo acerca de la unificación de la psicología y el paradigma de la síntesis experimental del comportamiento (Ardila, 2010a). Los comentarios (Alarcón, 2010; García Cadena, 2010; Mustaca, 2010; Pardos, 2010); han sido elaborados en profundidad, con sentido crítico y están bien sustentados. Son indicación de la preocupación existente en la comunidad psicológica internacional por estos asuntos, por los problemas relativos a la unicidad o multiplicidad de la psicología, si una concepción unificadora ayuda a dar coherencia e identidad a la disciplina o si, por el contrario, limita sus posibilidades.

La posición de la mayor parte de los comentaristas señala que la psicología es una disciplina muy amplia que trabaja con todos los organismos vivos, desde los paramecios hasta los seres humanos, como indica Mustaca (2010). Los métodos son variados: cualitativos, cuantitativos, experimentales, como ha enfatizado la síntesis experimental del comportamiento. En esta propuesta unificadora, los diversos métodos de la psicología tienen cabida, ante todo en los primeros estadios, y se privilegia el método experimental, asunto que critica Alarcón (2010) al señalar que esto simplifica el problema, y que no todos los fenómenos humanos pueden someterse a la experimentación. Considera Alar-

Dirigir toda correspondencia al autor a: Universidad Nacional de Colombia. Bogotá. Colombia.
Correo electrónico: ruben.ardila@etb.net.co
RMIP 2010, Vol. 2(2), pp. 110-113.
ISSN-impresa: 2007-0926
www.revistamexicanadeinvestigacionenpsicologia.com
Derechos reservados ©RMIP

cón que en vez de privilegiar el método experimental, sería más adecuado considerar que no todos los problemas psicológicos requieren tratamiento experimental y que dicha estrategia es útil para contrastar hipótesis de relación causal, pero no para tratar otros problemas psicológicos. (Alarcón, 2010. Comentarios).

En la síntesis experimental del comportamiento (SEC), debido a la utilización de múltiples metodologías, se evita reducir los fenómenos por carencia metodológica en este momento de desarrollo de la investigación acerca del problema que se está investigando. Como los fenómenos psicológicos son tan amplios y variopintos, la metodología necesita ser múltiple. Pero se insiste en que la búsqueda de relaciones causales, la producción del fenómeno en condiciones controladas, la cuantificación, y en términos estrictos, la experimentación, pueden brindar información privilegiada. Además, se hace hincapié en que la utilización del método experimental no se limita al mundo del laboratorio, en sentido tradicional, sino que también es posible hacer psicología social experimental, utilizar la experimentación para entender los fenómenos del desarrollo humano, del lenguaje, la cognición, la personalidad y muchos campos más, siempre respetando las normas éticas y dando a los participantes en los experimentos toda la consideración que merecen, evitando daños, brindando la posibilidad de participar o no en un experimento y de retirarse del mismo si lo desean sin recibir penalidad alguna.

La experimentación, la producción del fenómeno en condiciones controladas, es el método de elección siempre que las condiciones lo permitan. No implica un contexto estímulo-respuesta (E-R), ni tampoco estímulo-organismo-respuesta (E-O-R), sino que puede implicar relaciones dialécticas causa-efecto-causa, o causalidad múltiple, o interacciones complejas entre las variables. Es erróneo afirmar que la experimentación se limita a producir un cambio en un estímulo del ambiente que rodea a

un organismo y a observar sus efectos sobre el comportamiento, o que el mundo de la experimentación quepa en una caja de Skinner.

Dejando el problema de la experimentación, Alarcón señala que la SEC es una propuesta “*meditada (...) bien documentada, elaborada con rigor científico y escrita con estilo transparente*” (Alarcón, 2010. Introducción). Insiste en que la SEC ha abandonado varias premisas fundamentales del conductismo y ha dado importancia a los eventos privados como objetos legítimos de análisis científico. Sin embargo, para Alarcón, las variables estímulo-respuesta (E-R) sólo pueden estudiarse en comportamientos simples, y el hombre está dotado de razón. Nuestra respuesta a este comentario consiste en señalar que el análisis del comportamiento (el conductismo radical de Skinner) no trabajó con el enfoque E-R, sino Estímulo-Respuesta-Consecuencia. Este enfoque conserva su validez, y se ha demostrado en el laboratorio y en la vida diaria. Por otra parte, la continuidad entre los animales no humanos y nuestra especie es cuantitativa y no es absoluta. Afirmar que “el hombre está dotado de razón” y los animales no lo están, no es lo que considera la ciencia contemporánea, por ejemplo, la psicología evolucionista (ver Confer et al., 2010) ni la psicología comparada (Papini, 2009) ni tampoco lo que afirma la síntesis experimental del comportamiento (Ardila, 1988, 2006). Existe una continuidad en los procesos psicológicos entre las distintas especies incluyendo el *Homo Sapiens* (*Sapiens*). Los procesos psicológicos, entre otros, percepción, cognición, sentido de la moral, altruismo, relaciones sociales, capacidad de lenguaje, capacidades matemáticas, tienen sus raíces en especies diferentes de la nuestra (ver Ardila, 2007). Cada día la ciencia demuestra que somos parte del mundo natural, somos una especie que ha desarrollado habilidades comportamentales altamente refinadas, ha creado culturas muy complejas, ha logrado entender (parcialmente) el universo y entenderse (muy

parcialmente, claro está) a sí misma. Pero no somos una especie completamente diferente de los organismos vivientes con los cuales compartimos nuestro hábitat, nuestros orígenes y nuestro destino.

García Cadena (2010) señala que es preciso diferenciar entre eventos y constructos, y que estos últimos poseen pretensiones explicativas. Creo que tiene razón al afirmar que es preciso centrarnos en por qué sucede un fenómeno y no simplemente en su descripción.

La SEC coloca un gran énfasis en el ambiente, tanto físico como social, y tanto externo como interno. Igualmente, da un lugar prioritario al aprendizaje, dado que los organismos son capaces de modificar su comportamiento para adaptarlo al ambiente. Aunque todas las especies lo hacen, la capacidad de aprendizaje y de adaptación ha tenido una gran relevancia en la evolución filogenética, en la evolución ontogenética, en la supervivencia y en la adaptación de nuestra especie. Se critica a la SEC porque al dar tanta importancia al aprendizaje y al ambiente, está todavía muy cerca del conductismo radical de Skinner (ver Pardos, 2010. Método). De todos modos, la SEC debe mucho al conductismo radical, pero busca entender y explicar todos los hechos psicológicos sin importar el marco de referencia desde el cual se trató de explicarlos inicialmente, y desde el cual se “traslacionan”. Mi postura teórica acerca de las relaciones entre análisis experimental del comportamiento y psicología se presenta detalladamente en Ardila (2010b).

Pardos (2010) se pregunta por los logros de la SEC como programa de investigación en sus años de vida (desde 1988, cuando se publicó la primera edición del libro). Dichos avances, discusiones, logros, críticas y propuestas se pueden encontrar en los artículos que forman parte de los números monográficos de revistas científicas dedicados específicamente a la síntesis experimental del comportamiento. Podemos citar las siguientes, en orden cronológico:

- *Si... Entonces. Revista Interdisciplinar de Psicología*, 1989, Vol. 5, No. 6. Número monográfico “El análisis y la síntesis experimental del comportamiento”.
- *Revista Ciencias de la Conducta*, 1994, Vol. 9, Nos 1 y 2. Número monográfico “Síntesis experimental del comportamiento”.
- *Revista Latinoamericana de Psicología*, 1997, Vol. 29. No. 3. Número monográfico: “La síntesis experimental del comportamiento”.
- *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 2010, Vol. 2. Número del Sistema de Comentarios Abiertos por Colegas “La unidad de la psicología. El paradigma de la síntesis experimental del comportamiento”.

Quiero terminar enfatizando la importancia de la unificación de la psicología para darle identidad, cohesión, mayor solidez teórica y conceptual y mayor capacidad de comunicación con otras disciplinas. Como señala Pardos (2010. Los puntos compartidos), la consecuencia última de la desunión sería el caos, la estratificación de la psicología y su división en “cofradías”, cada una con su propio feudo epistémico. No sería el caso en una psicología unificada. Señalemos, además, que una ciencia unificada no quiere decir que no existan polémicas académicas, desacuerdos, nuevas propuestas, teorías en conflicto y demás aspectos que son parte de la vitalidad de un área del conocimiento. Significa, eso sí, que tenemos un cuerpo de conocimientos coherente, teóricamente consistente y con una serie de consensos con base en los cuales construir los nuevos desarrollos de la psicología. Eso es lo que busca lograr la síntesis experimental del comportamiento.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2010). Nuevos comentarios a la síntesis experimental del comportamiento de Rubén Ardila. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 2, 85-88.
- Ardila (1988). *Síntesis experimental del comportamiento*. Madrid, España: Editorial Alhambra.
- Ardila, R. (2006). The experimental synthesis of behaviour. *International Journal of Psychology*, 41, 462-467.
- Ardila, R. (2007). Psicología en el contexto de las ciencias

- naturales. Evolución y comportamiento. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, 31, 120 (120), 395-403.
- Ardila, R. (2010a). La unidad de la psicología. El paradigma de la síntesis experimental del comportamiento. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 2, 72-83.
- Ardila, R. (2010b). Psychology and behavior analysis. The nature of the controversy. En R. Schwarzer & P. A. Frensch (Eds.), *Personality, human development and culture. International perspectives in psychological science*. Vol. 2 (pp. 263-274). Hove, UK: Psychology Press.
- Confer, J. C., Easton, J. A., Fleischman, D. S., Goetz, C. D., Lewis, D. M. G., Perilloux, C., & Buss, D. M. (2010). Evolutionary psychology. Controversies, questions, prospects, and limitations. *American Psychologist*, 65, 110-126.
- García Cadena, C. H. (2010). Eventos, constructos y la síntesis experimental del comportamiento. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 2, 89-92.
- Mustaca, A. E. (2010). En defensa de la psicología unificada. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 2, 93-98.
- Papini, M. R. (2009). *Psicología comparada. Evolución y desarrollo del comportamiento*. Bogotá, Colombia: Editorial El Manual Moderno.
- Pardos, A. (2010). La unidad de la psicología. Hacia la transformación del funcionalismo radical. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 2, 99-108.

Recibido el 16 de noviembre de 2010

Revisión final 18 de noviembre de 2010

Aceptado el 19 de noviembre de 2010