

# Comentarios a «Las premisas histórico-socio-culturales de la familia mexicana: su exploración desde las creencias y las normas»

REYNALDO ALARCÓN

*Universidad Ricardo Palma*

## Resumen

Rogelio Díaz-Guerrero desarrolló el constructo «premisa histórica-socio-cultural» (PHSC), para referirse a un sistema de creencias y normas que gobiernan el comportamiento de los individuos de una sociocultura específica. Construyó un cuestionario de 123 reactivos para medir el constructo indicado, realizando numerosos trabajos en el curso de los años 1959, 1970 y 1994 que le permitieron conocer aspectos importantes del comportamiento de los mexicanos. Siguiendo la misma línea de investigaciones, Díaz Loving y asociados han administrado el cuestionario de PHSC a una muestra de 586 participantes hombres y mujeres, de educación secundaria del distrito federal. Los análisis psicométricos realizados por estos investigadores, agrupan por separado los reactivos que corresponden a «normas» de los que corresponden a «creencias». Esta nueva agrupación ha permitido observar con mayor nitidez los cambios culturales y de los individuos. Asimismo, se han verificado los hallazgos obtenidos anteriormente. Se sugiere que en nuevas investigaciones se tomen muestras en diversas zonas o regiones del país y que se exploren sujetos de edades mayores que la adolescencia; la madurez biopsíquica es importante en este género de estudios. La investigación que se comenta abre nuevos problemas para la teoría y la investigación empírica en el área de la etnopsicología.

**Palabras clave:** creencias, familia mexicana, normas, premisas histórico-socio-culturales, sugerencias.

## Comments to “Exploring the historic-socio-cultural premises of the Mexican family based on beliefs and norms”

### Abstract

Rogelio Díaz-Guerrero developed the construct «historical-sociocultural- premises» (PHSC) to refer to a system of beliefs and norms that govern the behavior of individuals of a specific socio-culture. He built a questionnaire of 123 items to measure the suitable construct and he carried out numerous research projects in the course of the years 1959, 1970 and 1994 that allowed him to understand the behavior of Mexicans. Following the same line of investigations, Díaz Loving and associates have administered the PHSC questionnaire to 586 men and women with secondary education of the federal district. The psychometric analyses have been carried out separating the items that correspond to «norms» of those that correspond to «beliefs». This new grouping has allowed observing, with more clarity, the cultural changes and those of the individuals; also, the discoveries previously obtained have been confirmed. For new research it is suggested to take samples in diverse areas or regions of the country and also to explore individuals of different ages and not just adolescents. In this type of studies we find important the biopsychological maturity of individuals. The investigation that is commented here opens new problems for the theory and the empiric investigation in the area of the Etnopsychology.

**Keywords:** Beliefs, historical-socio-cultural premises, Mexican family, norms.

Dirigir correspondencia al autor: Calle Henry Revett 159. Surco, Lima, Lima, Perú. Teléfono: (51-1) 446 2715  
Correo Electrónico: rcalarcon@terra.com.pe  
RMIP 2011, 144-147.  
ISSN-impresa: 2007-0926  
www.revistamexicanadeinvestigacionenpsicologia.com  
Derechos reservados ©RMIP

## 1. INTRODUCCIÓN

La construcción teórica de las «premisas histórico-socio-culturales» (PHSC) fue creada por Rogelio Díaz-Guerrero para referirse a un sistema de creencias y normas que gobiernan el comportamiento de los individuos de una particular sociocultura. Expresa disposiciones a pensar, sentir y actuar en un estilo predeterminado; prescribe pautas de comportamiento, valores, prácticas sociales y estilos de confrontación; y determina los roles de los individuos en su sociocultura. Las PHSC conforman niveles del discurso cotidiano que utiliza la gente: proverbios, máximas, creencias, modos de enfrentar los problemas de la vida diaria y cómo debe percibirse al ser humano.

Las personas que viven y crecen dentro de una sociocultura tienen la oportunidad de aprender las premisas que esta les brinda, resultando aprendizajes culturales tempranos que se internalizan y sostienen como verdades. Las premisas constituyen, en rigor, un «corpus» de conocimientos del saber popular, que incluye principios éticos, axiológicos, filosofía de la vida y etnociencia. Las PHSC tienen validez en los linderos de la sociocultura: su carácter histórico está asociado a su génesis, se generan en el espacio físico que ocupa una comunidad social en un tiempo histórico y llevan su impronta. Se transmiten como herencia cultural en el seno de la familia, en el grupo social y en la sociedad entera. Debido a su vigencia temporal pueden devenir como obsoletas, siendo rechazadas y remplazadas por otras en un proceso dialéctico que refleja el espíritu del tiempo. Díaz-Guerrero propuso el constructo «cultura-contracultura» para señalar el inevitable conflicto entre la cultura tradicional, que significa conservadurismo, frente a las fuerzas contraculturales que representan apertura hacia el cambio, la modernización y las revoluciones científicas, tecnológicas y sociales (Díaz-Guerrero, 1972a, 1980a, 1980b, 1982).

Las construcciones teóricas «socio-cultura» y

«premisas histórico-socio-culturales» propuestas en su libro *Hacia una teoría histórico-bio-psico-socio-cultural del comportamiento humano* (Díaz-Guerrero, 1972a) permiten ofrecer una conceptualización estructural de la personalidad y de las variables que contribuyen a determinarla. En su obra el autor no descarta la influencia de variables biológicas, psicológicas, sociales, históricas y las combinaciones de algunas de ellas. Sin embargo, sostiene: «*El porqué de la conducta de los seres humanos debe basarse fundamentalmente en la circunstancia-histórico sociocultural en la que han nacido y en la cual se han desarrollado*» los individuos. (Díaz-Guerrero, 1972a, p. 20). Esta postura culturalista la mantuvo a través de toda su vida. Su último libro lleva por título *Bajo las garras de la cultura. Psicología del mexicano 2* (Díaz-Guerrero, 2003).

La inquietud por desentrañar la psicología del hombre mexicano fue un tema recurrente que apasionó a los intelectuales de ese país, tal como puede apreciarse en importantes ensayos de variada naturaleza: sociológicos, psicoanalíticos, literarios y filosóficos, debidos a Samuel Ramos (1934), Octavio Paz (1950), Santiago Ramírez (1959) y Leopoldo Zea (1971). Atraído también, tempranamente, por conocer la idiosincrasia del mexicano, Díaz-Guerrero logró publicar su primer trabajo sobre el tema *Estudios de psicología del mexicano* (1961). Más adelante, aborda el problema utilizando el método científico, que en el terreno de la psicología conlleva verificar, mediante rigurosos procedimientos cuantitativos, las afirmaciones acerca de las características de personalidad atribuidas como propias a un grupo de individuos. De no demostrarse aquellas afirmaciones que se hacen, estas quedan en el nivel de supuestos *a priori* o de simples creencias escasas de valor científico.

El constructo PHSC, que es una propuesta teórica, fue operacionalizado con fines de someterlo a medición, construyéndose 123 reactivos que integran el *Cuestionario de PHSC de la Familia Mexicana*. Este cuestionario fue apli-

cado a estudiantes de educación secundaria, de género femenino y masculino, de la ciudad de México. Los datos recogidos fueron tratados con análisis factorial exploratorio. Se identificaron nueve factores: machismo, obediencia afiliativa, virginidad, abnegación, miedo a la autoridad, *status quo* familiar, respeto sobre amor, honor familiar y rigidez cultural (Díaz-Guerrero, 1972b; 1982).

Numerosos trabajos se han realizado con el cuestionario de PHSC; reiteradamente fue administrado en el curso de varias décadas, 1959, 1970 y 1994, con fines de conocer la evolución histórica de las PHSC, como puede advertirse en el último libro de Díaz-Guerrero (2003), titulado *Bajo las garras de la cultura. Psicología del mexicano 2*. Estos estudios, en cierto sentido temporales y comparativos, han permitido determinar que no todas las premisas evolucionan de la misma manera: unas se mantienen inalterables, mientras que otras perdieron más del 50% de apoyo. La explicación puede encontrarse en los efectos del tiempo histórico como condicionante de los cambios culturales. Estos hallazgos han permitido construir un perfil etnopsicológico de los jóvenes mexicanos. Hasta aquí, muy sucintamente, se revisó la obra de Díaz-Guerrero, la creación de sus PHSC y los hallazgos obtenidos.

## 2. NUEVOS HORIZONTES PARA LAS PREMISAS HISTÓRICO-SOCIO-CULTURALES

El estudio de la psicología del mexicano a través de las PHSC no ha concluido. Un grupo de discípulos de Díaz-Guerrero publicó hace pocos años una importante obra intitulada *Etnopsicología mexicana. Siguiendo la huella teórica y empírica de Díaz-Guerrero* (Díaz Loving, Reyes Lagunes, Rocha Sánchez, Reidl Martínez et al., 2008). Ahora otro grupo de sus seguidores que continúa activamente la obra de su maestro, presenta la investigación que aquí se comenta: «Las premisas histórico-socio-culturales de la familia mexicana: su exploración desde las

*creencias y las normas*» (Díaz-Loving, Rivera, Villanueva, & Cruz, 2011).

El estudio busca fundamentalmente explicar dos problemas: 1) identificar si se han operado cambios en las estructuras cognitivas de los jóvenes mexicanos en la primera década del siglo XXI, con relación a los mapas socioculturales obtenidos de la aplicaciones de las PHSC en los años 1959, 1970 y 1994; y 2) distinguir entre las PHSC aquellas que corresponden a «normas» o mandatos que regulan la conducta social aceptable dentro del grupo de referencia, de aquellas que son «creencias», es decir, supuestos no comprobados o demostrados, pero que actúan como «causas» de las acciones humanas. Las PHSC se administraron a una muestra de 586 participantes, 266 hombres y 320 mujeres de educación secundaria.

Los análisis psicométricos de la escala se hicieron separando los reactivos que corresponden a «normas», de los que pertenecen a «creencias». El análisis factorial de componentes principales con rotación ortogonal identificó 9 factores. En el factor «obediencia» se distinguieron dos factores: el primero alude a no poner en duda ni la palabra ni las órdenes del padre ni de la madre; el segundo se refiere al comportamiento de los niños en su interrelación con los adultos. La correlación entre ambos factores es de  $r = .21$  ( $p < .01$ ). Se puede advertir que los reactivos de cada factor presentan altos pesos factoriales y los valores *alfa* muestran buena consistencia interna. Los datos permiten inferir que la escala de «normas», integrada por 29 reactivos, posee buena validez de constructo. Similares análisis, con resultados igualmente significativos, obtuvieron en la escala de creencias: los 55 reactivos que la componen se han agrupado en 15 factores; el factor «empoderamiento» indica dos formas de empoderamiento de la mujer.

Los datos que ofrece la investigación con las dos nuevas escalas pueden servir para realizar análisis importantes, sea según el género o el grado escolar para la Escala de normas y la

Escala de creencias y, también, para cada uno de los reactivos que las componen. Los autores (Díaz-Loving et al., 2011) señalan que la separación de ambas escalas permite «un análisis más puntual tanto de los cambios culturales como de los individuos» (En Díaz-Loving et al., 2011; Sección: Discusión). Encuentran que en la muestra examinada hay un acuerdo mayor con las creencias que con las normas. La pregunta subsiguiente puede ser esta: ¿cuál de ellas posee mayor valor lógico y a la vez axiológico, para tomar decisiones justas en un mundo como el actual, cargado de sorpresas negativas? Asimismo, se puede preguntar: ¿qué debemos alentar en la educación de los jóvenes: las creencias, que pueden conducir al fanatismo, o normas basadas en una ética del bienestar humano? Por supuesto, hay creencias positivas y también normas negativas.

Para terminar, dos sugerencias. Primero: el fundamento teórico de las PHSC asume que las normas y las creencias tienen validez para los individuos que viven en una sociocultura específica; es decir, la diversidad cultural pone límite a la generalización de los hallazgos. Obviamente, esta limitación alcanza a los resultados obtenidos con muestras tomadas en el Distrito Federal; acaso podrían explicar cabalmente el comportamiento de los mexicanos de otros lugares del país. Por esto, se sugiere que los nuevos trabajos con las PHSC de normas y creencias incluyan muestras de diversas zonas o regiones de México.

Segundo: los hallazgos obtenidos con las PHSC, que se conocen en el ámbito internacional, se basan en muestras de adolescentes de educación secundaria. Podrían ampliarse las exploraciones futuras tomando muestras de sujetos de mayores edades, por ejemplo, de 18 a 30 años. La variable edad es importante en este género de estudios, puesto que permite la intervención de la madurez biopsíquica, que in-

volucra el tiempo anímico y con ello la experiencia de vida.

El excelente trabajo que presentan Díaz Loving y asociados (2011) abre nuevos espacios para la reflexión de proyectos teóricos y nuevos problemas para la investigación empírica con el Inventario de PHSC, ahora en su nueva versión separada de normas y creencias.

## REFERENCIAS

- Díaz-Guerrero, R. (1961). *Estudios de psicología del mexicano*. México, D.F.: Antigua Librería Robledo.
- Díaz-Guerrero, R. (1972a). *Hacia una teoría histórico-bio-psico-socio-cultural del comportamiento humano*. México, D.F.: Editorial Trillas.
- Díaz-Guerrero, R. (1972b). Una escala factorial de premisas histórico-socio-culturales de la familia mexicana. *Revista Interamericana de Psicología*, 6, 235-244.
- Díaz-Guerrero, R. (1980a). Historia, sociocultura y personalidad. Definición y características de los factores en la familia mexicana. *Revista de Psicología Social*, 2(1), 15-41.
- Díaz-Guerrero, R. (1980b). The culture. Counter culture theoretical approach of human and social system development. The case of mothers in four Mexican subcultures. *Proceeding of the XXII International Congress of Psychology* (pp. 55-60). Leipzig, GDR.
- Díaz-Guerrero, R. (1982). The psychology of the historic-sociocultural premise. *Spanish Language Psychology*, 2, 383-410.
- Díaz-Guerrero, R. (2003). *Bajo las garras de la cultura. Psicología del mexicano 2*. México, D.F.: Trillas.
- Díaz-Loving, R., Rivera Aragón, S., Reyes Lagunes, I., Rocha Sánchez, T. E., & Reydl Martínez, L. Ma. (2008). *Etnopsicología mexicana: siguiendo la huella teórica y empírica de Díaz-Guerrero*. México, D.F.: Trillas.
- Díaz-Loving, R., Rivera Aragón, S., Villanueva Orozco, G. B. T., & Cruz Martínez, L. M. (2011). Las premisas histórico-socioculturales de la familia mexicana: su exploración desde las creencias y las normas *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 3 (2), 128-142.
- Paz, O. (1950). *El laberinto de la soledad* (13<sup>o</sup> ed., 2007). México, D.F.: Cátedra Letras Hispánicas.
- Ramírez, S. (1959). *El mexicano. Psicología de sus motivaciones*. (3<sup>o</sup> ed., 1961). México, D.F.: Editorial Pax-México, S.A.
- Ramos, S. (1934). *El perfil del hombre y de la cultura en México*. México, D.F.: Ediciones Pedro Robledo.
- Zea, L. (1971). *La esencia de lo mexicano*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Pleamar.

Recibido el 17 de octubre de 2011  
Revisión final 18 de octubre de 2011  
Aceptado el 28 de octubre de 2011