

Propiedades psicotécnicas de la Escala de Clima Emocional en habitantes del Estado de México

GABRIELA RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ, SAÚL JUÁREZ LUGO,
KARLA CRUZ CALDERÓN Y ALEJANDRA FLORES PÉREZ

Universidad Autónoma del Estado de México

Centro Universitario UAEM Ecatepec

Resumen

El estudio analiza las propiedades psicométricas y la estructura factorial de la Escala de Clima Emocional (Páez *et al.*, 1997). Se aplicó la escala a una muestra de 552 personas, habitantes del Estado de México. El análisis de confiabilidad indicó que la escala cuenta con una consistencia interna moderada ($\alpha = .64$). Los dos factores encontrados se conformaron de igual manera a los reportados originalmente por los autores de la escala (clima emocional positivo y clima emocional negativo) y explicaron el 52.1% de la varianza. La escala mostró adecuada validez convergente con la Escala de Percepción de Problemas Sociales (Páez, Fernández, Ubillos, & Zubieta, 2004). Éste es el primer estudio que reporta las propiedades psicométricas de la Escala de Clima Emocional en México.

Palabras clave: *Psicometría, instrumentos, validez, consistencia, clima emocional*

Psycho technical properties of the Scale of Emotional Climate for Mexican adults

Abstract

The study examines the psychometric properties of the Emotional Climate Scale (Páez *et al.*, 1997) and its factorial structure. The scale was applied to a sample of 552 people from the State of Mexico. Reliability analysis indicated that the scale has moderate internal consistency ($\alpha = .64$). Two factors found (positive emotional climate and negative emotional climate) explained 52.1% of the variance. The scale showed adequate convergent validity with a scale of social problems (Páez, Fernández, Ubillos, & Zubieta, 2004). This is the first study reporting the psychometric properties of the Scale of Emotional Climate in Mexico.

Keywords: *Psychometrics, instruments, validation, reliability, emotional climate*

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, el estudio de la afectividad ha tenido una progresiva irrupción en la disciplina psicosocial, bajo la premisa de que gran parte de la vida del ser humano se mueve en torno a situaciones afectivas, las cuales otorgan el matiz emocional a la existencia del ser humano y a su relación con el mundo. De allí que las emociones sean pensadas como relaciones y no solo como sentimientos individuales, lo que ha llevado a presumir que éstas existen tanto en

Diríjase toda correspondencia sobre este artículo a: Gabriela Rodríguez Hernández. Centro Universitario UAEM Ecatepec. Universidad Autónoma del Estado de México. Av. José Revueltas #17, Colonia Tierra Blanca, Ecatepec, Estado de México. C.P. 55120, Tel.: (52+55) 5785-3626. Correo electrónico: grodriguez@uaemex.mx y grodriguez3010@yahoo.com.mx

RMIP 2015, Vol. 7, No. 1, 32-40
ISSN-impresión: 2007-0926; ISSN-digital: 2007-3240
www.revistamexicanadeinvestigacionenpsicologia.com
Derechos reservados ©RMIP

formas colectivas como individuales (Bruner, 2006; Ekman, 1972; Fernández-Dols, Carrera, & Oceja, 2002; Fernández-Dols, Carrera, Hurtado de Mendoza, & Oceja, 2007; Markus & Kitayama, 1994; Mercadillo, Díaz, & Barrios 2007; Páez, Echevarría, & Villarreal, 1989; Páez *et al.*, 2004).

Conejero, De Rivera, Páez y Jiménez (2004), mencionan que las emociones se perciben socialmente y se relacionan con la situación sociopolítica de una sociedad y confluyen en un determinado clima emocional. En este sentido, el clima emocional ha sido definido como un estado de ánimo colectivo que se caracteriza por cierta tonalidad afectiva debido al predominio de algunas emociones; es una representación sobre el mundo social y el futuro social, así como refleja ciertas tendencias de acción asociadas a las emociones que impregnan las interacciones sociales (Páez *et al.*, 1997).

El clima emocional también puede ser entendido como la preeminencia de un conjunto de escenarios emocionales, donde se desarrollan una serie de reacciones e interacciones sociales cargadas de afectividad, que predominan durante cierto periodo socio-político e influyen en las relaciones sociales (De Rivera, 1992; Páez, Asún, & González, 1994; Páez *et al.*, 1997). De allí, que para Rimé (2007) el clima emocional sea generado por la necesidad de las personas de hablar y compartir con otros sus experiencias emocionales, lo que refuerza sus emociones y ayuda a construir convergencia y semejanza en la percepción de éstas.

Fernández-Dols y colegas (2007) señalan que el clima socio-emocional es un factor clave en la justificación y explicación del orden social, el cual es causado por convenciones emocionales, mismas que no solo categorizan el sentido de las emociones, sino también regulan los comportamientos etiquetados como emocionales. El seguimiento de la accesibilidad a algunas categorías emocionales resulta importante para identificar cómo y cuándo una sociedad

transmuta de una emoción a otra, y así prevenir situaciones sociales comprometidas.

Los instrumentos utilizados para la evaluación del clima emocional incluyen aquellos que describen la atmósfera social que se manifiesta en una determinada sociedad en diversos ámbitos y que se relacionan con las condiciones actuales del país (De Rivera, 1992). Otra estrategia de medición ha sido pedir a las personas que enumeren las emociones ejemplares para que luego indiquen el orden y frecuencia con lo que las diferentes emociones son tomadas como indicadores del clima emocional que prevalece (Fernández-Dols *et al.*, 2007).

Uno de los instrumentos más utilizados es la Escala de Clima Emocional (ECE) de Páez y colegas (1997), la cual está compuesta de las consideradas cuatro emociones básicas: miedo, rabia, alegría y tristeza, y tres ítems sobre la percepción del sujeto hacia el futuro social (i.e., esperanza), la confianza en las instituciones y el grado de solidaridad entre la gente. La ECE, también evalúa el clima general además del balance de clima, el cual es representado por la diferencia de las medias aritméticas de clima positivo y clima negativo. El funcionamiento de la escala ha sido evaluado en distintas ocasiones, revelando que el clima emocional está indiscutiblemente influido por hechos objetivos y eventos traumáticos originados por acciones humanas que afectan a colectivos (Campos, Iraurgi, Páez, & Velasco, 2004; Conejero & Etxebarria 2007; Conejero *et al.*, 2004; Páez *et al.*, 1997; Techio *et al.*, 2011; Zubietta, Delfino, & Fernández, 2008) tales como el terrorismo (Páez, Basabe, Ubillos, & González-Castro, 2007), y el hacinamiento (Ruiz, 2006), así como cambios institucionales e instauración de políticas públicas (Kanyangara, Rimé, Philippot, & Yzerbyt, 2007).

Se ha reportado que el clima emocional está influenciado por el comportamiento y el afrontamiento colectivo, tales como las manifestaciones, las ceremonias y los juicios colec-

tivos (Campos *et al.*, 2004; Lykes, Beristain, & Cabrera Pérez-Armiñan, 2007). La ECE mostró capacidad para predecir conductas de evitación y altruismo (Conejero & Etxebarria, 2007), así como también que la percepción del clima socio-emocional tiende a ser más negativa en personas víctimas de violencia colectiva o terrorismo (Iraurgi, Ballesteros, Laritzgoitia, Izarzugazaga, & Markez, 2008).

En México se utilizó la escala ECE en un estudio transcultural sobre trauma político y clima emocional (Páez *et al.*, 1996), donde los participantes mexicanos, junto con los de otros países latinoamericanos, asociaron tendencialmente tanto los traumas colectivos políticos (torturas y guerras) como los sociales (suicidios, robos y accidentes) con una mayor afectividad negativa; aunque se apunta que en estos países se lleva a cabo una reevaluación de los hechos sociales, la cual se asocia a una mayor afectividad positiva. Por cuanto hace al clima emocional, tanto los traumas colectivos como los traumas sociales se asocian más a clima negativo y menor balance de clima. Páez y colegas (1996) también establecen una relación negativa entre el recuerdo de hechos traumáticos colectivos y la evaluación que se hace del clima emocional, así como una relación inversa entre evitar hablar del suceso y la evaluación del clima percibido en cada país, incluido México.

La evidencia muestra que los miembros de una sociedad distinguen emociones colectivas no solo como resultado de la experiencia directa de eventos que evocan emociones específicas sino también por las identificaciones que se tiene con la sociedad como colectivo en un contexto que incluye un determinado clima emocional (Kanyangara *et al.*, 2007; Techio *et al.*, 2011).

Existen varias razones para evaluar las propiedades psicotécnicas de la ECE (Páez *et al.*, 1997) en habitantes del Estado de México: la primera, la necesidad de contar con instrumentos de medición confiables y válidos para población mexicana; la segunda, por la relevancia de estudiar

el papel que juegan las emociones colectivas en situaciones específicas de conflicto intergrupar y en la construcción de la paz; y la tercera, para identificar el clima emocional que predomina en la sociedad, toda vez que las investigaciones revisadas coinciden en señalar que el clima emocional se ve influenciado por la situación social, económica y política; y por cómo los líderes políticos y los diversos agentes sociales estructuran la situación social, lo cual es apremiante, si no se pierde de vista que México vive tiempos de altos niveles de violencia y una sensación generalizada de temor y de debilidad institucional así como de cierta parálisis en algunas autoridades y/o policías del país (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2014). Apreciación que se corrobora con los datos arrojados por la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE), donde se estima que el 58.1% de la población considera la inseguridad y la delincuencia como los problemas más importantes que aquejan a su comunidad, aunado al hecho de que el 21% de los delitos no se denuncian por la desconfianza que se tiene en las autoridades (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2014).

MÉTODO

Participantes

Este estudio se realizó durante el primer semestre del año 2012 en la zona oriente del Estado de México, México. La muestra no probabilística estuvo compuesta por 552 personas, entrevistadas en espacios públicos previo consentimiento. De los participantes el 49.6% fueron mujeres y 50.4% hombres, con una media de edad de 23 años de los cuales el 64% eran solteros y el 32% casados, 18% tenían estudios básicos, 44% preparatoria y 38% estudios superiores.

Instrumentos

Escala de Clima Emocional (ECE) de Páez *et al.* (1997), compuesta por los ítems 1. Situación económica, 2. El clima o el ambiente ge-

neral afectivo, 3. El ambiente o clima social, que incluye: 3a. Esperanza, 3b. Solidario, 3c. Confianza, 3d. Miedo, 3e. Enojo, 3f. Tristeza, 3g. Alegría y 3h. Tranquilidad (ver apéndice A). Se reporta un coeficiente alfa de Cronbach de .77 para la escala total y un análisis factorial con dos dimensiones: uno denominado clima positivo que agrupa los ítems de: situación económica, ambiente general afectivo, clima social de esperanza, solidaridad, confianza, alegría y tranquilidad, con un alfa de Cronbach de .75. El segundo factor nombrado clima negativo, concentra los ítems de enojo, miedo y tristeza con un alfa de Cronbach de 0.72. La escala tiene formato Likert, donde 1 es igual a nada y 5 mucho (ver apéndice A).

Escala de Problemas Sociales Percibidos (Páez *et al.*, 2004). Es un instrumento que evalúa los problemas socio-económicos percibidos en el entorno social, y está compuesta por 6 ítems con un continuo de respuesta de 1 (nada) a 5 (mucho (ver apéndice B). El coeficiente alfa de Cronbach, para este estudio fue de .89.

Procedimiento

La aplicación de los cuestionarios se realizó de manera personal en la zona urbana del oriente del Estado de México, se solicitó a los participantes una colaboración de manera voluntaria, dando la indicación de no existir respuestas buenas o malas y que cuyas respuestas serían utilizadas con fines de investigación científica. Se obtuvo el consentimiento informado, y los datos se trataron de manera confidencial y anónima en todo momento (Sociedad Mexicana de Psicología, 2007).

Análisis para las características psicométricas

Se realizó un análisis descriptivo tanto por reactivo como de la escala completa. Para evaluar la consistencia interna del ECE se calcularon las correlaciones entre reactivos, así como el coeficiente alfa de Cronbach para evaluar la ho-

mogeneidad y consistencia interna del instrumento. Adicionalmente, para determinar si los reactivos tienen la capacidad para discriminar entre aquellos que perciben un clima emocional positivo de uno negativo se utilizó la prueba *t* de Student.

Para la validez de criterio se comparó la ECE (Páez *et al.*, 1997) con la Escala de Percepción de Problemas sociales (Páez *et al.*, 2004); dado que se ha mostrado que el clima social negativo se asocia positivamente con la percepción de problema sociales y negativamente con el clima social positivo y viceversa (Páez & Asún, 1994; Páez *et al.*, 2004; Zubieta *et al.*, 2008). Para evaluar la validez de constructo del instrumento, se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio con el fin de determinar si la agrupación de los reactivos correspondía a sus dimensiones teóricas. Se extrajeron los factores por el método de análisis de factores principales con rotación varimax, y se conservaron aquellos con valores propios por encima de 1 (criterio de Kaiser). Todos los análisis descritos se llevaron a cabo con el programa Statistical Package for the Social Sciences, versión 17.0 (SPSS Inc.).

RESULTADOS

En la Tabla 1 se muestra el análisis individual de los reactivos. Todos los ítems tienen una distribución unimodal centrada en el valor 3 y todos presentan medias superiores a 2 con sesgo negativo, en razón de la escala de respuesta donde 2 es igual a poco. Es de notar que las

Tabla 1. Medias y desviaciones estándar por ítem de la Escala de Clima Emocional

Clima positivo			Clima negativo		
Ítem	M	DE	Ítem	M	DE
1. Situación económica	2.29	.79	3d Miedo	3.46	1.16
2. Ambiente general	2.47	.82	3e. Enojo	3.47	1.11
3a. Esperanza	2.64	.91	3f. Tristeza	3.03	1.02
3b. Solidaridad	2.41	.89			
3c. Confianza	2.11	.92			
3g. Alegría	2.75	.87			
3h. Tranquilidad	2.61	.92			
Total	2.47	.58		3.32	.91
<i>Balance de clima -.85</i>					

Tabla 2. Comparaciones en los puntajes altos y bajos de clima positivo

	Puntajes altos	Puntajes bajos	t
	M (DE)	M (DE)	
Situación económica	2.85 (.65)	1.64 (.63)	17.05*
Ambiente General	3.08 (.61)	1.81 (.70)	17.37*
Esperanza	3.28 (.67)	1.91 (.80)	16.77*
Solidaridad	3.17 (.77)	1.72 (.67)	18.07*
Confianza	2.86 (.83)	1.52 (.67)	15.95*
Alegría	3.41 (.65)	2.05 (.77)	17.02*
Tranquilidad	3.40 (.74)	1.88 (.717)	18.89*

* $p \leq .01$

emociones negativas obtuvieron valores por arriba de 3, aunque en general la desviación estándar asegura una capacidad de discriminación dentro de los rangos aceptables. La *balanza de clima emocional* representada por la resta de la media del clima positivo (2.47) menos la media del clima negativo (3.32) fue de -.85.

A fin de verificar la consistencia interna se calculó el coeficiente alfa de Cronbach. Este análisis indicó que la escala total de la ECE contó con una consistencia interna de .64. Mientras, para la subescala de clima positivo fue de .76 y para la subescala de clima negativo fue de .77, consistencia aceptable para los tres factores. Para el análisis de discriminación de reactivos, se agruparon los sujetos a partir de puntajes altos y bajos para cada subescala, tomando como base el primer y tercer cuartil. Se realizaron pruebas *t de Student* para evaluar si ambos grupos diferían significativamente. En la Tabla 2 se aprecia que existen diferencias significativas entre puntajes altos y bajos de la subescala de clima emocional positivo, donde los puntajes altos presentan valores mayores que los puntajes bajos.

En la Tabla 3 se observan diferencias significativas entre puntajes altos y bajos de la subescala de clima emocional negativo, donde nuevamente los puntajes altos presentan valores de media mayores. Con este par de análisis se confirma que los ítems discriminan entre aquellos que miden el clima emocional positivo en contraste con aquellos que miden el clima emocional negativo.

Tabla 3. Comparaciones en los puntajes altos y bajos de clima negativo

	Puntajes altos	Puntajes bajos	t
	M (DE)	M (DE)	
Miedo	4.56 (.56)	2.29 (.77)	30.56*
Enojo	4.57 (.53)	2.27 (.79)	30.82*
Tristeza	3.98 (.69)	2.04 (.72)	24.93*

* $p \leq .01$

En la Tabla 4 se muestran las correlaciones entre los reactivos de la escala. En ésta se observa que la situación económica correlaciona positivamente con ambiente general, esperanza, solidaridad, confianza, alegría y tranquilidad y negativamente con enojo. Por cuanto hace al ambiente general se asocia positivamente con esperanza, solidaridad, confianza, alegría y tranquilidad. Por su parte la esperanza se relaciona positivamente con solidaridad, confianza, miedo alegría y tranquilidad. En el caso de solidaridad se observa una relación positiva con confianza, alegría y tranquilidad. La confianza se asocia negativamente con miedo, enojo y tristeza y se asocia positivamente con alegría y tranquilidad. Por su parte el miedo se asocia positivamente con enojo y tristeza. El enojo se asocia positivamente con tristeza. La alegría se asocia con tranquilidad. Como se observa en la Tabla 4, las correlaciones en su mayoría son moderadas ($r \leq .50$).

En lo que respecta a la validez de criterio, se obtuvo que la percepción de problemas sociales se asocia de forma débil y negativa con situación económica, ambiente general, confianza y tranquilidad; mientras se asocia de forma positiva, aunque también débil con todas las tres emociones negativas.

Para la validez de constructo se realizó un análisis factorial exploratorio, la pertinencia del análisis factorial se estimó con el estadístico de adecuación de la muestra de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett. La prueba KMO entregó un valor de 0.734. Se complementa este dato con la prueba de esfericidad de Bartlett, que obtuvo un valor

Tabla 4. Correlaciones de la Escala de Clima Emocional

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1 Situación Económica	1										
2 Ambiente General	.414**	1									
3 Esperanza	.335**	.373**	1								
4 Solidaridad	.351**	.380**	.305**	1							
5 Confianza	.287**	.228**	.257**	.407**	1						
6 Miedo	-.051	-.037	.110**	-.063	-.124**	1					
7 Enojo	-.115**	.002	.059	-.054	-.134**	.550**	1				
8 Tristeza	-.080	-.016	.032	-.005	-.101*	.436**	.617**	1			
9 Alegría	.317**	.406**	.354**	.407**	.291**	-.017	-.023	-.010	1		
10 Tranquilidad	.305**	.365**	.357**	.367**	.317**	-.045	-.029	-.050	.470**	1	
11 Problemas Sociales	-.255**	-.111**	-.066	-.033	-.155**	.132**	.230**	.210**	-.055	-.100*	1

Nota: $n = 552$; * $p < .05$; ** $p < .01$

adecuado ($X^2(28) = 1008,555$; $p < .001$). Los resultados de ambas pruebas indican que los datos poseen las características apropiadas para realizar un análisis factorial.

La matriz factorial rotada indica que el primer componente agrupa 7 de los 10 ítems de la escala, todos relacionados con emociones positivas, razón por la que se decidió denominar a este factor *clima positivo*. El segundo factor, compuesto por 3 ítems, agrupa emociones negativas, por lo que se designa *clima negativo*. Como se puede observar en la Tabla 5, el análisis factorial a través de la solución rotada, entrega una varianza explicada del 52.1%. Lo que se puede considerar un porcentaje moderado.

DISCUSIÓN

De acuerdo con los resultados logrados, la consistencia de la Escala de Clima Emocional (ECE) de Páez y colegas (1997), es aceptable tanto para las dos subescalas de clima emocional como para la escala total; sin embargo, se deben continuar los análisis de forma más depurada, tal vez por ítem, para alcanzar una escala con mejores propiedades psicométricas; además de ampliar los estudios a otros grupos poblacionales. No obstante, se cumplió con el objetivo de este estudio, que fue analizar la escala de ECE tal y como fue propuesta originalmente por sus autores.

Tabla 5. Cargas factoriales de los reactivos de la Escala de Clima Emocional

	Factor 1	Factor 2
Alegría	.700	
Solidaridad	.693	
Tranquilidad	.686	
Ambiente General	.678	
Situación Económica	.646	
Esperanza	.611	
Confianza	.594	
Enojo		.858
Tristeza		.801
Miedo		.773
Varianza explicada	52.1%	30.9% 21.2%

El análisis factorial de la escala mostró una estructura en dos factores, con una agrupación similar a la propuesta por los autores de la prueba (Páez *et al.*, 1997), aunque la varianza que se explica en este estudio está por encima de la reportada originalmente. El primer factor congrega los ítems que reflejan emociones positivas, además del ítem de situación económica y clima general, por lo que es denominado *clima positivo*; mientras el segundo factor concentra los tres ítems que hacen referencia a emociones negativas nombrado clima negativo.

Por cuanto hace a la correlación y concordancia entre reactivos, se observa congruencia entre éstos, pues las emociones positivas: esperanza, solidaridad, confianza, alegría y tranquilidad correlacionaron positivamente entre ellas. Mientras, la confianza se relacionó negativamente con las emociones negativas: miedo, enojo y tristeza,

aun cuando las correlaciones presentadas son débiles. Por cuanto hace a las emociones negativas, éstas se relacionaron de forma positiva. La variable criterio “percepción de problemas sociales”, se asoció de manera negativa con la percepción general del clima emocional, la confianza y la tranquilidad, y se relacionó de forma positiva con todas las emociones negativas. Es decir, todos los ítems que conforman la ECE correlacionan de forma significativa y coherente con la percepción de problemas sociales, por lo que a menor percepción de problemas sociales mejor percepción de clima.

Haber verificado las características psicométricas y el modelo factorial de la ECE, es el punto inicial que nos permite continuar con la identificación de instrumentos adecuados a la realidad mexicana. También queda para futuras investigaciones comparar los resultados del ECE con otros instrumentos específicamente dirigidos a la percepción de bienestar social; además de incrementar la muestra de estudio o realizar otras investigaciones con muestras diferentes o complementarias que permitan reflejar una realidad más heterogénea a fin de tener una visión amplia del comportamiento de la escala en otros contextos del país y grupos etarios.

La verificación de las características de instrumentos desarrollados en otros países constituye, además, una mirada previa a la construcción de instrumentos desarrollados en el contexto nacional para indagar temáticas de interés en nuestra sociedad. Como toda investigación, el presente estudio no está exento de limitaciones. Una de estas es la muestra de participantes utilizada, pues los resultados aquí expuestos, solo son una observación parcial de lo que sucede en un grupo de habitantes del Estado de México. En este caso, los datos presentados obligan a seguir el estudio psicotécnico de la ECE, en población mexicana, antes de tomar decisiones definitivas sobre la pertinencia de la mencionada escala. Lo anterior, tomando en consideración que en este primer

estudio, se observan propiedades de validez y confiabilidad aceptables.

Los resultados alcanzados también resultan interesantes en el momento histórico que se vive en México, con altos índices de violencia por parte del crimen organizado e importantes movilizaciones sociales que hace apremiante tener información confiable acerca del clima emocional social que se percibe, así como de sus características y factores de riesgo, aunado a la importancia de estudiar el papel que juegan las emociones colectivas en situaciones específicas de conflicto intergrupalo y social. En este sentido, los datos obtenidos apuntan a una balanza de clima emocional negativa, donde el miedo, el enojo y la tristeza predominan sobre cualquier emoción positiva.

Datos que vislumbran la urgencia de construir la paz en el país, más aún, cuando existe evidencia que muestra que los miembros de una sociedad experimentan emociones colectivas no solo como resultado de la experiencia directa de los eventos, sino también por las representaciones sociales que poseen del mundo social y el futuro (Campos *et al.*, 2004; Conejero & Etxebarria, 2007; Conejero *et al.*, 2004; Kanyangara *et al.*, 2007; Páez *et al.*, 1997; Páez *et al.*, 2007; Ruiz, 2006; Techio *et al.*, 2011), sobre todo, si se considera que entre los datos obtenidos, se observa que la balanza del clima que se obtiene de los participantes de este estudio, es negativa, lo que puede ser considerado como un indicador o factor de riesgo para el bienestar de la sociedad mexicana.

REFERENCIAS

- Bruner, J. (2006). *Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva*. Madrid: Alianza Editorial.
- Campos, M., Iraurgi, J., Páez, D., & Velasco, C. (2004). Afrontamiento y regulación emocional de hechos estresantes un meta-análisis de 13 estudios. *Boletín de Psicología*, 82, 25-44.
- Conejero, S., & Etxebarria, I. (2007). The impact of the Madrid bombing on personal emotions, emotional atmosphere

- re and emotional climate, *Journal of Social Issues*, 63 (2), 273-287, doi: 10.1111/j.1540-4560.2007.00508.x
- Conejero, S., De Rivera, J., Páez, D., & Jiménez, A. (2004). Alteración afectiva personal, atmósfera emocional y clima emocional tras los atentados del 11 de marzo. *Ansiedad y Estrés*, 10(2-3), 299-312.
- De Rivera, J. (1992). Emotional climate: social structure and emotional dynamics. *International Review of Studies on Emotion*, 2, 197 - 218.
- Ekman, P. (1972). Universals and cultural differences in facial expressions of emotion. En J. Cole (Ed.), *Nebraska Symposium on Motivation 1971*. Lincoln, Nebraska: University of Nebraska Press.
- Fernández-Dols, J., Carrera, P., & Ocejá, L. (2002). Bases sociales de la emoción. En J. Morales, A. Fornblit, D. Páez, & D. Asún (eds.), *Psicología social* (pp. 235-264). España: Pearson Educación.
- Fernández-Dols, J., Carrera, P., Hurtado de Mendoza, A., & Ocejá, L. (2007). Emotional Climate as Emotion Accessibility: How Countries Prime Emotions. *Journal of Social Issues*, 63 (2), 233-253, doi:10.1111/j.1540-4560.2007.00512.x
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2014). *Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2014 (ENVIPE)*. Boletín de prensa núm. 418/14 30 de septiembre de 2014, Aguascalientes. Recuperado de: <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/boletines/boletin/comunicados/especiales/2014/septiembre/comunica11.pdf>
- Iraurgi, I., Ballesteros, X., Laritzgoitia, I., Izarzugazaga, I., & Markez, I. (2008). Estudio sobre Víctimas: resultados del estudio epidemiológico. Comunicación al Workshop Violencia Colectiva frente a la Salud Pública. Instituto Internacional de Sociología Jurídica de Oñati, 10 y 11 Abril, 2008.
- Kanyangara, P., Rimé, B., Philippot, P., & Yzerbyt, V. (2007). Collective rituals, emotional climate and intergroup perception: participation in "Gacaca" tribunals and assimilation of the Rwandan genocide. *Journal of Social Issues*, 63(2), 387-403, doi: 10.1111/j.1540-4560.2007.00515.x
- Lykes, M. B., Beristain, C. M., & Cabrera Pérez-Armiñan, M. L. (2007). Political violence, impunity, and emotional climate in Maya communities. *Journal of Social Issues*, 63 (2), 369-385, doi:10.1111/j.1540-4560
- Markus, H., & Kitayama, S. (1994). *The cultural shaping of emotion. A conceptual framework. Emotion and Culture*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Mercadillo, R., Díaz, J., & Barrios, F. (2007). Neurobiología de las emociones morales. *Salud Mental*, 30(3), 1-11.
- Páez, D., & Asún, D. (1994). Emotional climate, mood and collective behavior: Chile 1973-1990. En H. Riguelme (Ed.), *Era in twilight. Friburg* (pp. 56-80). Bilbao: Foundation for children/Instituto Horizonte.
- Páez, D., Asún, D., & González, C. (1994). Emotional climate, mood and collective behavior: Chile 1973-1990. En H. Riguelme (Ed.), *Era in twilight. psychocultural situation under state terrorism in Latin America* (pp. 141-182). Bilbao: Foundation for children/Instituto Horizonte.
- Páez, D., Basabe, N., Ubillos, S., & González-Castro, J. (2007). Social Sharing, participation in demonstrations, emotional climate, and coping with collective violence after the March 11th Madrid bombing. *Journal of Social Issues*, 63 (2), 323-337, doi: 10.1111/j.1540-4560.2007.00511.x
- Páez, D., Echevarría A., & Villarreal, M. (1989). Teorías psicológico-sociales de las emociones. En A. Echevarría, & D. Páez (eds.), *Emociones: perspectivas psicosociales* (pp. 43-140). Madrid: Fundamentos.
- Páez, D., Fernández, I., Ubillos, S., & Zubieta E. (2004). *Psicología social, cultura y educación*. Madrid: Pearson-Prentice Hall.
- Páez, D., Ruiz, J., Gailly, O., Kornblit, A., Wiesenfeld, E., & Vidal, C. (1996). Trauma político y clima emocional. Una investigación transcultural. *Psicología Política*, 12, 47-69.
- Páez, D., Ruiz, J., Gailly, O., Kornblit, A., Wiesenfeld, E., & Vidal, C. (1997). Clima emocional: su concepto y medición mediante una investigación transcultural. *Revista de Psicología Social*, 12(1), 79 - 98.
- Rimé, B. (2007). The Social Sharing of Emotion as an Interface Between Individual and Collective Processes in the Construction of Emotional Climates. *Journal of Social Issues*, 63(2), 307-322, doi: 10.1111/j.1540-4560.2007.00510.x
- Ruiz, J. (2006). Clima emocional y sobreocupación en prisión: una evaluación mediante informantes clave. *Suma Psicológica*, 13(2), 159-172, doi:10.14349/sumapsi2006.52
- Sociedad Mexicana de Psicología. (2007). *Código Ético del Psicólogo*. México: Trillas.
- Techio, E., Zubieta, E., Páez, D., De Rivera, J., Rimé, B., & Kanyangara, P. (2011). Clima emocional y violencia colec-

tiva: el estado de la cuestión y los instrumentos de medición. En D. Páez, C. Beristáin, J. González, N. Basabe, & J. De Rivera. *Superando la violencia colectiva y construyendo cultura de paz* (pp. 103-148). Madrid: Fundamentos.

Zubieta, E., Delfino, G., & Fernández, O. (2008). Clima social emocional, confianza en las instituciones y percepción de problemas sociales. Un estudio con estudiantes universitarios urbanos argentinos. *Psyke*, 17(1), 5-15. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282008000100002>

Recibido el 22 de octubre de 2014

Revisión final 2 de febrero de 2015

Aceptado el 3 de marzo de 2015

Apéndice A: Escala de Clima Emocional (ECE) de Páez y colegas (1997)

1. La situación económica es muy buena
2. El clima o el ambiente general afectivo de su país es muy bueno

3. El ambiente o clima social es de:
 - a. Esperanza, esperanzado
 - b. Solidario, de ayuda mutua
 - c. Confianza en las instituciones
 - d. Miedo, ansiedad
 - e. Enojo, hostilidad, agresividad entre las gentes
 - f. Tristeza, pasividad, bajo estado de ánimo
 - g. Alegría, confianza, contento
 - h. Tranquilidad para hablar

Apéndice B: Escala de Problemas Sociales Percibidos de Páez y colegas (2004)

1. Obtener asistencia médica
2. Obtener asistencia social
3. Conseguir el trabajo que quería
4. Obtener/ alquilar vivienda
5. Obtener información o asistencia de los organismos oficiales
6. Vivir tranquilo/a, sin preocuparse de ser agredido/a o que le causen daño