

Carta del Editor

Revista Mexicana de Neurociencias

Mayo-Junio, 2010; 11(3): 193

En este segundo número de la revista que me toca dirigir como editor en jefe, quisiera referirme al futuro y alcances que podría tener la Revista Mexicana de Neurociencia. La producción de publicaciones científicas en el campo de la salud va cada día en aumento en México. Actualmente hay alrededor de 150 revistas médicas en nuestro país, la cuales periódicamente son sometidas a evaluación de su calidad para que puedan ser incluidas e indexadas en bases de datos nacionales e internacionales.

La calidad de una publicación depende de parámetros o normas generales previamente determinados y acordados por el Sistema de Evaluación de Revistas Mexicanas en Salud mediante dos etapas. En la primera etapa se analiza el formato de la revista y de los artículos. En el formato de la revista los criterios de evaluación incluyen el número de artículos anuales (originales, revisión y casos clínicos), considerando que la participación de artículos de investigación original por volumen sea superior a 60%, composición del Comité Editorial, tabla de contenido (español e inglés), periodicidad de la revista y su puntualidad en la edición de cada ejemplar. Por otra parte, en relación al formato de los artículos los criterios de evaluación incluyen la elaboración de la ficha bibliográfica, resumen en español e inglés, que cuente con las palabras clave (seleccionadas de ser posible del MeSH (Medical Subject Headings, del Index Medicus o del Índice Médico en español-Decs), los datos completos del autor principal y filiación institucional de adscripción de los autores, clasificación de los artículos en la tabla de contenido, etc.

Una vez que una revista cumple satisfactoriamente con los elementos descritos anteriormente, se pasa a la segunda etapa que analiza el contenido científico y la estructura de los artículos; se evalúa 15% del total de cada tipo de artículo (investigación original, revisión literaria e informe de caso clínico). Se aplica una selección aleatoria simple; los artículos seleccionados se asignan a los evaluadores de acuerdo a su disciplina a una revisión por pares.

De acuerdo con los parámetros expuestos anteriormente, la Revista Mexicana de Neurociencia ha cumplido con la mayoría de ellos de manera regular por lo que estaría en condiciones de trascender si

en los siguientes años nos enfocamos a mejorar un aspecto fundamental: aumentar la producción de artículos de investigación originales de alta calidad que debe ser 60% del contenido de cada volumen. Hemos podido corroborar que contamos con una producción de calidad de artículos de revisión, aunque se requiere extender revisiones a las diferentes áreas de las neurociencias; de la misma forma siempre se cuenta con reportes de casos clínicos neurológicos de interés para la comunidad médica. Por consiguiente, el reto más importante en esta nueva etapa es convencer a la comunidad neurológica sobre la trascendencia de contribuir con investigaciones originales. Es entendible que los autores que hacen un gran esfuerzo para elaborar un manuscrito original siempre estén considerando la posibilidad de publicarlo en revistas que reditúan mayor valor curricular. Por otra parte, estamos conscientes de que muchos otros trabajos de calidad se quedan sin publicar; cada año somos testigos de excelentes trabajos de plataforma y cartel en las reuniones nacionales sin volver a saber de ellos.

Por lo tanto, mantendremos nuestra convicción de que el compromiso principal del editor en jefe y coeditores será convencer a todos aquellos que invierten tiempo y esfuerzo en realizar investigación en neurociencias para que nos compartan algunas de sus contribuciones originales. Esperamos que en poco tiempo la revista posea tal valor curricular que se convierta en la primera opción para publicar sus contribuciones como lo han logrado ya otras revistas mexicanas en salud. Finalmente, considerando que la Revista Mexicana de Neurociencia es el órgano oficial de difusión científica de la Academia Mexicana de Neurología, estaremos analizando en detalle las presentaciones en plataforma y cartel de las reuniones neurológicas que se llevan a cabo en nuestro país para invitarlos a aportar sus contribuciones a la Revista Mexicana de Neurociencia.



Dr. Carlos G. Cantú Brito
Editor en Jefe. Revista Mexicana de Neurociencia