

MINIATURA OFTALMOLÓGICA

Las revistas indexadas

Jorge Meyrán García

En la valoración de una revista hay que tomar en cuenta muchos factores para poder dar un veredicto honesto y justo de su valía. Se puede considerar una revista de valor cuando la mayoría de los artículos son buenos o muy buenos y, en el caso contrario, considerarla mala; sin embargo, si en una revista mala apareciera un artículo de calidad, ese número sería bueno pero no la revista. Existen revistas que siguen minuciosamente todos los lineamientos protocolarios exigidos por las "altas autoridades en la materia", pero sus artículos no tienen nada de original, o estudian pocos casos o carecen de trascendencia; esas son malas revistas.

Lo importante es que el artículo sea bueno, no importa donde esté publicado. Si por el hecho que la revista no esté indexada debemos considerar *a priori* todos los artículos malos y desecharlos, estamos equivocados. Si por el hecho de estar la revista indexada debemos aceptar como buenos todos los artículos, también es erróneo.

Hace unos 20 años, al calificar currículos, se tomaba en cuenta si la revista era científica, de divulgación o comercial (de laboratorios). Con eso nos bastaba. Vino luego la moda de las revistas indexadas, que pensamos al principio estaban calificadas por alguna sociedad científica, hasta que supimos que son organizaciones comerciales quienes lo hacen. Más adelante llegó otra moda, las citas, que para algunos investigadores son importantísimas, pero que también están registradas o compiladas por las mismas compañías comerciales ya citadas.

Se evalúa una revista tomando en cuenta el factor de impacto, el cual parece tener una buena relación con la calidad de la revista. Esa evaluación la hace una compañía comercial muy importante (ISI: Institute for Scientific Information), que lleva a cabo el análisis de citas, aunque existen otras secundarias (CrossRef, NEC Research Institute, Open Citation Project, Astrophysics Data Sistema y Parity Computing), que llevan a cabo otras funciones y, además, el análisis de las citas. Un artículo o una revista tiene impacto dependiendo del número de citas. Un consorcio comercial (CrossRef) ha logrado tener acceso a alrededor de 35 millones de referencias de artículos tomados de más de 5,600 revistas (Declan Butler, Aspirantes al trono. Avance y perspectiva, mayo de 2002). Para mí eso no es valorar, es registrar nombres de autores, de artículos, de revistas y de citas. Pero ¿la calidad del

texto? Lo importante es que los revisores de trabajos sean expertos en cada especialidad, pues en caso contrario su opinión carece de valor y el análisis final es erróneo.

Para valorar correctamente un artículo hay que leerlo detenidamente. Un médico que leyera minuciosamente dos artículos diarios, incluyendo los domingos, leería 730 al año. Lo que no es nada comparados con los más de 100,000 artículos médicos anuales que se producen, de los cuales alrededor de 10,000 serían de su especialidad. Suponiendo de esos 10,000 solamente 10% fueran buenos o aceptables, todavía no alcanzaría a estar al día, además que no habría quien le asegurara cuál es el 10% bueno o aceptable.

Prácticamente no hay revistas de desarrollo tecnológico, por lo tanto no hay revistas indexadas en ese terreno, pues los adelantos y descubrimientos son secretos industriales. Hay otro problema con las compañías que indexan las revistas; el presidente de una sociedad de la rama de biología intentó indexar su revista y el principal requisito eran 10,000 dólares, lo cual no es muy científico.

Rosales (Rev Méd Hosp Gral, 65:189-192. 2002) dice."El Index Medicus tiene una función especial, no la que le adjudican los autores de artículos, que están mal informados... al Index Medicus le interesa difundir sólo las revistas más consultadas a nivel internacional, no regional ni de Latinoamérica".

Considerar que una revista o un artículo tiene impacto por el número de citas que ha producido es un concepto erróneo, pues hay varios factores que alteran los resultados. Lo investigadores matemáticos rara vez usan 1 o 2 referencias, mientras que los de biología molecular incluyen docenas. Las revistas que publican artículos de revisión son frecuentemente citadas (Butler). Es variable para cada ciencia. Este mismo autor se hace la pregunta si el análisis de citas es bueno para la ciencia.

Recientemente, en algunos institutos y editoriales, en libros o artículos, piden que las citas se actualicen, es muy importante para ellos que sean las últimas que han aparecido. La fecha es lo importante, no importa el contenido. No siempre las últimas son las más importantes y en algunas ramas de la ciencia, como en la biología, son muy importantes las citas del siglo XVIII y XIX y seguramente mucho más antiguas para la historia.

Adición

El Dr. De Buen contaba que un médico estadounidense le decía que a los investigadores de su país sólo les interesan los artículos en inglés, los latinoamericanos no, pues estaban basados en citas de ellos, es decir no tenían nada de original, pero que le habría gustado conocer los hechos fuera de Estados Unidos verdaderamente originales.

Es cierto que por la rutina de no leer las revistas latinoamericanas, a los extranjeros se les pasa de vez en cuando algún hecho más o menos importante y tranquilamente la prioridad se la adjudican a otro de sus compatriotas. Los ingleses siempre querían ser los primeros, luego llegaron los rusos, cuyos inventos eran anteriores a los ingleses y ahora están haciendo lo mismo los estadounidenses.