

Una evaluación del II Congreso Internacional de Salud Mental y Adicciones: *Resultados de una encuesta a los asistentes*

Dr. José de Jesús Almanza Muñoz,* Lic. Psic. Ivonne Rosario Juárez**

* Médico Psiquiatra. Editor de la Revista Neurología, Neurocirugía y Psiquiatría y Coordinador del Comité Editorial del II Congreso Internacional de Salud Mental y Adicciones. Miembro titular de la Asociación Mexicana de Editores de Revistas Biomédicas, A.C. (AMERBAC).

** Psicóloga Clínica. Vocal del Comité Editorial de la Revista Neurología, Neurocirugía y Psiquiatría. Miembro del Comité Editorial del II Congreso Internacional de Salud Mental y Adicciones. Miembro titular de AMERBAC.

RESUMEN

Antecedentes. La asistencia a congresos científicos es una actividad de indudable relevancia, sin embargo, la perspectiva de los asistentes ha sido poco estudiada.

Objetivo. Explorar el punto de vista de los asistentes sobre el contenido y calidad del II Congreso Internacional de Salud Mental y Adicciones.

Método. Se realizó un estudio prospectivo y transversal aplicando una encuesta de opinión con 10 preguntas cerradas y dos preguntas abiertas, sobre el contenido y calidad del evento. El plan de análisis incluyó a nivel cuantitativo una estadística descriptiva, y a nivel cualitativo el análisis de las respuestas abiertas y su relación con las distintas variables.

Resultado. Ciento cuarenta y ocho asistentes respondieron la encuesta: 96 hombres (64.9%) y 52 mujeres (35.1%), con edad promedio de $33.6 \text{ años} \pm 11.7$. La actividad referida fue clínica por 58.8%, educativa por 25.7%, y de investigación por 10.8%. El puntaje total de la encuesta fue de 26.3 ± 2.8 de un máximo de 30. La satisfacción global reportada fue de 81.1%. Se observó una relación significativa entre satisfacción con el evento y un nivel de licenciatura o maestría ($\chi^2 = 9.1$, $df = 3$ $p = 0.02$), y entre satisfacción con la actividad predominante de educación ($\chi^2 = 6.8$; $df = 1$; $p = 0.009$). Asimismo, se externaron opiniones relativas a mejorar la difusión y aumentar el tiempo de conferencias, entre otras.

Conclusiones. Es importante consolidar estos resultados, optimizar la organización en términos de tiempo, difusión y balance de temas.

Palabras clave: Congresos, asistentes, evaluación, calidad, salud mental.

An evaluation of the II International Congress of Mental Health and Addictions: Results of an attendant's survey

ABSTRACT

Background. Assistance to scientific events constitutes an indubitable relevant activity, however assistant perspective has been few studied.

Objective. To explore the point of view of assistants about content and quality of the II International Congress on Mental health and Addictions.

Method. A prospective and transversal study was overtaken through a survey opinion with 10 lock and 2 open questions about content and quality of the event. Analysis plan included at the quantitative level a descriptive statistic, and at the qualitative level an open answer analysis and the relation with the rest of the variables.

Results. One hundred forty-eight assistants answered the survey: 96 men (64.9%), and 52 women (35.1%), with age average of $33.6 \text{ years} \pm 11.7$. Reported predominant activity was clinic in 58.8%, educational in 25.7%, and research in 10.8%. Survey showed a total of 26.3 ± 2.8 out a maximum of 30. Global satisfaction was reported in 81.1% of the sample. A significant relationship was observed between satisfaction and level of license or master degree ($\chi^2 = 9.1$, $df = 3$ $p = 0.02$), as well as between satisfaction and educational predominant occupation ($\chi^2 = 6.8$; $df = 1$; $p = 0.009$). Various opinion regarding to improve publicity and to increase the time for conferences were done.

Conclusions. It is important to consolidate this results, to optimize the event organization in terms of time, topics, publicity, expectations.

Key words. Congresses, assistants, evaluation, quality, mental health.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de cualquier evento científico en el área de la Medicina es un suceso de carácter siempre transitorio, pero de enorme relevancia por el dinamismo y la invaluable oportunidad que ofrece para que clínicos, docentes, investigadores, estudiantes y otros profesionales interesados se mantengan actualizados, muestren sus aportaciones al conocimiento y su experiencia, así como favorecer el intercambio de ideas, la generación de nuevos proyectos y la convivencia en un ambiente estimulante y enriquecedor. Los eventos científicos constituyen el foro en el cual se efectúan comunicaciones científicas originales y se confirman y/o discuten diversas hipótesis, generando líneas de investigación así como estrategias de acción sobre diversos problemas de salud, por lo cual su relevancia para el progreso de la Medicina en sus distintas disciplinas es incuestionable.

La Sociedad Mexicana de Neurología y Psiquiatría ha mantenido a lo largo de su vida académica una valiosa tradición en el desarrollo de eventos científicos de primera calidad y de trascendencia nacional e internacional, baste mencionar, por ejemplo, el IV Congreso Panamericano de Neurología celebrado en México en 1975, cuyas memorias fueron publicadas en un suplemento especial de la revista *Neurología-Neurocirugía-Psiquiatría*,¹ así como el Congreso Nacional titulado "El humanismo y la tecnología por la Salud Mental frente al siglo XXI", que se llevó a cabo en 1991,² y el antecedente directo del presente evento que fue el Simposio Internacional de Farmacodependencia (Drug dependence: From the molecular to the social level, 1991).³

La publicación de las *Memorias* tradicionalmente ha sido el mecanismo mediante el cual se rescata la experiencia vertida en los eventos,^{1,2} sin embargo, dicha edición se limita habitualmente a la recopilación de los resúmenes o versiones breves de los trabajos más trascendentes o en el mejor de los casos de la totalidad de los mismos. Además de lo anterior, existen estudios que evalúan los resúmenes presentados en congresos,⁴ sin embargo, generalmente no se aborda la perspectiva de los asistentes con relación al contenido y calidad del evento en cuestión. Al respecto, cabe mencionar que una búsqueda sistemática en Medline mediante los descriptores "congreso médico / medical congress", "calidad / quality", "asistente / attendant", "satisfacción / satisfaction" se obtuvo únicamente un artículo que aborda específicamente la presente temática.⁵

Una forma de explorar el punto de vista de los asistentes es el desarrollo de encuestas orientadas a evaluar la calidad de las reuniones científicas. Un

ejemplo de ello es el reporte de Meenan y cols.,⁵ quienes publicaron en 1983 los resultados de una encuesta efectuada en una muestra representativa de los miembros de la Asociación Americana de Reumatología, quienes coincidieron al manifestar una opinión positiva acerca del contenido del programa, pero discreparon sus opiniones en relación con el balance de ciencia básica y sesiones clínicas didácticas. Los académicos expresaron haber sentido sus necesidades educacionales completas, mientras que los médicos generales sintieron la necesidad de que se incrementaran las sesiones clínicas didácticas.

Un importante trabajo efectuado recientemente en nuestro medio es el estudio sobre los factores asociados a insatisfacción en asistentes a una reunión médica de investigación,⁶ reportándose aprobación de la calidad en 90% de la muestra y satisfacción global de 96%. En dicho trabajo se encontró asociación entre insatisfacción y el contar con un grado de maestría o doctorado ($p = 0.03$), con género masculino ($p = 0.06$) y haber acudido a la reunión en más de dos ocasiones previas ($p = 0.001$).

El propósito del presente trabajo es explorar el punto de vista de los asistentes al II Congreso Internacional de Salud Mental y Adicciones sobre el contenido y la calidad del mismo, a fin de determinar sus implicaciones para optimizar la organización de eventos científicos futuros de la Sociedad Mexicana de Neurología y Psiquiatría.

MÉTODO

Se efectuó un estudio prospectivo y transversal mediante la aplicación de una encuesta, lo cual fue aprobado por el Comité Organizador. El tamaño de la muestra se calculó a partir del tamaño del universo, que fue de una asistencia global de 1,300 personas, de acuerdo con datos proporcionados por el Comité Organizador (Sociedad Mexicana de Neurología y Psiquiatría). A partir de ello, se consideró un error máximo aceptable de 5% y un nivel deseado de confianza del 95%. El tamaño requerido fue de 124.9, de acuerdo con el Paquete Estadístico STATS.⁷

El procedimiento consistió en invitar y solicitar a los asistentes su consentimiento para contestar una encuesta de opinión elaborada para el presente estudio que consistió en 10 preguntas con tres opciones de respuesta (1 = malo, 2 = regular y 3 = bueno), así como dos espacios en blanco para respuesta abierta, en donde se pidieron comentarios adicionales y sugerencias para eventos futuros. Las variables estudiadas incluyeron edad, profesión, sexo, estado civil, actividad preponderante (clínica, educación, investigación o área industrial) y nivel académico (estudiante, licenciado, especialista, maestro y doctor). La

recopilación de encuestas se suspendió al rebasar el calculado de la muestra ($n = 124$), habiéndose reunido 148 encuestas. La aplicación se realizó durante el último día del evento.

Plan de análisis: A nivel cuantitativo, se llevó a cabo una estadística descriptiva, de frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central, para las variables sociodemográficas. Además, se efectuó un análisis correlacional mediante la aplicación de la prueba de Ji cuadrada para buscar relaciones significativas entre las distintas variables entre sí.⁸ A nivel cualitativo se efectuó un análisis de la respuesta a preguntas abiertas en relación con las distintas variables.

RESULTADOS

Descripción de la muestra: La encuesta fue contestada por 148 asistentes (lo cual supera el tamaño de la muestra requerido para tener significancia estadística, que fue de 124), de los cuales 115 (77.7%) asistieron al Congreso y 33 (22.3%) asistieron al Simposio. La edad promedio fue de 33.6 años ± 11.7 ; con una mediana de 32, una moda de 22 y una varianza de 137.3, con un rango de 81 (mínimo de 18, máxima de 99). La distribución por sexo fue de 52 mujeres (35.1%) y 96 hombres (64.9%). El 62.2% (92 sujetos) manifestó ser casado y el 28.4% (42 sujetos) manifestó ser soltero.

En relación con la actividad predominante, 87 (58.8%) asistentes refirieron trabajar en el área clínica, 38 (25.7%) en el área educativa y 16 (10.8%) en el área de investigación. El nivel académico predominante fue de Licenciatura (43.2%), seguido de Estudiante (27%), Especialidad (15.5%) y finalmente Maestría (8.8%). El tipo de profesión más frecuente fue Psicología (48.6%), seguido de Medicina (7.4%), Odontología (4.1%), Trabajo Social (4.1%) y Enfermería (4.1%). La asistencia de Estudiantes incluyó 28 alumnos de Psicología (18.9%) y 5 alumnos de medicina (3.4%).

El puntaje total de la encuesta tuvo un promedio de 26.3 ± 2.8 ; con una mediana de 27; moda de 26 y varianza de 7.9, con un rango de 13 (mínimo de 17 y máximo de 30). La calificación individual de los reactivos mostró que 73.6% de los asistentes reportaron como *Bueno* el cumplimiento de los Objetivos del evento, 58.1% manifestaron como *Bueno* el cumplimiento de los Temas, 62.8% calificó como *Bueno* el Contenido, 63.5% consideró como *Bueno* el Material de Apoyo, únicamente 33.8% señaló como *Bueno* el Tiempo Destinado a cada conferencia.

Los aspectos de Organización fueron calificados como buenos por el 64.2% de los asistentes, la Exposición de las conferencias fue Buena para 76.4%; la Calidad científica y metodológica de las mismas

fue Buena para el 88.5% y finalmente la Satisfacción global reportada para el evento fue Buena para el 81.1% de la muestra.

El análisis correlacional mostró una relación significativa entre satisfacción con el evento y un nivel de licenciatura o maestría ($\chi^2 = 9.1$, $df = 3$ $p = 0.02$), y entre satisfacción con la actividad predominante de educación ($\chi^2 = 6.8$; $df = 1$; $P 0.009$); por otro lado, efectuando una *t* de Student se observó una relación significativa entre el Sexo y la profesión ($p = .000$) y entre el nivel de licenciatura y maestría con la percepción de la calidad de las conferencias ($p = .005$).

En el ámbito cualitativo el Evento se consideró bueno por la calidad de sus ponentes, su adecuada organización, los temas abordados, el aprendizaje que generó y la accesibilidad del costo. En contraste, se consideró Malo por la falta de difusión, la pobre organización, el tiempo limitado que correspondió a preguntas y respuestas, la ausencia de algunos temas relevantes, la tecnología limitada y ausencia de algunos ponentes. Del mismo modo se plantearon sugerencias tales como: incrementar la difusión del evento, mejorar la organización, optimizar la exposición de las ponencias, incrementar el número de temas, ampliar la duración del evento y considerar el ofrecimiento de becas para el evento.

DISCUSIÓN

Los aspectos demográficos mostraron que los asistentes constituyen un grupo en edad productiva, mayormente representada por la profesión de Psicología (48.6%), en contraste con otras. Este resultado puede explicarse por la mayor difusión en dicha área, y por la dificultad de que profesiones como Trabajo Social, Enfermería, Psiquiatría y aun Medicina General consideren parte integral del equipo de salud mental. Por otro lado, la mayor proporción de asistentes estuvo representada por el nivel de licenciatura (43.2%), seguido de estudiantes (27%), con poca asistencia de nivel superior de educación. Este hecho pudiera ser explicado por la apertura al conocimiento que tradicionalmente existe entre los estudiantes y profesionales recién graduados. La escasez de reportes similares impide el poder contrastar estos resultados, ya que el único estudio encontrado fue efectuado en investigadores y no en personal específico de salud mental.⁶

Si bien la satisfacción global de 81.1% fue menor a la reportada por Valdez y cols. (2000),⁶ que fue de 96%, el nivel de satisfacción reportado fue adecuado. La diferencia puede explicarse por la heterogeneidad de la población que se convocó al evento que motiva este artículo y a la homogeneidad de una reunión de investigación como la que analizó el men-

cionado autor.⁶ De hecho, únicamente dos aspectos fueron calificados como Buenos por menos del 60%, a saber; el Cumplimiento de los Temas (58.1% / reactivo 2) y el Tiempo destinado a las conferencias (33.8% / reactivo 8). En otro sentido, es importante puntualizar que el aspecto que recibió la calificación más alta fue la Calidad Científica, reportada como Buena por 88.5% de los asistentes, lo cual refleja el cuidado y selección de los conferenciantes invitados por parte del comité organizador.

En forma general, los datos aportados por la evaluación cualitativa son congruentes con los resultados cuantitativos, existiendo coincidencia en cuanto al poco tiempo destinado a las conferencias, así como al tiempo destinado a preguntas y respuestas. Se agregan sugerencias diversas orientadas a mejorar la organización y se incluye la petición de que se pudieran otorgar becas para el nivel de estudiantes.

CONCLUSIONES

El presente trabajo se propone como apertura de una línea de investigación para el estudio sistemático del desarrollo de eventos dentro de la Sociedad Mexicana de Neurología y Psiquiatría, en función de la necesidad de conocer con mayor precisión los factores que inciden en la planeación y desarrollo de eventos científicos, ya que éstos conllevan un enorme despliegue de recursos humanos y materiales y su impacto es definitivamente relevante para la comunidad científica, por lo cual a la luz del presente estudio se puede concluir y recomendar lo siguiente:

Continuar con la presente línea de investigación para observar la consistencia de los presentes resultados.

Efectuar un análisis de la organización de futuros eventos de la Sociedad Mexicana de Neurología y Psiquiatría atendiendo a los siguientes aspectos:

Una organización más eficiente y óptima del tiempo destinado a las conferencias y al periodo de preguntas y respuestas.

Diseñar en forma balanceada los temas del evento con las diferentes expectativas de los asistentes (clínicas, educacionales y de investigación, etc.) a fin de cubrir las expectativas generadas.

Ampliar la difusión de los eventos a nivel de todas las áreas de salud mental, particularmente Enfermería y Trabajo Social a fin de contribuir a su integración e incorporación dentro del equipo de salud mental.

REFERENCIAS

1. Rubio-Donabedi F. IV Congreso Panamericano de Neurología. Octubre 12-17, 1975. *Neurol Neurocir Psiquiat* 1977; 18 (2-3), Suplemento.
2. Ayala VJF. El humanismo y la tecnología por la salud mental frente al siglo XXI. *Rev Neurol Neurocir Psiquiat* 1991; XXXI. Suplemento.
3. Cohen Yañez J, Amezcua-Gastelum JL. Proceedings of the International Symposium on Drug Dependence; from the molecular to the social level. Amsterdam-London-New York-Tokio: Elsevier; 1991.
4. Usatoff V, Waxman BP. A critical evaluation of free paper abstracts accepted for the 1996 RACS Annual Scientific Congress. *Aust NZ J Surg* 1997; 67(1): 45-6.
5. Meenan RF, Mason JH, Winfield JB. An evaluation of the annual meeting of the American Rheumatism Association. Results of a membership survey. *Arthritis Rheum* 1983; 26(5): 577-80.
6. Valdez-Martínez E, Garduño-Espinoza J, Martínez-García MC, Lavielle-Sotomayor P, Amato-Martínez JD, Blanco-Favela F, et al. Factores asociados a insatisfacción de los asistentes a una reunión de investigación. *Rev Invest Clin* 2000; 52(3): 261-5.
7. Hernández SR, Fernández CC, Baptista LP. Metodología de la investigación. Mc Graw Hill 1998 2ª Edición. México.
8. SPSS: SPPSS for windows base system user's guide release 10.0. Chicago 1999.