

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

Análisis Editorial de la *Revista de Neurología, Neurocirugía y Psiquiatría* en el periodo 2002-2006

Dr. José de Jesús Almanza Muñoz,* Dra. Ivonne Rosario Juárez**

*Editor de la Revista de Neurología, Neurocirugía y Psiquiatría.

**Editora Asociada de la Revista de Neurología, Neurocirugía y Psiquiatría.

RESUMEN

Introducción. El análisis editorial de las revistas biomédicas contribuye a su calidad editorial y científica y define estrategias editoriales futuras.

Objetivo. Efectuar el análisis editorial de la *Revista Neurología, Neurocirugía y Psiquiatría* (RNNP) de 2002 a 2006.

Método. Estudio retrospectivo descriptivo de artículos publicados en la RNNP, de acuerdo con los estándares de publicación, proceso, contenido editorial, representatividad y difusión.

Resultados. La misión y visión de la RNNP están claramente establecidas. Cumplimiento de los estándares internacionales: Cuenta con un Consejo Editorial activo. Más de 90% de sus autores son externos. Su puntualidad de publicación muestra 12 días de retraso. Títulos en español, promedio 10.5 palabras; títulos en inglés, promedio 10.9 palabras. El 75% de los autores son nacionales y 25% son extranjeros. Los resúmenes en español promedian 312 palabras, los resúmenes en inglés 278 palabras. La Revisión por Pares promedia 2.6 revisores por artículo. Hay un lapso promedio de 103 días entre la recepción y aceptación de un manuscrito y de 24 días entre aceptación y publicación. El contenido editorial muestra que 55.6% de los trabajos son de investigación y 31% de revisión. El 73.5% de los autores son hombres y 26.5% mujeres. Las áreas temáticas principales son psiquiatría (34.1%) y neurología (30.7%). El índice de rechazo previo a la PRP es de 27% y el índice de aceptación posterior al PRP es de 37%. La difusión y representatividad es adecuada tanto a nivel nacional como internacional.

Conclusiones. La RNNP es una revista biomédica que cumple con los estándares editoriales de proceso y contenido y da respuesta a su misión y visión con una buena proyección internacional. Existen retos importantes que cumplir en términos de mejora continua de la calidad edito-

Editorial Analysis of the Revista de Neurología, Neurocirugía y Psiquiatría during 2002-2006 period

ABSTRACT

Background. Editorial analysis of biomedical journals contributes to their scientific and editorial quality and defines future editorial strategies.

Objective. To effect the editorial analysis of the *Revista Neurología, Neurocirugía y Psiquiatría* (RNNP) from 2002 to 2006.

Method. A retrospective descriptive study of papers published at the RNNP was done, according standards of publication, process and editorial content as well as diffusion and representation.

Results. RNNP mission and vision are clearly stated. Compliance with international standards: It counts with an active Editorial Board. More than 90% of their authors are external. Publication date shows a 12 days of delayed. Spanish article titles (means of 10.5 words), English article titles (means of 10.9 words). Spanish keywords mean were 3.7 words, and English keywords mean were 3.9 words. The 75% of authors were Mexicans, 25% were foreigners. Spanish abstracts average had 312 words, English abstracts average had 278 words. Peer review average 2.6 reviewers by each paper. There was a 103-day delay on average between reception and acceptance and a 24-day delay between acceptance and publication. Editorial content shows that 55.6% were research papers and 31% were review papers. The 73.5% of the authors were men and 26.5 women. The main thematic areas were psychiatry (34.1%) and neurology (30.7%). Rejected index before peer review was 27% and acceptance index after peer review was 37%. Diffusion and representation is adequate either nationally or internationally.

Conclusions. RNNP is a biomedical journal which comply with process and content editorial standards and respond adequately to its mission and vision with a good international projection. There are important challenges to accomplish in terms of continuous editorial quality impro-

www.medigraphic.com

rial y una mayor representatividad en bases de datos internacionales.

Palabras clave: Revistas científicas, análisis, evaluación, proceso editorial, criterios ISI, bases de datos, investigación editorial, Neurología, Neurocirugía, Psiquiatría.

INTRODUCCIÓN

La innegable explosión en la generación de conocimiento nuevo en los distintos campos de la ciencia y la tecnología y su consecuente publicación en las revistas científicas, ha hecho necesaria la existencia de mecanismos de medición, eficiencia y confiabilidad en la publicación de la producción científica.

La mención más antigua de la Bibliometría es citada por López (1996),¹ cuando Alphonse de Condolle, en 1885, compara las publicaciones científicas de 14 países europeos y los Estados Unidos de América. Más adelante, en 1917, Cole y Eales analizan trabajos de anatomía publicados entre 1543 y 1860. Hulme, por su parte, analiza el Catálogo Internacional de Literatura Científica que contenía publicaciones del periodo de 1901-1913. Sin embargo, fueron Gross y Gross quienes, en 1927, propusieron por primera vez que el recuento de las citaciones realizadas de un artículo podía ser utilizado como indicador para evaluar y comparar la calidad de la producción científica, dando de esta manera inicio al empleo de marcadores bibliométricos en el proceso de evaluación de la producción científica.¹

Tras dicha evolución histórica, es Eugene Garfield (1955)² quien propuso que este método de evaluación podría ser utilizado como un indicador del impacto que una producción científica tenía sobre el medio y en 1978 definió "Bibliometría" como; "*la cuantificación de la información bibliográfica susceptible de ser analizada*".^{1,2} Dicha tendencia sólo adquirió su nombre actual en 1963, cuando la publicación del *Science Citation Index (SCI)* utilizó por primera vez el término "factor de impacto" (FI) para referirse a este mismo indicador al ser aplicado a la evaluación de la calidad de las revistas científicas.

El Índice de Citación de Ciencia (*Science Citation Index/SCI*), y la base de datos Medline se han convertido en los dos sistemas de información biomédica más ampliamente usados, confiables y casi obligados, como instrumentos de control de la productividad científica mundial y los más empleados en los estudios bibliométricos.

El primero es producido por el Instituto de Información Científica (*Institute for Scientific Information/ISI*) de la Compañía Thompson Scientific, ubicada en Toronto Canadá,³ el cual también produce el Índice de Citación de Ciencias Sociales (*Social Science Citation Index/SSCI*), el Índice de Citación de Artes y Humanidades (*Arts and Humanities Citation Index/*

vement and a greater international database representation).

Key words: *Scientific journals, analysis, assessment, editorial process, ISI criteria, databases, editorial research, Neurology, Neurosurgery, Psychiatry.*

A&HCI), todos agrupados en el Web of Science (WOS).

Por su parte, la base de datos MEDLINE (Medical Literature Analysis and Retrieval System Online) contiene más de 15 millones de referencias a revistas científicas, especialmente biomédicas. Es producida por el Centro Nacional para la Información Biotecnológica (National Center for Biotechnology Information/NCBI) en la Biblioteca Nacional de Medicina (National Library of Medicine/NLM), ubicada en los Institutos Nacionales de Salud de los Estados Unidos de América (U.S. National Institutes of Health/NIH).⁴

La calidad de las publicaciones científicas también ha sido preocupación de diversas agencias gubernamentales y académicas. A nivel mundial, el Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas, se reunió en Vancouver, Columbia Británica, en 1978 y publicó, en 1979, las Normas Internacionales para elaborar manuscritos enviados a las revistas biomédicas,⁵ mismas que se han ido renovando en forma periódica y cuya última actualización es de 2006.⁶ A nivel nacional, el Centro Nacional de Información y Documentación en Salud dio origen al Proyecto ARTEMISA (Artículos Editados en México de Información en Salud), que ha publicado artículos de información biomédica a texto completo en una base de datos anual mediante la edición de un disco compacto y con base en las recomendaciones, criterios y calificaciones del Comité de Evaluación de Revistas Biomédicas Mexicanas.⁷

Aun cuando las distintas bases de datos avalan la calidad editorial de las revistas que previamente han evaluado para su inclusión, la revisión editorial periódica y autocrítica reviste un enorme valor que diversas publicaciones hacen explícito mediante la publicación de sus artículos especiales de revisión y balance editorial.⁸⁻¹⁰ En este sentido, la medición y análisis de distintos indicadores bibliométricos (cuantificación de artículos, temática abordada, disciplinas, subdisciplinas, idiomas de publicación, número de autores y coautores e instituciones o países de origen) generan información de enorme utilidad que retroalimenta el proceso editorial tanto desde el punto de vista cuantitativo y formal, como desde el punto de vista cualitativo.

OBJETIVO

Efectuar un análisis del proceso editorial de la *Revista Neurología, Neurocirugía y Psiquiatría* durante

el periodo de 2002-2006 aplicando criterios de evaluación de proceso y de contenido editorial a través de la descripción de sus características editoriales y sus indicadores bibliométricos básicos, como un ejercicio de autoevaluación crítica que permita incrementar los niveles de calidad científica y editorial de la misma.

MÉTODO

Es un estudio retrospectivo descriptivo, efectuado mediante la evaluación de cinco volúmenes de la RNNP, que incluyen 24 números publicados en el periodo 2002-2006. Como estándares de revisión se consideraron los establecidos por el Instituto de Información Científica, el Comité Internacional de Editores de Revistas Medicas y los criterios del Comité de Evaluación de Revistas Biomédicas Mexicanas, todo ello fue adaptado a las condiciones específicas de la RNNP para efectos del presente estudio, agrupando los criterios resultantes en:

1. Orígenes, misión y visión.
2. Cumplimiento de los estándares de publicación.
3. Proceso de evaluación editorial.
4. Contenido editorial.
5. Difusión y representatividad nacional e internacional.

RESULTADOS

Orígenes, misión y visión

Historia

La *Revista de Neurología, Neurocirugía y Psiquiatría* fue fundada en 1937 bajo el nombre de *Revista Archivos de Neurología y Psiquiatría de México*, con el propósito de ser el órgano oficial de carácter científico de la entonces naciente SMNP y de contribuir al fomento y actualización de los conocimientos científicos en las áreas de neurología, neurocirugía, psiquiatría y disciplinas relacionadas.¹¹

Actualmente la *Neurología, Neurocirugía y Psiquiatría* es una Revista Arbitrada con una periodicidad trimestral que se encuentra incluida en los índices LILACS (Organización Panamericana de la Salud y Organización Mundial de la Salud), EBSCO, IMBIO-MED y, desde el año 2005, como parte de la Base de Datos ARTEMISA del Centro Nacional para Decisiones en Salud (Instituto Nacional de Salud Pública, México).

La publicación de la *Revista de Neurología, Neurocirugía y Psiquiatría* se ha mantenido en forma regular a lo largo de 70 años de su fundación. Dicha labor ha sido desarrollada gracias a una labor valiosa, consistente y muy relevante de todos los miembros activos de la Sociedad Mexicana de Neurología y Psi-

quiatria a lo largo de su desarrollo y devenir histórico y ha cumplido fielmente su labor de abordar, señalar, criticar y discutir los temas de vanguardia en el campo de las neurociencias y de frente al incesante desarrollo que plantea nuestro tiempo histórico.¹¹

Misión

Publicar información científica original, importante y confiable sobre Neurología, Neurocirugía, Psiquiatría, Psicología, Neurociencias y disciplinas relacionadas con base en el Proceso de Revisión por Pares como mecanismo de garantía de su calidad científica.¹¹ Conforme con dicha misión, los objetivos de la RNNP son:

1. Contribuir a elevar el nivel académico, científico, técnico e intelectual de la información biomédica que se genera en el ámbito de Neurología, Neurocirugía, Psiquiatría, Psicología, Neurociencias en general y áreas relacionadas.
2. Aplicar el Proceso de Revisión por Pares siguiendo las normas y estándares editoriales recomendados por organismos editoriales certificados y reconocidos vigentes a nivel nacional e internacional, en el Proceso de Evaluación Editorial de la RNNP.
3. Constituirse como el Órgano de Comunicación y Enlace entre los miembros activos de la Sociedad Mexicana de Neurología y Psiquiatría, A.C. y la propia Sociedad.

Visión

Consolidarse como el órgano de información científica biomédica de excelencia en el campo de la Neurología, Neurocirugía, Psiquiatría, Psicología, Neurociencias y disciplinas relacionadas, con base en los más altos estándares de calidad nacionales e internacionales.

Cumplimiento de los estándares de publicación

Organización de la RNNP

El Manual de Organización y Funcionamiento de la RNNP describe sus orígenes históricos, sus bases legales y académicas, sus objetivos y la estructura orgánica, que incluye el Consejo Editorial y el Comité Editorial. Del Proceso de Evaluación Editorial señala su procedimiento y la forma de dictaminación.

Antigüedad

La antigüedad de la revista es de 70 años, ya que su fundación ocurrió en el año de 1937.

Consejo Editorial

La RNNP cuenta con un Consejo Editorial, que tiene las funciones de definir, instruir y supervisar

el cumplimiento de la misión, visión y objetivos de la RNNP, así como la política editorial con base en lo asentado en el Manual de Organización y Funcionamiento. El Consejo Editorial se publica en cada número, al inicio del mismo y antes del contenido o índice, como puede verse en el presente número. Su estructura incluye al Director, al Editor, al Editor Asociado, a los Directores Honorarios, Editores Anteriores, a los Vocales y al Comité Editorial.

Los Vocales están integrados por un distinguido grupo de profesionales con trayectorias académicas comprobadas y reconocidas por la comunidad médica, particularmente en los campos propios de la revista: las neurociencias y las ciencias conductuales, los cuales han sido propuestos por miembros del Consejo y ratificados por éste.

El Comité Editorial, presidido por el Editor, tiene la función de coordinar el desarrollo del Proceso de Evaluación Editorial de la *Revista de Neurología, Neurocirugía y Psiquiatría*, con atención especial a la Revisión por Pares, impulsa la cultura editorial en los miembros de la Sociedad Mexicana de Neurología y Psiquiatría, así como en la comunidad de neurociencias y ciencias conductuales en general, y se auxilia para su labor en un Grupo de Revisores externos, pertenecientes a diversas instituciones de salud y académicas, quienes efectúan la revisión correspondiente como pares y en forma doble ciega, lo cual garantiza su objetividad.

Director

Corresponde al Presidente en funciones de la Sociedad Mexicana de Neurología y Psiquiatría A.C.

Editor

Corresponde a un Médico especialista en Psiquiatría, Neurología o Neurocirugía con una impecable y sólida trayectoria profesional y experiencia comprobada y demostrable en aspectos editoriales, con la publicación de un número significativo de artículos científicos en revistas con Comité Editorial Activo. Este cargo es por oposición y es permanente a fin de consolidar la calidad de la RNNP mediante la experiencia adquirida por el Editor.

Lugar de edición y dirección postal

La Oficina Editorial de la RNNP está ubicada en el Boulevard Miguel de Cervantes Saavedra No. 647, Departamento 11, Col. Irrigación, Del. Miguel Hidalgo, Código Postal 11500, México, Distrito Federal.

Entidad editora y lugar de impresión

Corresponde a la Casa Editorial y Talleres de edición "Proyectos Emmanuel", ubicada en la Calle Escuela Industrial 152, Col. Industrial, Código Postal 07800, México, Distrito Federal.

Dirección electrónica

Se encuentra indizada y compilada en el Índice Mexicano de Revistas Biomédicas Latinoamericanas www.imbiomed.com.mx La página correspondiente es: <http://www.imbiomed.com.mx/inicioe.html>

Identificación de los artículos

Todos los trabajos son firmados por el nombre completo y apellidos de los autores y coautores y se archiva la declaración institucional, así como la correspondiente cesión de derechos. Se coloca un membrete bibliográfico al inicio de cada artículo y se repite en cada página del mismo. Se agrega además la afiliación institucional y la dirección para correspondencia en la primera página del artículo. Por último, la fecha de recepción del manuscrito y la de su aceptación se colocan en la página final del artículo.

Número Internacional

Normalizado de Publicaciones Seriadadas

Por su denominación en inglés, el ISSN (International Standard Serial Number) es un código numérico reconocido internacionalmente para la identificación de las publicaciones seriadas. El ISSN puede utilizarse siempre que haya que recoger o comunicar información referente a las publicaciones seriadas, evitando el trabajo y posibles errores de transcribir el título o la información bibliográfica pertinente. El ISSN identifica sin ambigüedades ni errores la publicación seriada a la que va asociado. Es el equivalente para las publicaciones seriadas de lo que es el ISBN para los libros. (Disponible en: <http://www.bne.es/esp/servicios/issn.htm>). El ISSN de la RNP es: 028-3851.

Definición de la revista

La RNNP es una revista que cubre el criterio de exogeneidad porque cuenta con revisores externos a la Sociedad de la cual es órgano científico oficial, en virtud de que más de 90% de los trabajos corresponden a autores ajenos a dicha sociedad y, por último, más de dos terceras partes de los integrantes del Consejo Editorial no pertenecen a la Sociedad Mexicana de Neurología y Psiquiatría, A.C.

Cuadro 1. Periodicidad, regularidad y puntualidad en la edición y publicación de la RNNP en el periodo 2002-2006.

	Año					
Estándar	2002	2003	2004	2005	2006	Total
Regularidad	C*	C*	C*	C*	C*	C*
Puntualidad**	+17	+12	0	+22	+9	+12
Periodicidad	Trimestral					

* C = Constante. I: Interrumpida por cualquier motivo. ** Días de atraso promedio.

Cuadro 2. Promedio de palabras clave en idioma español e inglés de los artículos publicados en la RNNP en el periodo 2002-2006.

Estándar/Año	Idioma	2002	2003	2004	2005	2006	Total
Título de artículos*	Español	11.6	11.2	10.5	12.2	12.7	11.6
	Inglés	10.9	10.5	9.3	11.8	12.2	10.9
Palabras clave**	Español	3.6	3.5	4.2	3.5	4.1	3.7
	Inglés	3.8	4.3	3.7	4.1	3.9	3.9

*Promedio de palabras. **Promedio de palabras clave.

Periodicidad, regularidad y puntualidad en la publicación

La RNNP se publica en forma trimestral y la fecha de puesta en el correo es el día 15 de los meses de enero, abril, julio, y octubre. La regularidad de la publicación de la RNNP es adecuada, en el periodo en estudio se publicaron todos y cada uno de los números en forma regular. La puntualidad en la publicación muestra un atraso promedio de + 12 días, considerando como fecha de publicación los días quince de cada trimestre (*Cuadro 1*).

Título de la revista

El título RNNP define con toda claridad los campos específicos del conocimiento que abarca y, asimismo, su portada y página legal describen qué es el Órgano Científico Oficial de la Sociedad Mexicana de Neurología y Psiquiatría A.C. Dicho título está refrendado y avalado por el correspondiente Certificado de Reserva de Derechos.

Títulos de los artículos

Los títulos de los diversos artículos publicados reflejan con claridad el contenido de los mismos. Su longitud promedio es de 11.6 palabras en español, con máxima de 12.7 en 2006 y mínima de 10.5 en 2004. Para el idioma inglés, los títulos tuvieron un promedio de 10.9 palabras, con una mínima de 9.3 en 2005 y una máxima de 12.2 en 2006 (*Cuadro 2*). El promedio de palabras clave en español fue de 3.7, con una fluctuación mínima de 3.5 en 2003 y 2005 y máxima de 4.2 en 2004. En idioma inglés los *abstract* mostraron un promedio de 3.9 *key words*, con un mínimo de 3.7 en 2004 y un máximo de 4.3 en 2003 (*Cuadro 2*).

Dirección de los autores

De acuerdo con las instrucciones de publicación para los autores,¹² todos los manuscritos deben incluir la dirección completa del autor principal. La revisión cuantitativa demuestra que en un 7.3% dichos datos están incompletos. Sin embargo, en todos los casos éstos son obtenidos por el Editor o por el Asistente Editorial cubriendo formalmente con dicho requisito.

Filiación institucional

El origen de los artículos publicados corresponde a aproximadamente 30 diversas instituciones na-

cionales (75%) y extranjeras (25%). Como puede apreciarse, existe una amplia diversidad que incluye hospitales, centros de investigación, instituciones educativas y de investigación, así como organizaciones gubernamentales y no gubernamentales (*Cuadros 3 y 4*).

Referencias bibliográficas

Aunque la citación de referencias bibliográficas se apega a los criterios señalados en las Normas de Vancouver, por regla general se enlistan todos los autores, por lo cual sólo 2.3% de las referencias señalan des-

Cuadro 3. Filiación institucional nacional de los autores de la RNNP durante el periodo 2002-2006.

No.	Instituciones Nacionales
1	Instituto Nacional de Neurología y Neurocirugía "Dr. Manuel Velasco Suárez"
2	Escuela Médico Militar
3	Secretaría de Salud
4	Clínica Psiquiátrica San Rafael
5	Hospital Regional "Lic. Adolfo López Mateos"
6	Instituto Politécnico Nacional, Escuela Superior de Medicina, CICATA
7	Instituto Politécnico Nacional, CICATA
8	Instituto Nacional de Psiquiatría "Ramón de la Fuente Muñiz"
9	Facultad de Psicología, UNAM
10	Hospital Central Militar
11	Hospital Psiquiátrico "Dr. Samuel Ramírez Moreno"
12	Escuela Militar de Graduados de Sanidad
13	Instituto Mexicano de la Cultura
14	Colegio de Ciencias de la Conducta
15	Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco
16	Sociedad Mexicana Salud Mental
17	Universidad Iberoamericana
18	Instituto Mexicano de Sexología
19	Asociación Psicoanalítica Mexicana A.C.
20	Centro Médico Nacional "20 de Noviembre"
21	Instituto Nacional de la Comunicación Humana
22	Academia Mexicana de Cirugía
23	Instituto Nacional de Cancerología, México D.F.
24	Universidad Intercontinental
25	Colegio Internacional de Educación Superior
26	Consejo Nacional Contra las Adicciones, Secretaría de Salud
27	Universidad Autónoma del Estado de México
28	Hospital Universitario de Monterrey, Nuevo León
29	Facultad de Medicina, Universidad Autónoma de Nuevo León
30	Universidad Autónoma del Estado de México
31	Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Cd. Juárez, Chih.

Cuadro 4. Filiación institucional internacional de los autores de la RNNP durante el periodo 2002-2006.

No.	Instituciones Internacionales
1	Universidad de McGill, Montreal Canadá
2	Tel-Aviv University
3	Colegio Dominicano de Neuropsicofarmacología
4	Sociedad Dominicana de Psiquiatría Biológica
5	Hospital de Niños de Miami, Departamento de Neurología, Miami Florida
6	Universidad Autónoma de Bucaramanga, Colombia
7	Dirección Nacional de Cáncer, San José Costa Rica
8	Hospital General Docente "Dr. Ernesto Guevara de la Serna", Las Tunas, Cuba
9	Universidad de Edimburgo, Scotland U.K.
10	Asociación Mundial de Editores Médicos
11	Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas
12	Universidad de Ottawa, Centro Thomas C. Chalmers para Revisiones Sistemáticas, Ontario Canadá
13	Asociación Brasileña de Psiquiatría
14	Asociación Brasileña de Etnopsiquiatría
15	Universidad Federal de Bahía, Brasil, Escuela Bahiana de Medicina y Salud Pública
16	Fundación de Neurología y Neurocirugía, Instituto del Cerebro, Brasil
17	Memorial Sloan-Kettering Cancer Center, Departamento de Psiquiatría y Ciencias Conductuales, Nueva York, Nueva York
18	Hospital Juliano Moreira, Bahia Brasil
19	Asociación Psiquiátrica Mundial

pués del sexto autor la frase "et al". En cuanto a las abreviaturas utilizadas, éstas corresponden a las oficialmente establecidas por cada revista o *journal* en su idioma original. Tarea que es doblemente confirmada, primero en la fase de revisión inicial, luego en la fase de corrección editorial por la Casa Editorial y, en tercer y último lugar, por la revisión final del Editor.

Resúmenes

La RNNP exige que sus resúmenes tanto en español como en inglés estén debidamente estructurados, cumpliéndose con ello en 100% de los artículos de investigación, es opcional para artículos de revisión y casos clínicos, y se efectúa en 36% de los mismos. El número de palabras de los resúmenes es en promedio de 312 ± 24 palabras en español y de 278 ± 17 palabras en inglés.

PROCESO DE EVALUACIÓN EDITORIAL

Proceso de Revisión por Pares

Se utiliza el Proceso de Revisión por Pares (PRP) para manuscritos de información original, entre los

que se incluyen los de investigación, revisión y casos clínicos, y se excluyen del mismo los manuscritos que corresponden a editoriales, ensayos, y cartas al editor, etc., los cuales son sometidos a revisión abierta, o bien, son únicamente revisados por el editor y sometidos a corrección de estilo.

El PRP está declarado y descrito en el Manual de Organización y Funcionamiento Editorial de la Revista Neurología, Neurocirugía y Psiquiatría,¹³ la cual señala la designación de revisores externos a la institución de procedencia del manuscrito, así como la implementación de la revisión doble ciego y con absoluto anonimato entre revisores y autores.

La carta de envío para Revisión por Pares señala la prohibición explícita de establecer contacto entre autores y revisores, con la indicación expresa a estos últimos de comunicar al Editor cualquier circunstancia en la que la identidad de los autores hubiese sido descubierta, a fin de reasignar otro revisor. Asimismo, se explicita la obligación de los revisores de limitarse a efectuar la revisión y abstenerse de difundir o utilizar en forma alguna el material del manuscrito que se les ha enviado. Hasta el momento, la Oficina Editorial no tiene registrado ningún incidente de esa naturaleza.

En cuanto a la transparencia, ésta se explicita en el Manual de Organización y Funcionamiento Editorial de la Revista Neurología, Neurocirugía y Psiquiatría, así como en el Informe Anual del Editor, del cual fueron tomados globalmente los datos correspondientes al lapso del estudio (*Cuadro 5*), en donde se señala un total de revisores de 258 en cinco años, para los manuscritos de investigación, revisión y casos clínicos, mismos que sumaron 97 artículos (54 de investigación, 30 de revisión y 13 casos clínicos). Como puede verse, el promedio de revisores por artículo es de 2.6, con la cifra más alta para las colaboraciones de investigación con 2.8 revisores por manuscrito, y la más baja para los casos clínicos, con 2.3 revisores por artículo evaluado.

El Manual de edición contempla que cada revisor reciba un reconocimiento escrito en forma periódica y puede además solicitarlo en cualquier momento directamente al Editor. Al existir una procedencia diversa de los manuscritos y existir un amplio grupo de revisores, no existe coincidencia de la procedencia institucional de los revisores con los autores, de modo que el porcentaje de revisión "interna" es de cero.

Consumo de tiempo del Proceso de Evaluación

Editorial

El tiempo promedio entre la recepción de un manuscrito y su aceptación (o rechazo) para publicación fue de 103 días con una desviación estándar de 29

días. El año en que hubo mayor demora fue en 2006 con 111 días, y en el que hubo menos demora fue en el año 2004 con 85 días (*Cuadro 6*). El tiempo promedio entre la aceptación de un manuscrito y su publicación fue de 24.4 días con una desviación estándar de ocho días. El año en que hubo mayor demora fue en 2005 con 39 días, y en el que hubo menos demora fue en el año 2002 con 15 días (*Cuadro 6*).

Contenido editorial

Tipo de artículos publicados en la RNNP

La RNNP publica artículos de investigación, revisión, casos clínicos, ensayos, editoriales, cartas al editor y artículos especiales. En el periodo de 2002-2006 se publicaron un total de 139 artículos, de los cuales 97 fueron originales y de éstos 54 fueron de

investigación (55.6%), 30 de revisión (31%) y 13 casos clínicos (13.4%) (*Cuadro 7*).

Autores de la RNNP de acuerdo con el sexo/género

Al considerar la distribución por sexo o género de los autores y coautores de la RNNP, encontramos que 73.5% son hombres y 26.5% son mujeres (*Cuadro 8*).

Áreas temáticas que se abordan en la RNNP

La RNNP publica en forma regular y balanceada artículos que representan las diversas disciplinas que se agrupan bajo los rubros de neurociencias y ciencias conductuales y que incluyen colaboraciones de psiquiatría, psicología, psicoterapia, psicoanálisis, neurología, neurocirugía y otras disciplinas relacionadas. El

Cuadro 5. Promedio de revisores en el proceso de Revisión por Pares, por cada artículo publicado en la RNNP en el periodo 2002-2006.

Número de revisores por artículo por año																		
Tipo/Año	2002			2003			2004			2005			2006			TOTAL		
	Arts	Revs	Prom	Arts	Revs	Prom	Arts	Revs	Prom	Arts	Revs	Prom	Arts	Revs	Prom	Arts	Revs	Prom
Investigación	10	31	3.1	10	28	2.8	13	37	2.8	11	29	2.6	10	29	2.9	54	154	2.8
Revisión	6	15	2.5	7	15	2.1	6	12	2	6	19	2.6	5	12	2.4	30	73	2.4
Casos clínicos	1	3	3	4	9	2.2	2	4	2	2	6	3	4	9	2.2	13	31	2.3
Total	17	49	2.6	21	52	2.3	21	53	2.2	19	54	2.8	19	50	2.5	97	258	2.6

Nota: Se consideran en este análisis únicamente los artículos de investigación, revisión y casos clínicos. Los ensayos, editoriales y artículos especiales no se incluyeron debido a que su evaluación no sigue en forma estricta el Proceso de Revisión por Pares. **Arts:** Artículos. **Revs:** Revisores. **Prom:** Promedio.

Cuadro 6. Intervalos de tiempo entre la recepción, aceptación y publicación de los artículos de la RNNP en el periodo 2002-2006.

Tiempo entre	2002	2003	Años 2004	2005	2006	Total
Recepción/Aceptación	97 ± 22	102 ± 35	85 ± 18	121 ± 42	111 ± 28	103 ± 29
Aceptación/Publicación	15 ± 7	23 ± 5	18 ± 4	39 ± 11	27 ± 13	24.4 ± 8
Total de artículos	32	28	30	24	25	139

Cuadro 7. Tipo de artículos publicados en la RNNP en el periodo 2002-2006.

Tipo	2002	2003	Año 2004	2005	2006	No. Total	%
Artículos originales							
Investigación	10	10	13	11	10	54	55.6
Revisión	6	7	6	6	5	30	31
Casos clínicos	1	4	2	2	4	13	13.4
Subtotal	17	21	21	19	19	97	100
Artículos complementarios							
Ensayos	0	3	4	0	3	10	23.8
Editoriales	2	1	0	2	1	6	14.2
Cartas al editor	3	0	0	0	0	3	7.1
Especiales	10	3	5	3	2	23	54.7
Subtotal	15	7	9	5	6	42	100
Total	32	28	30	24	25	139	100

Cuadro 8. Artículos publicados en la RNNP según sexo/género en el periodo 2002-2006.

Tipo/ Año	2002	2003	2004	2005	2006	Total	
						No.	%
Hombre	41	43	54	39	42	219	73.5%
Mujer	13	14	12	26	14	79	26.5%
Total	54	57	66	65	56	298	100%

Cuadro 9. Artículos publicados en la RNNP según áreas de especialidad, en el periodo 2002-2006.

Tipo/ Año	2002	2003	2004	2005	2006	Total	
						No.	%
Psiquiatría	10	4	9	9	8	40	34.1
Neurología	7	7	9	8	5	36	30.7
Neurocirugía	0	2	1	3	1	7	5.9
Psicología	1	5	3	0	4	13	11.1
Psicoanálisis y psicoterapia	0	1	1	1	2	5	4.2
Psico-oncología	0	2	1	1	4	8	6.8
Bioética	2	1	2	0	0	5	4.2
Ciencia editorial	0	0	2	0	1	3	2.5
Total	20	22	28	22	25	117	100

total de artículos publicados considerando esta clasificación fue de 117, de los cuales 34.1% fue de psiquiatría, 30.7% de neurología, 11.1% de psicología y 6.8% de psicooncología. Para neurocirugía hubo 5.9% de artículos publicados, y el resto se distribuye con proporciones menores a 5.9% (*Cuadro 9*).

Índice de rechazo previo al Proceso de Revisión por Pares

Corresponde al porcentaje de aquellos manuscritos que se reciben en la RNNP y son rechazados en la primera etapa, es decir, no son aceptados para pasar al Proceso de Evaluación por Pares. Dicho índice corresponde a 27%.

Índice de aceptación después del Proceso de Revisión por Pares

Este índice señala el porcentaje del total de manuscritos que pasan al PRP y se dictaminan como aceptados o rechazados para publicación. Nuestro índice de rechazo posterior al PRP es de 26%.

DIFUSIÓN Y REPRESENTATIVIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL

Tiraje

El tiraje es de 2500 ejemplares.

Difusión impresa

La RNNP se distribuye a todos los miembros de la Sociedad Mexicana de Neurología y Psiquiatría,

A.C., a 25 Centros Médicos, 20 Escuelas y Facultades de Medicina, y 10 sociedades médicas de disciplinas relacionadas. Asimismo, la RNNP se distribuye a los suscriptores no miembros de nuestra sociedad. Por otra parte, la RNNP se envía como intercambio editorial con 15 revistas internacionales e instituciones académicas internacionales.

Difusión y representatividad a nivel nacional

La RNNP se encuentra ampliamente difundida a través de medios electrónicos e Internet, mediante su inclusión en las siguientes Bases de Datos: ARTEMISA, Edición en Discos Compactos y ARTEMISA en línea (Disponible en: <http://www.artemisa.org.mx/>); UNAM PERIÓDICA; y en IMBIOMED (Disponible en: <http://www.imbiomed.com.mx>), a texto completo y en forma gratuita desde el año 2003 con 20 número disponibles, mismos que han originado 85,388 lecturas y 14,880 descargas. El promedio de lecturas mensuales es de 1,674 y se han documentado 291.8 descargas mensuales. Los motivos para descargar artículos ha sido cuantificado por IMBIOMED como sigue: 35.9% para actualización, 26.5% para fines de investigación y 11.8% como apoyo en trabajos de revisión (*Cuadro 10*).

Difusión y representatividad a nivel internacional

A nivel internacional, la RNNP forma parte de las bases de datos EBSCO, MEDIC-LATINA y LILACS.

Cuadro 10. Motivos de descarga de artículos a texto completo de la RNNP en la Base de Datos IMBIOMED.

No.	Motivo de descarga	No.	%
1	Actualización	5,345	35.9
2	Trabajo de investigación	3,947	26.5
3	Trabajo de revisión	1,765	11.8
4	Apoyo en ponencia	1,565	10.5
5	Revisión de casos clínicos	940	6.3
6	Otro	1,318	8.8
	Total	14,880	100%

1. EBSCO Information Services Group. Es un líder mundial en el abastecimiento de soluciones de acceso y manejo de información que se ha especializado en productos y servicios para las bibliotecas académicas, médicas, gubernamentales y públicas, con bases de datos de más de 282,000 títulos seriales; además, EBSCO, que corresponde a las siglas en Inglés de Elton B. Stephens Company, con base en Birmingham, Alabama, que emplea a casi 5,000 personas en varios países, mantiene relaciones activas con más de 60,000 editores por todo el mundo, incluyendo México, a través de un convenio con la Asociación Mexicana de Editores de Revistas Biomédicas (disponible en <http://www.ebscomexico.com/acerca.html> y en <http://www.ebscoind.com/>).

2. MEDIC-LATINA. Es una colección de revistas especializadas en investigación médica en español, de reconocidas editoriales médicas de Hispanoamérica. Esta base de datos proporciona acceso al texto completo de más de 140 revistas evaluadas por expertos en el área biomédica (neurociencias, cardiología, nefrología, biomedicina, investigación clínica, pediatría, reproducción humana, patología clínica, cáncer, hematología, entre otros temas), que es albergada por EBSCO Host.

3. LILACS. Significa Literatura Latinoamericana y del Caribe en Ciencias de la Salud y es un producto cooperativo del *Sistema Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud*, la cual comprende la literatura científica técnica en salud producida por autores latinoamericanos y del Caribe y publicada en los países de la América Latina y del Caribe a partir de 1982. La consulta puede realizarse en disco compacto (CD ROM) y también en la Biblioteca Virtual en Salud en el ítem *Literatura Científica* (Disponible en <http://bvsmodelo.bvsalud.org/site/lilacs/E/elilacs.htm>, así como <http://bases.bireme.br/cgi-bin/wxislind.exe/iah/online/?IsisScript=iah/iah.xis&base=LILACS&lang=e>)

DISCUSIÓN

Orígenes, misión y visión

Los orígenes de la RNNP son de una enorme solidez y es poseedora de una relevante riqueza histórica en términos de agrupar y convocar a profesionales de la amplia gama de ciencias conductuales y neurociencias a lo largo de 70 años de vida académica. En línea con ello va su misión y visión actuales.

Cumplimiento de los estándares de publicación

Los estándares de publicación se cumplen cabalmente conforme lo requieren y consideran diversos sistemas de evaluación nacionales e internacionales.^{3,5-7} Respecto al título, en una consulta efectuada al ISI,³ se encuentra una revista con título similar, pero en inglés, el *Journal of Neurology, Neurosurgery, and Psychiatry*, editada por el Grupo British Medical Journal.¹⁴ Respecto a ello, es importante precisar que aun cuando existe coincidencia, nuestro título en México y en español está refrendado y avalado por el correspondiente Certificado de Reserva de Derechos que se encuentra vigente de acuerdo a la legislación en la materia por el Instituto Nacional de Derecho de Autor.

Los títulos de los diversos artículos de la RNNP tienen un promedio de 10.5 palabras por título, lo cual está por arriba del que refiere el *Journal of American Medical Association*, pero por debajo del promedio de palabras del *Journal of Neurology, Neurosurgery, and Psychiatry*, que es de 12.4, así como de las 13.9 del *British Medical Journal*. Es decir, el promedio de palabras para el título en los artículos de la RNNP se encuentra en un punto medio, al respecto cabe señalar que el ISI no exige un número específico de palabras para el título.

Por lo que respecta al promedio de palabras clave como descriptoras, que es de 3.7 y 3.9 en español e inglés respectivamente, son cifras cercanas a 4, que es lo más común en las grandes revistas internacionales, por lo cual resultan bastante apropiados para la RNNP.

La dirección de los autores, así como la filiación institucional se cumplen dentro del proceso editorial de la RNNP y reflejan además su presencia en diversos ámbitos académicos e institucionales tanto a nivel nacional como internacional.

El número de palabras en promedio para los resúmenes en español se encuentra 24.8% por encima de las 250 usualmente recomendadas y para los *abstracts* en inglés también se eleva aproximadamente un 11.2%. Cabe señalar que la tendencia de revistas como *New England Journal of Medicine* y *Lancet* publican resúmenes que se encuentran alrededor de las

300 palabras, de modo que la RNNP se encuentra dentro de dicho parámetro de uso.

Proceso de Evaluación Editorial

El PRP contempla los aspectos básicos exigidos que corresponden a la declaración explícita del mismo por la RNNP y a la transparencia como se describió en los resultados. Cabe anotar que los manuscritos de investigación son los que requieren casi tres revisores por trabajo,^{2,8} lo cual es esperado si se considera que son publicaciones que reportan conocimiento nuevo, mismo que requiere frecuentemente, además de revisores pares, revisores adicionales para el examen de los aspectos de metodología, diseño de investigación y estadística.

El número de revisores también se incrementa cuando existe discordancia entre los dos revisores iniciales y debe enviarse el manuscrito a un tercer revisor. Estos aspectos ocurren con menos frecuencia con los manuscritos de revisión, casos clínicos y complementarios.

El tiempo promedio entre recepción y aceptación supera los tres meses, periodo atribuible casi por regla general al retraso en la devolución de los manuscritos por los revisores. Este tiempo se reduce significativamente entre la aceptación y la publicación y se observa un aumento en el mismo correlacionado con la existencia de mayor cantidad de manuscritos, pues estos deben esperar turno de impresión.

El tiempo de aceptación de la RNNP en comparación con el descrito por el Journal of Neurology, Neurosurgery, and Psychiatry es mayor (103 días contra 35 días), lo cual puede obedecer a dos factores fundamentales: a) la existencia de un equipo multidisciplinario que conforma la oficina editorial de dicha revista y b) el uso regular de software aplicado a la revisión por pares en forma electrónica, lo cual reduce el tiempo de demora que en la RNNP justamente es atribuible a dichos factores. Por otra parte, el tiempo de publicación una vez aceptado un manuscrito es menor en la RNNP que en el Journal señalado, ello básicamente en virtud de la ingente cantidad de manuscritos que recibe dicha revista, lo cual la obliga a ampliar sus periodos de publicación de seis meses a un año.

Contenido editorial

La publicación de la RNNP ha buscado establecer un balance apropiado en términos de lo exigido por las bases de datos y los parámetros científicos, respecto a la publicación de artículos de investigación, revisión, casos clínicos, ensayos, editoriales, cartas al editor y artículos especiales. En este sentido, la proporción de artículos de investigación es de 55.6%,

lo cual se encuentra dentro de los parámetros que se exigen a las revistas científicas que es de 60% o más. Cabe señalar que esta proporción global es superior a la que recibió la revista durante su evaluación para su incorporación a la Base de Datos ARTEMISA.

Desde el punto de vista de metodología y perspectiva, la RNNP cubre la óptica de la investigación, la de revisiones sistemáticas y narrativas, la clínica y además lo complementa con documentos tipo ensayo especializado, opiniones editoriales, cartas al editor y artículos especiales. Esta diversidad refleja una temática amplia que responde a la múltiple identidad profesional de la comunidad científica biomédica a quien va dirigida.

Las áreas temáticas están ampliamente cubiertas, pues responden a disciplinas del campo de las ciencias conductuales, así como de las neurociencias. Cabe destacar la existencia de trabajos que abordan temas bioéticos y disciplinas recientes como lo es la psico-oncología. Esta diversidad responde a la identidad de los distintos profesionales de la salud que son el blanco de la RNNP.

Nuestro índice de rechazo previo al PRP es 29% menor al descrito por el Profesor Rossor, Editor del Journal of Neurology, Neurosurgery, and Psychiatry,¹⁴ quien señala un índice de 35% de rechazo previo al PRP; asimismo nuestro índice de aceptación después del PRP, que es de 26%, es significativamente mayor (44 %), que el referido por dicho Editor que corresponde a 18%.¹⁴

Estas diferencias tan importantes tienen que ver con el elevado número de envío de manuscritos a una Revista como la editada por Rossor,¹³ a su suficiente —no enorme— infraestructura humana y material para el manejo fluido, expedito y eficiente de los manuscritos, lo cual permite un criterio de calidad muy elevado que deriva en índices de rechazo y aceptación tan altos y bajos respectivamente. Indudablemente la RNNP deberá pugnar por incrementar sus criterios de calidad en ese sentido.

Difusión y representatividad nacional e internacional

El tiraje se encuentra dentro del promedio de revistas mexicanas orientadas primordialmente a su distribución y difusión impresa dentro del territorio nacional, cuyos lectores son miembros de la sociedad académica de pertenencia, en nuestro caso a la Sociedad Mexicana de Neurología, Neurocirugía y Psiquiatría, A.C. Conviene enfatizar que el proceso de difusión impresa está en plena expansión y se espera superar el estado basal de un 15 a 30% durante el año 2007 tanto a nivel nacional como internacional.

Su representatividad a nivel internacional es suficiente, si bien en dicho terreno existe un amplio campo de ampliación, que corresponde a la naturaleza,

fluidez, dinamismo y velocidad de la información electrónica vía Internet. En dicha línea, es muy relevante la futura incorporación de ARTEMISA EN LINEA, así como la evaluación de la RNNP para su incorporación en otras bases de datos tales como REDALYC, MEDLINE, y, en su momento, al ISI. Ello constituye una línea estratégica que debe construirse a partir de hoy con una meta precisa, constante y sistemática.

Algunas palabras acerca del Factor de Impacto

Dentro de los criterios de evaluación editorial o bibliométrica tiene un lugar especial y "sólido" el Factor de Impacto (FI), mismo que no medimos ni estamos reportando en este trabajo. La razón es que la RNNP no forma parte, aún, del ISI, organización que se ha convertido en la referencia obligada para derivar índices de citación con base en el FI. Reconocemos tácitamente que esta es una –grave o relevante, si se quiere– limitación de la presente investigación editorial en el ámbito al que se dirige la misma y sabemos –y anticipamos– que ello generará un número importante de críticas y comentarios en uno y –esperemos– en otro sentido.

Al respecto es válido también considerar las numerosas críticas, reconsideraciones y recomendaciones hacia el factor de impacto en atención a sus propias limitaciones (Hansson, 1995),¹⁵ la evidencia metodológica de sesgos en su derivación (Gallagher, 1998),¹⁶ el modo en que debe ser mejorado y los mitos a que ha dado lugar (Garfield, 1996 y 1997),^{17,18} y aspectos relativos a su buen y mal uso (Benítez-Bibriesca, 1999 y Coelho, 2003).^{19,20}

Por último, cabe señalar que existen proyectos nacionales con avances relevantes en el sentido de generar mecanismos de medición de FI propios, derivados o adaptados a revistas como la RNNP, y que en ese mismo sentido, la incorporación de la misma al ISI no ha dejado de ser un proyecto de primera prioridad para el Consejo Editorial y particularmente para el Editor.

CONCLUSIONES

La RNNP es una revista con sólidos orígenes históricos en el campo de las neurociencias y las ciencias conductuales y una claridad y definición en su misión y su visión para responder a las demandas y exigencias de calidad en la información biomédica.

La RNNP cumple con los estándares de publicación ubicando dichos parámetros en línea con las recomendaciones y estándares nacionales e internacionales en aspectos académicos, científicos, editoriales y los correspondientes a derechos de autor y consideraciones bioéticas.

La RNNP ha declarado y hace explícito el Proceso de Revisión por Pares como estándar de oro para la evaluación editorial de sus manuscritos originales y aplica un procedimiento sistemático que garantiza la eficacia, eficiencia y calidad de los dictámenes editoriales. Existen aspectos que pueden y deben mejorarse y han sido identificados en este trabajo.

El contenido editorial de la RNNP responde a su misión y visión y da respuesta a las expectativas de los tres grandes grupos de profesionales de la salud a los que va dirigida: psiquiatras, neurólogos y psicólogos, así como a profesionales de las diversas disciplinas relacionadas desde las perspectivas de la investigación, revisión de temas y estudio de casos clínicos. Asimismo, se ve enriquecida por la publicación de ensayos, artículos especiales, editoriales y cartas al editor. La representación porcentual de la mujer como autora y coautora es todavía baja y debe impulsarse aún más. La RNNP apoya decididamente dicha postura.

La difusión y representatividad nacional e internacional de la RNNP se ubica dentro de los parámetros adecuados y esperados para una revista de su tipo y tiene ante sí una enorme ventana de oportunidad para aumentar su visibilidad y, con ello, dar un mayor impulso al envío y lectura de manuscritos en las diversas disciplinas.

Retos presentes y futuros para la RNNP

La RNNP debe mantener, consolidar y hacer crecer su calidad científica y editorial, debe adoptar y practicar los estándares de excelencia en proceso y contenido editorial. Debe incrementar la autocrítica y potenciar un proceso de mejora continua y buscar la vinculación intra-societaria y extra-societaria para allegarse de mayores recursos que le permitan responder a estos retos, dentro de los cuales destacan el incremento de su visibilidad mediante su incorporación a bases de datos tales como REDALYC, SCIELO-México, MEDLINE e ISI (Institute for Scientific Information).

REFERENCIAS

1. López P. Introducción a la bibliometría. Valencia 1996.
2. Garfield E. Citation indexes for science: a new dimension in documentation through association of ideas. *Science* 1955; 122: 108-11.
3. Institute for Scientific Information/ISI, Thompson Scientific. Consultado el 30 de septiembre de 2006 en: <http://www.isinet.com/products/evaltools/jcrl/>
4. National Center for Biotechnology Information, National Library of Medicine: MEDLINE (Medical Literature Analysis and Retrieval System Online). Consultado el 4 de octubre de 2006 en: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query/static/overview.html>
5. International Committee of Medical Journal Editors. Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals. *N. Engl J Med* 1997; 336: 309-15.
6. International Committee of Medical Journal Editors. Uniform Re-

- quirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals: Writing and Editing for Biomedical Publication. ICMJE. Updated February 2006. Consultado el 18 de noviembre de 2006 en: <http://www.icmje.org/index.html>
7. Comité de Evaluación de Revistas Biomédicas Mexicanas del Centro Nacional de Información y Documentación sobre Salud (Awad R, Faba-Beaumont G, García-Espinosa C, Lezana-Fernández MA, Loria A, Oropeza C, Pacheco-Peña L, Rovalo L, Ventelero-Jaramillo G, Villanueva I, Zúñiga-Bello P. La evaluación de revistas biomédicas mexicanas. *Rev Biomed* 1995; 6: 25-32.
 8. Oropeza-Abúndez C. Balance 1997. *Salud Pública de México* 1998; 40(1) 1-2.
 9. Torres CJL, Casanueva E. La Revista de Perinatología y Reproducción Humana: Balance Editorial 1987-2000. *Perinatol Reprod Hum* 2001; 15: 169-75.
 10. Krygier G. Análisis del proceso editorial de la Revista Médica del Uruguay: revisión de 212 trabajos evaluados en el periodo 1997-2001. *Rev Med Uruguay* 2002; 18: 104-6.
 11. Almanza MJJ. Neurología, Neurocirugía y Psiquiatría, nueva época, nuevo milenio, nuevos retos. *Neurol Neurocir Psiquiatr Número Especial* 1994-2001; 34: 5-9.
 12. Revista Neurología, Neurocirugía y Psiquiatría. Información para autores. *Neurol Neurocir Psiquiatr* 2002; 35(4): 231-3.
 13. Consejo Editorial de la Revista Neurología, Neurocirugía y Psiquiatría: Manual de Organización y Funcionamiento Editorial de la Revista Neurología, Neurocirugía y Psiquiatría, actualización 2002. Documento interno, disponible en la Oficina Editorial de la RNNP.
 14. Journal of Neurology, Neurosurgery, and Psychiatry. Consultado el 16 de noviembre de 2006 en: <http://jnnp.bmj.com/info/about.dtl>
 15. Hansson S. Impact factor as a misleading tool in evaluation of medical journals. *Lancet* 1995; 346: 906.
 15. Gallagher EJ, Barnaby DP. Evidence of methodologic bias in the derivation of the Science Citation Index impact factor. *Ann Emerg Med* 1998; 31: 83-6.
 16. Garfield E. How can impact factors be improved? *Br Med J* 1996; 313: 411-3.
 17. Garfield E. Dispelling a few common myths about journal citation impacts. *Scientist* 1997; 11:11.
 18. Benítez-Bribiesca L. The impact factor of medical journals: its use and misuse. *Arch Med Res* 1999; 30: 161-2.
 19. Coelho PM, Antunes CM, Costa HM, et al. The use and misuse of the "impact factor" as a parameter for evaluation of scientific publication quality: a proposal to rationalize its application. *Braz J Med Biol Res* 2003; 36: 1605-12.

Recibido: Diciembre 7, 2006.
Aceptado: Diciembre 22, 2006.