

REVISTA MEXICANA DE ANESTESIOLOGIA (VALORACION DE SU CALIDAD: 1986-1988)

*LETICIA RAMÍREZ-ROSAS

**LUIS PÉREZ-TAMAYO

RESUMEN

El número de revistas médicas publicadas en México, es proporcionalmente exagerado en relación al número de médicos existentes, lo cual nos indica ineficacia en la información y comunicación médica.

La Revista Mexicana de Anestesiología, ha sido valorada en los periodos comprendidos de 1967-1971, por Pérez-Tamayo y Almaraz-Ugalde. Posteriormente en 1973, Cruz-Gutiérrez y Pérez-Tamayo, efectuaron estudios en diversas revistas de Anestesiología, y refieren para la Revista Mexicana de Anestesiología, el 27% de trabajos Analíticos (cinco veces más alto que los referidos anteriormente).

Actualmente, después de 36 años de publicación continua, Ramírez-Rosas y Pérez-Tamayo han revalorado la Revista Mexicana de Anestesiología, con base en el Sistema de Valoración de las Revistas Biomédicas Mexicanas, propuesto por Benítez Bribiesca, Galindo Miranda, González Constance y Hurtado Andrade; y la declaran como "Excelente"

Palabras clave: Anestesiología: publicaciones.

SUMMARY

In México, the number of medical publications is very high in relation to the medical population.

Previously, "Revista Mexicana de Anestesiología" was evaluated in a five-year period (1967-1971), the number of "analytical papers" was very low (5.7%). In 1973 in a second evaluation, the percent of "analytical papers" had increased to 27%.

In this paper, after 36 years of publication, "Revista Mexicana de Anestesiología" is re-evaluated and declare as "Excellent".

Key words: Anesthesiology: publications.

ES lamentable ver cómo se despilfarra esfuerzo, material científico, trabajo y dinero, en la publicación de revistas que no serán tomadas en cuenta por bibliotecas ni bibliógrafos, por especialistas ni investigadores. En cambio, todo este caudal energético podría ser canalizado en mejorar las buenas revistas médicas que en nuestro medio tienen dificultades para aparecer regularmente.¹

En 1969, Benítez Bribiesca² publicó un Editorial en el Boletín de la Asociación Mexicana de Patología, en el cual refiere el trabajo de Tulio Arends y enfatiza tres puntos que pueden ser de utilidad para resolver el problema planteado por dicho autor:

1.- Hacer una valoración de la calidad de las revistas médicas que se publican en un país. 2.- Precisar el número de revistas que debe tener el país, en particular en los países latino-americanos, de acuerdo a coeficientes previamente establecidos por organismos internacionales como la UNESCO, y 3.- Establecer un organismo calificado que conjuntamente con los editores de revistas, acreditadas, suministren a la comunidad, información objetiva de cómo enfocar este problema.

En un artículo titulado: "Revista Mexicana de Anestesiología: Valoración de su calidad por el método estadístico", publicado en el Boletín de la Federación de Sociedades de Anestesiología de la República Mexicana, A.C., Pérez Tamayo y Almaraz Ugalde,³ refieren que

*Médico Anestesiólogo.

**Médico Jefe

Trabajo elaborado en el Departamento de Anestesiología. Hospital de Especialidades. Centro Médico "la Raza".

Recibido: 5 de diciembre de 1989. Aceptado: 15 de diciembre de 1989.

Sobretiros: Luis Pérez Tamayo. Depto. Anestesiología. Hospital de Especialidades Centro Médico "La Raza". Vallejo y Jacarandas. México, D.F.

Anestesiología: el tener un órgano de publicidad, que lleve a todos los centros científicos, a las Sociedades Médicas, a nuestros compañeros de la Provincia y por último al extranjero, nuestro pensamiento y nuestra actividad" Correspondió a los Drs. Benjamín Bandera, Vicente García Olivera, Martínez Osorio y Sánchez Hernández, miembros del Consejo Editorial, iniciar el difícil camino de una publicación a la que se le vaticinaba que no llegaría a celebrar su Décimo Aniversario. ¡La Revista Mexicana de Anestesiología llegó no sólo a dicho aniversario, sino que ahora ha llegado a la mayoría de edad en cuanto a calidad científica!

Se requirieron 36 años (actualmente se desarrolla el número 37) para que con base en un Sistema de Valoración de Calidad de las Revistas Biomédicas Mexicanas,

REVISTA MEXICANA DE ANESTESIOLOGIA
(VALORACION DE SU CALIDAD)

PUNTAJE	VALORACION
Menos de 50	Mala
De 51 a 75	Regular
De 76 a 100	Buena
Más de 100	Excelente

CUADRO II
REVISTA MEXICANA DE ANESTESIOLOGIA
(VALORACION DE SU CALIDAD)

MATERIAL	NUMERO
Editoriales	14
Artículos	67
Revisiones	15
Información general	1
Investigación básica	1
Caso clínico	1

1986-1988 (n = 10)

CUADRO III
REVISTA MEXICANA DE ANESTESIOLOGIA
(VALORACION DE SU CALIDAD)

REVISTA	PUNTOS	PROMEDIO
1 (n = 8)	319	39.8
2 (n = 5)	199	39.8
3 (n = 9)	348	38.6
4 (n = 6)	235	39.1
5 (n = 5)	200	40.0
6 (n = 4)	150	37.5
7 (n = 8)	317	39.6
8 (n = 9)	352	39.1
9 (n = 8)	312	39.0
10 (n = 5)	196	39.2

1986-1988 (n = 10)

y mediante un Análisis Detallado, Honesto e Imparcial, se le Declare como ¡Excelente!

En relación al criterio I de la escala, todos los números revisados alcanzaron una puntuación superior a 37 puntos de los 40 probables; la calificación más baja fue de 37.5 puntos y la más alta de 40. Este primer Criterio valora la Calidad de cada artículo; en este caso, se pudo hacer una valoración de la calidad entre diferentes números de la revista, lo que equivale a una auditoría externa; de este modo, se identificó el número que reunió el puntaje más bajo (Núm. 2, Abril-Junio de 1987) y el más alto (Núm. 3, Enero-Marzo de 1987). Este análisis puede ser de utilidad para llevar un "Control de Calidad", mediante una Muestra tomada al azar.

Para el Criterio II se obtuvo una calificación de siete para un máximo de diez. En este aspecto, es posible elevar la puntuación si se insiste en relación a la manera en que se presentan los Resúmenes, tanto en Español como en Inglés.

En el Criterio III, se obtuvo una calificación máxi-

CUADRO IV
REVISTAS MEXICANA DE ANESTESIOLOGIA
(VALORACION DE SU CALIDAD)

CRITERIO	P. MAXIMO	P. OBTENIDO
II. Presentación	10	7
III. Duración	18	18
IV. Regularidad	--	--
V. Periodicidad	4	4
VI. Colaboradores	10	10

CUADRO V
REVISTA MEXICANA DE ANESTESIOLOGIA
(VALORACION DE SU CALIDAD)

CRITERIO	P. MAXIMO	P. OBTENIDO
VII. Envío (biblio.)	12	12
VIII. Registro	14	1
IX. Calidad	10	8
X. Distribución	4	4
XI. Fecha (A-R)	2	2
Total	84	66

CUADRO VI
REVISTA MEXICANA DE ANESTESIOLOGIA
(VALORACION DE SU CALIDAD)

Análisis	Ene 86-Jun 88
Número de revistas	10
Calificación mayor	106.0
Calificación menor	103.5
Media	105.9

SISTEMA DE VALORACION DE CALIDAD REVISTAS BIOMEDICAS MEXICANAS

CRITERIO	PUNTUACION		
I. CALIDAD DE CADA ARTICULO	40	IV. REGULARIDAD, CADA SUSPENSION DE 6 MESES	- 5
1. Gdo. acad. y fil. inst.	1	V. PERIODICIDAD:	
2. Originalidad	5	Una al año	1
3. Título apropiado	1	Dos al año	2
4. Resumen en Español	2	Cada adicional	2
5. Resumen en Inglés	2	VI. ACEPTACION DE COLABORADORES:	
6. Palabras clave	1	Nacional	5
7. Introducción	2	Extranjeros	5
8. Material y metododo	4	VII. REGISTRO:	
9. Resultados y anal. est.	5	Index Medicus	5
10. Cuadros y figuras	4	Current Contents	5
11. Discusión	5	Science Citation Index	3
12. Referencias	3	Excerpta Médica	1
13. Lenguaje y estilo	4	Otros	1
TOTAL		VIII. ENVIO A CADA 10 BIBLIOTECAS	1
OTROS ARTICULOS		IX. CALIDAD TIPOGRAFICA Y DE GRABADOS	2 a 10
PROMEDIO		X. DISTRIBUCION	
II. PRESENTACION DEL MATERIAL	10	Nacional	1
Resumen adecuado (Español)	1	Internacional	2
Resumen adecuado (Inglés)	1	Por suscripción	1
Indice en Inglés	2	XI. FECHA DE RECEPCION Y ACEPTACION	2
Incluye 5 art. invest.	2	TOTAL	
Rel. págs. anunc. (3 1)	1		
Normas para autores	1		
Monografías	1		
Resúmenes eventos científicos	1		
Uniformidad	1		
III. DURACION DE EDICION. POR CADA 2 AÑOS	1		

ma en cuanto a la duración de la publicación; 36 años!

Para el Criterio IV (Regularidad), no se restaron puntos, puesto que se cuenta con todos los volúmenes y los números correspondientes.

A pesar de las dificultades económicas y políticas por las que se ha atravesado, la periodicidad (Criterio V) se ha mantenido más que aceptable.

El criterio VI se refiere a la aceptación de colaboradores nacionales y extranjeros, en este aspecto, los Consejos Editoriales no hacen discriminaciones y se ha contado con magníficas aportaciones, de los dos tipos.

El aspecto más difícil de superar es el que se refiere al Criterio VII (Registro en Indices). Posiblemente éste sea el mayor reto para los integrantes de los Consejos Editoriales en el futuro.

La revista es enviada a mucho más de diez bibliote-

cas y es seguro que en el futuro su proyección y difusión será más amplia.

La calidad tipográfica y los grabados (Criterio IX) son adecuados; sin embargo, los adelantos tecnológicos siguen presentándose y con ellos es posible la superación.

El Criterio X se refiere a la Distribución, en este aspecto, también se podrá mejorar en el futuro.

Finalmente, para el Criterio XI (Aceptación y Publicación) con algunas excepciones, se cumple con lo esperado.

Con base en los resultados obtenidos en este análisis, se puede decir que la Revista Mexicana de Anestesiología, ha visto elevada su calidad, gracias al esfuerzo y dedicación de muchos anestesiólogos mexicanos y extranjeros.

REFERENCIAS

- ARENDS T. *Las revistas médicas venezolanas. Evaluación de su calidad.* Acta Científica Venezolana. 1968; 19:148-151.
- BENÍEZ BRIBIESCA L. *Editorial: Boletín de la Asociación Mexicana de Patología.* 1969; 2:79-81.
- PÉREZ TAMAYO L Y ALMARAZ UGAIDE A. *Revista Mexicana de Anestesiología. Valoración de su calidad por el método estadístico* Boletín de la Federación de Sociedades de Anestesiología de la República Mexicana. A.C. 1971-1973; 4:11.

4. CRUZ GUTIÉRREZ R. Y PÉREZ TAMAYO L. *Valoración de la calidad de los trabajos de investigación en Anestesiología producidos en México (1974-1982)*. Tesis UNAM, 1983.
5. BENÍTEZ BRIBIESCA L, GALINDO MIRANDA E, GONZÁLEZ CONSTANCE

R Y HURTADO ANDRADE H. *Sistemas de valoración de calidad de las revistas Biomédicas Mexicanas*. Rev Med IMSS (Méx) 1988: 26-49.