

ETICA Y PUBLICACION

Recientemente, los editores de las revistas *Anesthesiology*, *Anaesthesia*, *Anesthesia and Analgesia* y *British Journal of Anaesthesia*, publicaron en forma conjunta una editorial acerca de ética en las publicaciones.¹⁻³ La política editorial establecida por estas cuatro revistas también ha sido reconocida por los editores de las revistas *Canadian Journal of Anaesthesia* y *Anesthesia and Intensive Care*, todas de reconocido prestigio, en los números correspondientes al mes de abril de 1991.¹ La política abordada por todas estas revistas se basa en aquellas establecidas por el Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas (ICMJE), la cual en 1981 revisó una serie de requerimientos para el envío de material sujeto a publicación, que a su vez fue revisada en 1982 y en 1988.⁴ Básicamente, las editoriales aquí citadas se refieren al envío de material sujeto a publicación que ya ha sido publicado en otra revista o que forma parte de estudios duplicados. Todos los editores de revistas de Anestesiología reunidos en el Cuarto Congreso de Editores de Revistas de Anestesiología en Varsovia en 1990, se manifestaron opuestos a este tipo de práctica y acordaron que todos los datos pertinentes a un solo estudio sea enviado únicamente a una revista.¹

Los requerimientos uniformes para el envío de material de publicación, refiere al respecto que este tipo de material sólo puede ser aceptado en el caso de un trabajo que ha sido rechazado por alguna revista, o de aquel material que constituye el reporte completo de una comunicación preliminar, o de material presentado en un congreso científico.

Otro aspecto del mismo problema, lo constituye la reproducción total o parcial de partes de texto, Cuadros o Figuras, sin el permiso expreso y por escrito de los autores y de los Editores de las Revistas, así como el uso de datos control idénticos, publicados con anterioridad.

Es responsabilidad de los Editores determinar si un trabajo recibido además de cumplir con los requisitos de los requerimientos uniformes, no constituye parte de un trabajo publicado previamente, ya que ésto constituye una violación a los derechos de autor y claramente una falta de responsabilidad con la revista y con sus lectores.

Aunque esta editorial lleva el mismo título de las referidas, su enfoque está determinado por algunas "prácticas" observadas por diferentes autores en las distintas revistas de la especialidad así como en el envío de material sujeto a revisión editorial por la Revista Mexicana de Anestesiología al igual que por material que es enviado a distintas revistas médicas mexicanas.

Existen en nuestro país más de 100 publicaciones médicas. De éstas, la mayoría no reúne los requisitos indispensables para trascender siquiera el ámbito nacional y que en consecuencia no son atractivas para las bibliotecas de Facultades y Escuelas de Medicina⁵. Además, día con día aparecen nuevas publicaciones que tampoco reúnen las características de originalidad, difusión, formato, calidad, periodicidad, trascendencia, contenido editorial, relevancia, etc., y que son más bien el resultado de notoriedad personal, más que de verdadera labor científica. Tal cantidad de publicaciones obviamente sugiere un dispendio de recursos financieros y humanos que bien podrían ser mejor aprovechados si estos mismos recursos se emplearan en mejorar la calidad de las revistas médicas de las diferentes especialidades ya existentes.

Un aspecto interesante en nuestro país lo constituye la cantidad de trabajos clínicos, de laboratorio, de investigación de reportes de caso, cartas al editor, etc., que son en términos generales de menor cantidad que los trabajos de revisión. Por otro lado, aunque los requerimientos uniformes para el envío de material de publicación pueden no estar disponibles para todos los autores, la Revista Mexicana de Anestesiología y muchas otras, publica un resumen lo bastante amplio acerca de estos requisitos, que deben de llenar todos los trabajos sujetos a revisión editorial. Aunque estos requisitos son iguales para todas las revistas, cada revista en particular adapta, de acuerdo a su formato y estilo el material recibido. Por ejemplo, en lo que respecta a las citas bibliográficas, se refiere que en caso de trabajos de más de cinco autores, sólo se refieran los tres primeros seguido de las palabras y cols, o et al. Lo anterior conlleva varios problemas. El primero es que la autoría de

un trabajo requiere que todos los autores sean nombrados, pues constituye un mérito propio. El segundo es que esta práctica permite la citación bibliográfica de referencias cruzadas, por lo que el editor puede no estar seguro de que los autores realmente revisaron todos los trabajos citados. El elevado número de citas en un trabajo puede ser indicativo de erudición científica en el caso de que los autores realmente hayan revisado todo el material citado. Desgraciadamente, en la práctica no es así. La observación de este aspecto de los requerimientos uniformes puede dar lugar a este tipo de situaciones, que son demasiado frecuentes en muchos trabajos recibidos. La observación de citar la referencia bibliográfica en forma completa: todos los autores involucrados, el título del trabajo, el nombre de la revista, año, volumen y páginas (primera y última), garantiza casi totalmente, que el material citado ha sido verdaderamente el material revisado. Un problema aparente de la observación anterior, tal vez sería la disminución en el número de citas bibliográficas de los trabajos. La no observación de esta regla, trae como consecuencia retrasos y elevación de los costos de la publicación, ya que en ocasiones debe recurrirse a un sistema de bancos de información, para completar la cita bibliográfica, una práctica que hasta hoy había tenido la Revista Mexicana de Anestesiología, ya que generalmente los trabajos que recibe constituyen material de suficiente calidad que amerita su publicación.

Este aspecto, también constituye parte de la ética en las publicaciones. Los autores de los trabajos científicos son generalmente aquellos que están suscritos a las revistas a donde envían su material, por lo que es también responsabilidad de éstos el mejorar la calidad de las revistas a donde envían su material. En otras palabras, una revista médica no solamente requiere de un número suficiente de lectores que se encuentren suscritos a ella para asegurar su propio financiamiento, sino que además, son los propios lectores los que proporcionan todos o casi todos los materiales científicos que se publican en sus páginas⁶.

El observar estas consideraciones, ya contempladas en los requisitos uniformes publicados por el ICMJE, no sólo mejorará la calidad de las revistas, sino que también contribuirá a la selección de la misma por el Instituto de Información Científica, que a su vez aumentará su difusión a nivel internacional⁷.

Finalmente, la Revista Mexicana de Anestesiología, se une a la política editorial manifestada en las editoriales anteriores¹⁻³, en el entendido de que al mejorar la comunicación entre los editores de las revistas biomédicas, facilitará la detección de incumplimiento de los autores para seguir las recomendaciones del ICMJE, para que los autores ejerzan su responsabilidad al someter su material al arbitrio de los comités editoriales.

REFERENCIAS

1. SMITH G, MILLER R D, SAIDMAN L J, MORGAN M. *Ethics in publishing*. Anesthesiology 1991; 74:637-638.
2. SMITH G, MILLER R D, SAIDMAN L J, MORGAN M. *Ethics in publishing*. Anesth Analg 1991; 72:421-422.
3. SMITH G, MILLER R D, SAIDMAN L J, MORGAN M. *Ethics in publishing*. Br J Anaesth 1991; 66:422-423.
4. *International Committes for Medical Journal Editors: Uniform requirements for manuscripts submitted to biomedical journals*. Br Med J 1988; 296:401-405.
5. BENITES BRIBIESCA L. *La problemática actual. Reducir cantidad y elevar calidad. Opciones futuras. Simposium: Las Revistas Científicas en México*. Gac Med Mex 1989; 125:338-340.
6. VELÁSQUEZ JONES L. *Redacción del escrito médico*. 2a. Ed. 1989. Ediciones Médicas del Hospital Infantil de México Federico Gómez. pag 153-155.
7. GARFIELD E. *Journal Selection for Current Contents: Editorial merit vs. political pressure*. Current Contents 1985; 11 (March 18): 3-11.

José de Jesús Jaramillo-Magaña
Departamento de Neuroanestesiología
Instituto Nacional de Neurología y Neurocirugía.