

Editorial

Estimados Lectores:

En esta ocasión y con base en lo que, desde nuestro punto de vista, se debe a desinformación y alto grado de contenido técnico, hemos decidido disertar sobre los mecanismos de inclusión en los índices de citación y lo que debe de ser una revista de corte científico.

En primer lugar, debe establecerse que el contenido de una revista obedece no al libre albedrío del editor, sino al establecimiento de una política editorial la cual, en nuestro caso, es marcada por los intereses y funciones del Colegio Mexicano de Anestesiología.

En este sentido, ya que nuestra revista es de corte científico, cumple con la línea de no incluir (o hacerlo lo menos posible) artículos de corte comercial; (por ejemplo: artículos auspiciados abiertamente por compañías farmacéuticas y que claramente se encuentren orientados a destacar sólo las ventajas de un determinado fármaco).

Cuando se diseña una estrategia editorial es importante contemplar a todos los elementos de una publicación: los integrantes del cuerpo editorial, los evaluadores externos, evidentemente los lectores y por último –pero no por ello menos importante– a todos aquellos que contribuyen a la conformación del producto elaborado; es decir, a los investigadores que envían sus artículos.

Sobre la conformación de un cuerpo editorial.

Una causa frecuente para que las revistas biomédicas no sean aceptadas en los órganos de citación, es una falta de estructuración adecuada de su cuerpo editorial.

Las revistas científicas deberán contar con evaluadores (o árbitros) internos (de preferencia distribuidos por especialidad), que en nuestro caso se refiere a miembros del CMA, quienes tienen experiencia en trabajo editorial. Asimismo, deben ser incluidos evaluadores externos tanto nacionales como internacionales; es decir, que no pertenezcan a esta agrupación, lo cual elimina una variedad de sesgo, por el hecho de evaluar a colegas pertenecientes a una misma sociedad. La función de los mencionados evaluadores es la de proveer una adecuada asesoría en temas que podrían estar presentes en trabajos de la especialidad que enfoca la publicación, pero que no están totalmente relacionados con ella (por ejemplo: análisis epidemiológicos de eventos anestésicos, estudios demográficos en relación con susceptibilidades a eventos adversos o relacionados con una patología específica y por atender por un anestesiólogo, etcétera).

Por otro lado, es importante la concepción de la existencia de evaluadores internacionales, refiriéndonos específicamente a evaluadores con idiomas diferentes al nativo; esto implica que dentro de la política editorial de la publicación en cuestión se acepta la idea de incluir artículos en lengua extranjera. En nuestro caso esta lengua es el inglés.

Sobre las características de los contenidos de las publicaciones que desean ser incluidas en índices de citación.

Otro elemento importante para ser considerados a la inclusión en órganos de citación, es la característica de selección de los artículos contenidos en la revista.

En este sentido, contrario a lo que pensaríamos, debe ser mayor el número de artículos rechazados que el de aceptados.

La explicación radica en el hecho de que el tener una adecuada tasa de rechazo, se asegura que el número de artículos que se reciben es alto y esto implica que la publicación en cuestión es buscada como referencia para la comunicación de

las experiencias clínicas. Es decir, esa publicación será el órgano de referencia más importante en la materia.

Por otra parte, deberá asegurarse que los artículos cuenten con una calidad científica alta y que traten problemas de impacto poblacional dentro de la especialidad que se trata en la publicación. Pero, ¿cómo sabemos cuando un artículo tiene esas características? Pues lo sabemos cuando el o los artículos incluidos en determinada revista son ampliamente citados, tanto por la comunidad a la que están dirigidos (en nuestro caso, por nuestros colegas anestesiólogos), como por otros especialistas afines.

Existen algunos índices que tienen gran historial y reconocimiento como elementos de citación, como: el Index Medicus y el sistema **Medline** dichos índices requieren que la publicación a incluirse, debe contar con una cobertura y alcance importantes.

Esto se refiere básicamente a que una revista cuyo contenido editorial esté siendo cubierto por otra en algún otro país, tiene menos posibilidades de ser publicada en índices de difusión internacional. Lo anterior – y cito a la Dra. Lois Ann Colaiani, responsable de la publicación de Index Medicus y Medline – "...es especialmente cierto para el caso de revistas en idiomas diferentes al inglés, las cuales publican para lectores locales, información que ya está cubierta de una forma satisfactoria por la literatura internacional".

Sobre los Tipos de Evaluadores de Calidad y los Organismos de Evaluación.

Una vez que las revistas y los artículos incluidos cuentan con las características someramente descritas líneas arriba, son evaluadas por organismos nacionales e internacionales para su publicación dentro de los índices de citación. A este respecto cabe mencionar que existen varios índices de citación a nivel nacional e internacional; pero no debemos dejarnos llevar por el espejismo de estar incluidos en muchos, como muchas cosas en la vida, lo más importante es la calidad no la cantidad.

Existen muchos índices "comerciales" que realmente no son consultados, existen otros que están dirigidos a que las revistas sean detectadas por la industria comercial o farmacéutica (esto evidentemente puede ser de ayuda para el sostén económico de la publicación, pero no sirve a los autores que envían sus artículos).

Hay que dejar claro que, **el objetivo último de ser incluidos en los índices de citación es precisamente que los artículos contenidos en la publicación en cuestión, sean citados por otros investigadores.** Es así como uno de los requerimientos para que las publicaciones sean incluidas en los índices internacionales de citación, es que la revista tenga representatividad regional, evaluado esto no por la opinión inferencial de alguien, sino por el número de citas.

A) Sobre los Indices Mexicanos:

En México, el organismo evaluador de publicaciones científicas más importante y respetable es el de revistas de excelencia del CONACYT. Dicho organismo evalúa cotidianamente las publicaciones científicas nacionales para conocer su calidad científica y la inclusión en el índice de revistas científicas mexicanas es un paso preliminar indispensable para que después éstas sean incluidas en índices internacionales. Es posible sí, ser incluidos en índices internacionales sin necesariamente estar incluidos en los nacionales; sin embargo, el proceso que requiere la inclusión de las publicaciones mexicanas en el índice de revistas de excelencia del CONACYT, prácticamente asegura que la publicación cuenta con la calidad requerida para ser considerada en índices internacionales.

B) Sobre los índices Internacionales:

Tal vez el organismo internacional con mayor jerarquía en lo que se refiere a la calificación de publicaciones científicas internacionales es el Science Citation Index (SCI). Esta es una guía de publicaciones que, como es mencionado por otros autores: "...ejerce un monopolio de diversos aspectos de la producción científica mundial" y es responsable del índice de referencia Current Contents, uno de los más serios con que se cuenta.

La publicación mencionada analiza la calidad de los artículos editados en unas 4500 revistas alrededor del mundo,

valiéndose de ciertas armas metodológicas, dentro de las cuales destaca el factor de impacto (FI).

El FI se explica de la siguiente manera: se divide el número de citas (menciones) de algún artículo de una revista, (exclusivamente de aquellos que tienen menos de dos años de aparición), entre el total de manuscritos aparecidos en ella en sus últimos dos años. Lo anterior supone que para que una revista tenga un FI de 1 requiere que el número total de artículos originales, de esa revista sean citados en forma muy frecuente durante dos años o bien que uno solo de los artículos originales sea citado múltiples veces en el mismo periodo de tiempo.

Para tener una idea de lo difícil de nuestra situación en relación al poder de impacto (y por ende, de lo poco que somos tomados en cuenta como fuente de referencia en el extranjero), el cuadro 1 muestra una relación de algunas revistas americanas o europeas y su comparación con revistas latinoamericanas o europeas, tomando como elemento comparativo al FI.

Cuadro I. Relación del factor del impacto (FI) en 1992.

REVISTA	FACTOR DE IMPACTO
Clinical Research	48.9
New England Journal of Medicine	24.4
Nature	22.1
Science	21.0
Annals of Internal Medicine	10.2
Medicina de Argentina	0.13
Revista Médica de Chile	0.47
Archivos de Investigación Médica de México	0.029

Como se puede apreciar, el factor de impacto de las revistas latinoamericanas es despreciable al ser comparado con revistas de países desarrollados.

La presente colaboración intenta situar mejor a los lectores en relación a lo que significa intentar estar indexado (o mejor dicho incluidos en índices de citación) y le da el papel y la importancia que tienen los índices existentes.

No es lo mismo estar incluido en muchos índices que nos sigan proveyendo de un bajo poder de impacto, a ser publicados en índices verdaderamente serios. Dichos índices incluyen a CONACYT y su órgano de revistas de excelencia en nuestro país, SCI y su Current Contents y el más general Index Medicus y el sistema Medline. No queremos menospreciar la función de los índices latinoamericanos, simplemente pensamos que el papel de representantes regionales lo dará el trabajo acumulado y la presencia real dentro de nuestros hermanos continentales de habla hispana quienes, es sabido, recurren al sistema desarrollado por CONACYT para sus búsquedas y citas.

Sin más, espero que algunas de las dudas al respecto queden aclaradas y que con lo anterior se fomente la participación conciente de todos aquellos que desarrollan investigación clínica.

Dr. Orlando Tamariz - Cruz
Editor en Jefe, Revista Mexicana de Anestesiología.

REFERENCIAS.

- 1.Comité Editorial de la RIC. Los artículos científicos en Español. Rev. Invest. Clin. 1994;46:167-9.
- 2.Macías Hernández AE. Artículos en inglés en la RIC. Rev. Invest. Clin. 1994;46:335-7.
- 3.Loría A,Lisker R.Objetivos y tribulaciones de la RIC. Rev. Invest. Clin. 1994;47:89-94.
- 4.Loría A,Lisker R.El factor de impacto de la RIC. Rev. Invest. Clin. 1994;47:427-32.
- 5.Loís Ann Colaïanni. México - Selección de Revistas para el Index Medicus, en: Memorias 1^a. Reunión Nacional de Editores de Revistas Mexicanas en Biomedicina y Salud.Ed; SSA / CENIDS, México, 1994.pp.:22-32.