

¿Qué es un dilema en bioética?

Dra. Ma de la Luz Casas-Martínez*

* Coordinador de Investigación. Centro Interdisciplinario de Bioética. Universidad Panamericana.

INTRODUCCIÓN

Basta abrir una página de internet, ver un noticiero, oír el radio o estar en cualquier reunión para encontrarnos con este tipo de noticias:

«Se producen los primeros bebés modificados genéticamente», «se programa el primer trasplante de cabeza en el mundo», «nace el primer bebé con tres padres», «una empresa ofrece la criogenización de cadáveres», «a partir de muestras de sangre de una mujer, se podrían producir óvulos y espermatozoides», ¿es posible crear una nueva especie a partir de la humana?, ¿podremos vivir para siempre?

Seguramente, estos temas son tanto de interés general como particular y pueden ser abordados desde diferentes campos de conocimiento, mas la mayoría de las veces no se cuenta para su resolución con verdaderos argumentos que sustenten los diversos puntos de vista, razonamientos basados no solamente en la efectividad de las técnicas, sino en el diagnóstico moral que merecen al ser aplicados al ser humano en especial y a los seres vivos y la ecología en general.

EL PORQUÉ DE LA BIOÉTICA

Debido al poderoso avance de la ciencia y la tecnología en el último siglo, ha sido necesaria una seria reflexión. La ciencia actualmente está cambiando numerosos paradigmas, antes considerados como leyes universales: crea nuevas especies, cambia fines de la naturaleza, modifica genomas. El poder de la ciencia parece no tener más límite que el que el propio ser humano le imponga.

Precisamente bajo esta reflexión surge la bioética, como señala Potter⁽¹⁾: «...Elegí 'bio' para representar el conocimiento biológico, la ciencia de los sistemas vivos; y elegí 'ethics' para representar el conocimiento de los sistemas de valores humanos», ratificando el término bioética posteriormente en su famoso libro: *La bioética: un puente hacia el futuro*⁽²⁾.

Efectivamente, la ciencia tiene un campo de acción aplicativo de las tecnologías y su conocimiento de la verdad se

resume al avance que haya realizado en ese momento en ese aspecto en particular, mas no tiene propiamente un componente moral; en cambio, la ética, como filosofía aplicada, puede dar razones profundas, basadas en la verdad y el bien, para valorar acciones humanas, razones morales, que parten del hecho de la racionalidad y la libertad, exclusivas de la especie humana. Las razones de la bioética son de índole normativa y universal.

¿QUÉ ES UN DILEMA?

El dilema bioético es un argumento que se encuentra formado por dos proposiciones morales contrarias entre sí, lo que genera una disyuntiva para determinar cuál de las dos opciones es la mejor o, si las opciones son todas negativas, cuál de ellas constituiría el mal menor⁽³⁾. Es en este punto en donde los valores morales entran en acción, tratando que tengan una base realista de acción. Frecuentemente ante un hecho moral, nos encontramos generalmente con varias opciones, no solamente dos, por lo que es mejor hablar de problemas que de dilemas.

REFLEXIÓN BIOÉTICA SOBRE ALGUNOS PROBLEMAS ACTUALES

Para ejemplificar un caso, tomemos el del llamado bebé modificado para tener resistencia al VIH. El investigador intentó desactivar el gen CCR5, que codifica un receptor que el VIH usa para ingresar a las células. Sin embargo, este cambio no es inocuo: se ha informado que aumenta sustancialmente el riesgo de complicaciones y muerte, debido a predisposición a ciertas infecciones virales, como el virus del Nilo Occidental y la influenza.

Lo mismo sucede con el llamado bebé con tres padres, técnica aplicada en México, por carecer de regulación⁽⁴⁾. Los efectos adversos de esta técnica son desconocidos⁽⁵⁾, ya que carecen en ocasiones de experimentación animal y tampoco se conocen las interacciones de los genes mutados con la epigenética.

Los científicos han reportado que la manipulación génica presenta efectos adversos en muchos casos. Una variante común en el gen *SLC39A8*, por ejemplo, disminuye el riesgo de una persona de desarrollar hipertensión y la enfermedad de Parkinson, pero aumenta su riesgo de desarrollar esquizofrenia, enfermedad de Crohn y obesidad⁽⁶⁾.

Para la bioética en aporte científico de evidencias es indispensable, pero de allí parte a la reflexión moral.

En este tipo de casos, en primer lugar, el principio de responsabilidad de Hans Jonas⁽⁷⁾. Debemos actuar con cautela ante situaciones científicas inciertas. Este principio se asocia con el de precaución, que también nos indica prudencia, y una evaluación razonable de riesgo/beneficio para el paciente. El principio

de no maleficencia también se aplica en estos casos. Pero el aporte de la bioética va más allá, a la reflexión filosófica, en estos casos se pregunta sobre si es ético manipular la naturaleza humana. ¿En qué condiciones lo sería? ¿Se respeta la autonomía futura de los nacidos manipulados genéticamente? ¿Son éticos solamente los actos terapéuticos o también los perfectivos?

Para la bioética también es importante el derecho: ¿Existe regulación en el país? ¿Los actos propuestos son legales?

La reflexión bioética no obstaculiza el avance de la ciencia, pero sí le requiere que se aplique hasta que tenga una evidencia positiva suficiente, que beneficie a la persona, pero también que tome en cuenta aspectos morales que respeten la dignidad del ser humano, de las especies y la ecología.

REFERENCIAS

1. Van Rensselaer P. Bioethics: the science of survival. Perspectives in Biology and Medicine. 1970;14:127-153.
2. Van Rensselaer P. Bioethics: bridge to the future. New Jersey: Prentice Hall; 1971.
3. Morales-González A, Nava-Chapa G, Esquivel-Soto J, Díaz-Pérez L. Principios de ética y bioética. México: 2011. [Consultado 12 de marzo de 2019]. Disponible en: https://www.academia.edu/18626128/2_9_Dilemas_Bioeticos_concepto_construccion_y_resolucion
4. Scientificamerican. Nace en México un bebé con tres padres genéticos. [Consultado 10 de marzo de 2019]. Disponible en: <https://www.scientificamerican.com/espanol/noticias/nace-en-mexico-un-bebe-con-tres-padres-geneticos/>
5. Cyranoski D. China endurecerá las reglas sobre la edición de genes en humanos. Noticias. Nature.com. [Consultado 11 de marzo de 2019]. Disponible en: https://www.nature.com/search?order=date_desc&q=%22David%2BCyranoski%22
6. Lander E, Baylis F, Zhang F, Charpentier E, Berg P. Adopt a moratorium on heritable genome editing. Regen Health Solutions. [Consultado 11 de marzo de 2019]. Disponible en: <http://www.regenhealthsolutions.info/2019/03/14/adopt-a-moratorium-on-heritable-genome-editing/>
7. Hans J. El principio de responsabilidad: ensayo de una ética para la civilización tecnológica. Barcelona: Herder, edición Kindle; 1995.