

COMUNICACIÓN BREVE

Actualización metodológica de revisiones integrativas: un énfasis en la calidad de los resultados

Methodological update of integrative reviews: an emphasis on the quality of the results

Miguel Andrez Valencia-Contrera^{1,2}  

¹Universidad de Antofagasta, Departamento de Enfermería. Antofagasta, Chile.

²Universidad Andrés Bello. Programa de Doctorado en Ciencia de Enfermería. Santiago, Chile.

Citar como: Valencia-Contrera MA. Actualización metodológica de revisiones integrativas: un énfasis en la calidad de los resultados. Salud Cienc. Tecnol. 2022;2:171. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2022171>

Recibido: 19-12-2022

Revisado: 20-12-2022

Aceptado: 21-12-2022

Publicado: 22-12-2022

Editor: Prof. Dr. Javier González Argote 

Nota: Artículo con revisión por pares a cargo de un miembro del comité editorial.

RESUMEN

A la fecha existen numerosas propuestas de metodologías que orientan las investigaciones secundarias de tipo revisiones integrativas, que han presentado grandes aportes y han servido de base para otras propuestas metodológicas. En este artículo se propone un énfasis metodológico en la calidad de las revisiones integrativas, las que a criterio del presente autor son las que se deben seguir para conseguir una revisión íntegra y con excelsa calidad; para facilitar su aprendizaje se ha generado una mnemotecnia “Integra”: (I) Idea o problema de estudio; (N) Interrogante u objetivo; (T) Táctica de búsqueda; (E) Ejecución o empleo de la búsqueda; (G) Grado y control de calidad de los resultados; (R) Resultados filtrados; y finalmente, (A) Análisis y discusión. El recurso planteado sirve como herramienta metodológica para que se realice una síntesis crítica y congruente de la literatura, de forma novedosa, conexas y que muestre evidencia de reflexión o pensamiento crítico; sin demeritar el hecho que se realice indefectiblemente como paso previo una búsqueda exhaustiva con la finalidad de identificar los artículos relevantes publicados sobre el tema; una integración sistemática de los resultados; y una crítica del alcance, la naturaleza y la calidad de la literatura en relación con la pregunta de investigación propuesta.

Palabras clave: Revisión Integrativa; Metodología; Análisis Crítico de la Literatura.

ABSTRACT

To date, there are numerous proposals of methodologies that guide secondary research of the integrative review type, which have made great contributions and have served as a basis for other methodological proposals. This article proposes a methodological emphasis on the quality of integrative reviews, which, in the opinion of the present author, are the ones that should be followed to achieve an integral review with excellent quality; to facilitate its learning, a mnemonic “Integra” has been generated: (I) Idea or study problem; (N) Question or aim; (T) Search tactics; (E) Execution or use of the search; (G) Degree and quality control of the results; (R) Filtered results; and finally, (A) Analysis and discussion. The proposed resource serves as a methodological tool for a critical and congruent synthesis of the literature, in a novel and related way, showing evidence of reflection or critical thinking; without detracting from the fact that an exhaustive search must be carried out as a previous step in order to identify the relevant articles published on the subject; a systematic integration of the results; and a critique of the scope, nature and quality of the literature in relation to the proposed research question.

Keywords: Integrative review, Methodology, Critical analysis of the literature

A la fecha existen numerosas propuestas de metodologías que orientan las investigaciones secundarias de tipo revisiones integrativas,^(1,2,3) que han presentado grandes aportes y han servido de base para otras propuestas metodológicas.

Sin embargo, el presente autor, considera perentorio un especial énfasis en la calidad de los resultados, ya que en la práctica un número menguado de revisiones se ocupan de la calidad, dejando en manifiesto la necesidad de generar propuestas que subsanen dicha falencia, es necesario tener presente que una revisión distinta a la sistemática no es sinónimo de escaso rigor científico.

Bajo lo expuesto anteriormente, se gesta este artículo, que propone un énfasis metodológico en la calidad de las revisiones integrativas, las que a criterio del presente autor son las que se deben seguir para conseguir una revisión íntegra y con excelsa calidad; para facilitar su aprendizaje se ha generado una mnemotecnica “Integra”:

- (I) Idea o problema de estudio;
- (N) Interrogante u objetivo;
- (T) Táctica de búsqueda;
- (E) Ejecución o empleo de la búsqueda;
- (G) Grado y control de calidad de los resultados;
- (R) Resultados filtrados; y finalmente,
- (A) Análisis y discusión.

A continuación, en la Tabla 1 se describen las etapas de la propuesta metodológica.

Etapa	Descripción
Idea o problema de estudio	La primera etapa de una revisión corresponde al delineamiento de una idea, problema, concepto o aspecto que el investigador desee revisar.
Interrogante u objetivo	En esta segunda etapa, se establecerá el norte de una revisión, este será la interrogante u objetivo que oriente las búsquedas; a partir de este se gestarán las estrategias de búsqueda.
Táctica de búsqueda	Corresponde al corazón de una revisión, en ella se deben plasmar todas las características y estrategias utilizadas para llevarla a cabo; una forma de saber si se han descrito los detalles suficientes, es poder replicar la búsqueda con la información expuesta y llegar a los mismos resultados.
Ejecución o empleo de la búsqueda	Etapa donde se lleva a cabo la búsqueda según los lineamientos expuestos en la etapa anterior, se deben exponer los resultados obtenidos tentativamente previo a la evaluación de la calidad de estos.
Grado y control de calidad de los resultados	Corresponde a la quinta etapa, donde se realiza el filtro de calidad, el autor debe señalar qué aspectos de los artículos está evaluando para cerciorarse de su rigor científico. Una alternativa es la escala de evaluación de artículos con metodologías heterogéneas para revisiones integrativas, ⁽⁴⁾ corresponde a una propuesta incipiente del presente autor, cuya aplicación ha presentado indicios que podría mejorar la calidad de la muestra en revisiones integrativas. ⁽⁵⁾
Resultados filtrados	En esta etapa se exponen los artículos que cumplieron con los criterios de calidad expuestos en la etapa anterior, se deben presentar sucintamente los resultados relevantes asociados a la temática que llevó a la generación de la revisión; es una etapa donde el autor plasma su creatividad en la presentación de los resultados, debe ser lo suficientemente atractivo para el lector y a su vez contener la información lo más prístina posible.
Análisis y discusión	Última etapa de la revisión, donde se deben interpretar y contrastar los resultados, así como presentar las limitaciones, fortalezas e implicancias futuras de la revisión realizada. Esta etapa corresponde al verdadero aporte del investigador, si bien todas las revisiones han de ser diferentes, el análisis y discusión contiene el producto único de la investigación, en ella se plasma el verdadero aporte a la ciencia, aquella razón que fundamenta la necesidad de valorar cada artículo utilizado en la muestra como parte de un conjunto y no de forma independiente.

Una de las limitaciones que suelen tener las personas que realizan por primera vez una revisión integrativa es el hecho de limitarse a realizar un resumen de los principales hallazgos de los estudios o plasmar mayoritariamente sus conocimientos previos en estos artículos. Ambas tendencias limitan la evaluación crítica de la literatura y por consiguiente son contraproducentes a la integración.

Sirve entonces el recurso planteado como herramienta metodológica para que se realice una síntesis crítica y congruente de la literatura, de forma novedosa, conexa y que muestre evidencia de reflexión o pensamiento crítico; sin demeritar el hecho que se realice indefectiblemente como paso previo una búsqueda exhaustiva con la finalidad de identificar los artículos relevantes publicados sobre el tema; una integración sistemática de los resultados; y una crítica del alcance, la naturaleza y la calidad de la literatura en relación con la pregunta de investigación propuesta.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Whittemore R, Knafl K. The integrative review: updated methodology. *J Adv Nurs*. 2005;5(52):546-553. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2005.03621.x>.

2. Mendes KDS, Silveira RCCP, Galvão CM. Revisión integrativa de la literatura: un método de investigación para incorporar evidencias en el cuidado de la salud y la enfermería. *Texto Contexto Enferm*. 2008; 17(4):758-64. <https://doi.org/10.1590/S0104-07072008000400018>.

3. Crossetti M. Revisión integrativa de la investigación en enfermería, el rigor científico que se le exige. *Rev. Gaúcha Enferm*. 2012; 33(2):10-11. <https://doi.org/10.1590/S1983-14472012000200002>.

4. Valencia-Contrera MA, Orellana-Yañez AE. Fenómeno techo de cristal en enfermería: revisión integrativa. *Rev Cuid*. 2022;13(1):e2261. <http://dx.doi.org/10.15649/cuidarte.2261>.

5. Valencia-Contrera MA. Escala de evaluación de artículos con metodologías heterogéneas para revisiones integrativas. *Rev Cuid*. 2022;13(2):e2744. <https://doi.org/10.15649/cuidarte.2744>.

CONFLICTOS DE INTERÉS

Ninguno.

FINANCIACIÓN

Ninguna.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Miguel Andrez Valencia-Contrera.

Redacción - borrador original: Miguel Andrez Valencia-Contrera.

Redacción - revisión y edición: Miguel Andrez Valencia-Contrera.