

Artículo original

Percepción de los riesgos laborales en el sector agropecuario: el caso de los trabajadores de granjas lecheras de México

Ávila-Jiménez M.D. (1); Castañeda-Camey N. (2); Aldrete-Rodríguez M.G.(3)

(1) Profesora-Investigadora, Universidad de Guadalajara, doctorado en Ciencias de la Salud en el Trabajo, Centro Universitario de Ciencias de la Salud, (2) Profesora-Investigadora, Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas, Universidad de Guadalajara, (3) Profesora-Investigadora, Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara.

Resumen

Objetivo: Identificar la percepción que los trabajadores de las granjas lecheras tienen con respecto a los riesgos a los que se exponen en función de sus actividades laborales, así como los significados que proporcionan a los riesgos y accidentes en trabajo. **Material y Métodos:** Estudio transversal, con una muestra no probabilística que incluyó 50 personas de un total de 321 trabajadores y dueños de granjas lecheras que asistieron a la Conferencia Internacional de Ganado Lechero, celebrada en la ciudad de Guadalajara, Jal. México, para recabar la información se utilizó el cuestionario propuesto por González, Ávila y Uribe (2014), el cual consta de cinco secciones en donde se incluyen datos de identificación, perfil sociodemográfico, perfil laboral, percepción salud-enfermedad y percepción del riesgo laboral. **Resultados:** El 96 % de los encuestados son del sexo masculino, y el 4 % mujeres, con una edad promedio de entre 17 y 25 años (36%) de 36 a 45 años (22%), con una experiencia laboral de 11 a 20 años (36%). Los trabajadores entienden la salud, como: *bienestar, no tener ninguna enfermedad, y enfermedad como: alteraciones a la salud, problemas, desequilibrio, alteraciones, malestar y no estar bien. Las causas de los accidentes de trabajo, como: descuido, falta de precaución, y representa para ellos pérdidas económicas; los accidentes (caídas, golpes, patadas y pisadas) con consecuencias como fracturas y cortadas con un número de veces uno a tres eventos, como: descuido, falta de seguridad, a los animales, y al lugar inadecuado como falta de mantenimiento y limpieza de lugar de trabajo.* **Conclusiones:** A pesar de ser considerada una actividad laboral riesgosa, los trabajadores siguen considerándola como segura, adjudicando la ocurrencia de accidentes al descuido lo que hace la urgente necesidad de contar con protocolos de seguridad en granjas lecheras, pero aún más a la difusión de estos a la población directamente interesada, los trabajadores.

Palabras clave: Percepción de riesgos, trabajadores lecheros

Summary

Objective: To identify the perception that the workers of the dairy farms have with respect to the risks to which they are exposed according to their work activities, as well as the meanings that they provide to the risks and accidents in work. **Material and Methods:** A cross-sectional study with a non-probabilistic sample that included 50 people out of a total of 321 workers and dairy farmers attending the International Dairy Conference held in the city of Guadalajara, Jal. Mexico, the questionnaire proposed by González, Ávila & Uribe (2014) was used to collect the information. The questionnaire consists of five sections that include identification data, sociodemographic profile, occupational profile, health-illness perception and perception of occupational risk. **Results:** 96% of the respondents were male, and 4% were women, with a mean age of 17-25 (36%) from 36-45 years (22%), with 11 to 20 years (36%). Workers understand health, such as: well-being, not having any disease, and illness such as: health alterations, problems, imbalance, alterations, discomfort and not being well. The causes of work accidents, such as: carelessness, lack of precaution, and represents for them economic losses; accidents (falls, knocks, kicks and footprints) with consequences such as fractures and cuts with a number of times one to three events, such as: carelessness, lack of safety, animals, and inappropriate place such as lack of maintenance and cleaning of Workplace. **Conclusions:** Despite being considered a risky work activity, workers continue to consider it as safe, adjudicating the occurrence of careless accidents which makes an urgent need for safety protocols on dairy farms, but even more to the diffusion of these to the population directly concerned, the workers.

Key words: Perception of risks, dairy workers

Introducción

El tema de la percepción ha tomado una relevancia importante en el estudio del riesgo, ya que se ha comprobado que para que los programas preventivos sobre seguridad laboral sean exitosos y funcionales se requiere considerar aspectos del contexto social, cultural y económico en donde se desenvuelven los trabajadores. Es indispensable atender las cuestiones subjetivas del trabajo al momento de investigar los riesgos y la seguridad, ya que existen diversos significados y formas de conceptualizarlos por parte de la población trabajadora; esta variedad de conceptos se encuentran ancladas en la sociedad y en su contexto cultural, lo cual determina cómo se perciben los diferentes riesgos a los que están expuestos y las formas de reacción ante ellos.

A pesar de los distintos acercamientos y adelantos tecnológicos preventivos que se han desarrollado con el objeto de disminuir los accidentes y riesgos en el trabajo, en donde convergen los estudios sobre la percepción de los riesgos laborales en distintos sectores económicos, los accidentes siguen estando presentes, por ejemplo, en el sector agropecuario, el cual es considerado por la Organización Internacional del Trabajo (2000) como uno de los sectores más peligrosos, después de la construcción y la minería, ello debido a la diversidad de actividades, maquinaria y herramientas que se utilizan en el desarrollo de dicha actividad.

Tanto en países desarrollados como en vías de desarrollo, las tareas del sector agropecuario son actividades laborales que conllevan riesgos (INEGI, 1995). Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2000) la tasa de accidentes mortales en trabajadores agropecuarios a nivel mundial es el doble comparados con trabajadores de otros sectores, estos al igual que las lesiones, están directamente relacionados con el uso de maquinaria. Por su parte la Organización Mundial de la Salud (OMS) estima que la exposición a plaguicidas y otros productos agroquímicos, es responsable de 40,000 casos mortales anualmente (OIT, 2000).

El propósito de la OIT es velar porque los trabajadores agropecuarios disfruten de una protección en materia de seguridad y salud equivalente a la de otros sectores, lo cual se ha visto frustrado, ya que la situación concreta de estos trabajadores difiere de un país a otro. En México por ejemplo, todos aquellos que trabajan por cuenta propia, sin recurrir a la mano de obra asalariada, como es el caso de los trabajadores de las granjas lecheras, son responsables de su propia seguridad y salud en el marco de sus actividades (OIT, 2010).

Lo anterior resulta relevante ya que según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2016) el 13.9 % de la población ocupada en México, pertenece al sector

de la agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca, de los cuales el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) menciona que en mayo de 2016, solo 45,122 trabajadores insertos en este sector, contaba con seguridad social, es decir, solo el 8% de los trabajadores de este sector cuenta con seguridad social (CONASAMI, 2016).

Bajo esta perspectiva, se considera que los trabajadores de las granjas lecheras se encuentran distantes de participar en programas de prevención de riesgos laborales. En el año 2015 se llevó a cabo una investigación cuyo objetivo principal fue identificar el conocimiento que tenían los trabajadores de las granjas lecheras sobre los riesgos que conlleva la actividad profesional que desarrollan, así como los principales accidentes que sufren con motivo de su trabajo. Los resultados que se obtuvieron fueron, que si bien los trabajadores manifestaron conocer los riesgos, había trabajadores que habían sufrido más de un accidente, lo que puede ser debido a la falta de formación e información técnica sobre el uso de herramientas y productos agroquímicos (González, 2015).

El presente artículo tiene como objetivo, el mostrar cual es la percepción, que los trabajadores de las granjas lecheras tiene con respecto a los riesgos a los que se exponen en función de sus actividades laborales, así como los significados que éstos proporcionan tanto a los riesgos como a los accidentes en trabajo, ello con el fin de colaborar en el conocimiento de este grupo profesional, así como propiciar el interés para realizar e implementar programas preventivos para esta actividad laboral.

Metodología

La investigación se llevó a cabo con los productores y trabajadores de la industria lechera, que asistieron a la XXXII Conferencia Internacional de Ganado Lechero (CIGAL) celebrada en la ciudad de Guadalajara, Jalisco, México. El tipo de estudio es transversal, el cual permitió medir la prevalencia de la exposición al riesgo y del efecto de estos en la salud de los trabajadores lecheros.

El primer acercamiento fue con las autoridades que organizaban el evento, a los cuales se les informó los objetivos del proyecto, solicitando su autorización para realizar la investigación, obteniendo dicha aprobación. Se realizó una muestra no probabilística donde se incluyeron 50 personas entre trabajadores y dueños de granjas lecheras, (se incluyeron a los dueños de las granjas lecheras, debido a que un gran número de éstas en México son de tipo familiar, lo que hace que su fuerza laboral se base en la familia, por lo que sus miembros se involucran en los trabajos propios de la granja), en la muestra se excluyeron a expositores y conferencistas.

A los encuestados se les informó sobre los propósitos de la investigación, solicitando su participación de manera voluntaria para contestar el instrumento de recolección de información, dicho instrumento utilizado fue el cuestionario propuesto por González, Ávila & Uribe (2014), el cual consta de cinco secciones en donde se incluye preguntas cerradas y abiertas. La información recabada en cada una de las secciones se detalla a continuación.

En el primer apartado se incluyeron los datos de identificación como son nombre del rancho en donde trabajaba y municipio. El segundo apartado correspondía a los datos sociodemográficos, dentro de los cuales se encontraban sexo, edad estado civil y escolaridad. El apartado tres se conforma por el perfil laboral, en él se incluyen preguntas sobre el tiempo de laborar en las granjas lecheras y actividades que realizaba en su área de trabajo.

La sección cuarta incluye preguntas sobre las percepciones y creencias en torno a la concepción de salud, enfermedad, relación salud-enfermedad y trabajo, así como relacionadas a los accidentes, como: qué conocía por accidente, qué representaba para ellos tener un accidente, si había sufrido alguno recientemente o en los últimos años, de qué tipo, qué lo había provocado, quién la había atendido, y cuáles eran las medidas preventivas que implementaba ante los accidentes, si conocía a alguien que se hubiera accidentado y si consideraba que estos eventos se podían evitar.

La quinta sección referente a la percepción de los riesgos en el trabajo; se incluyeron interrogantes sobre trabajo-seguro, percepción sobre el riesgo en el trabajo y tipo de información en el que se basaba para desarrollar su trabajo.

Los datos se capturaron y fueron codificados en matrices con la ayuda del programa Excel, llevándose a cabo un análisis con estadísticas descriptivas, a través de medidas de tendencia central, frecuencias y porcentajes.

Resultados

A continuación se presentan los principales resultados obtenidos, los cuales seguirán los ejes temáticos marcados en el instrumento de recolección de datos.

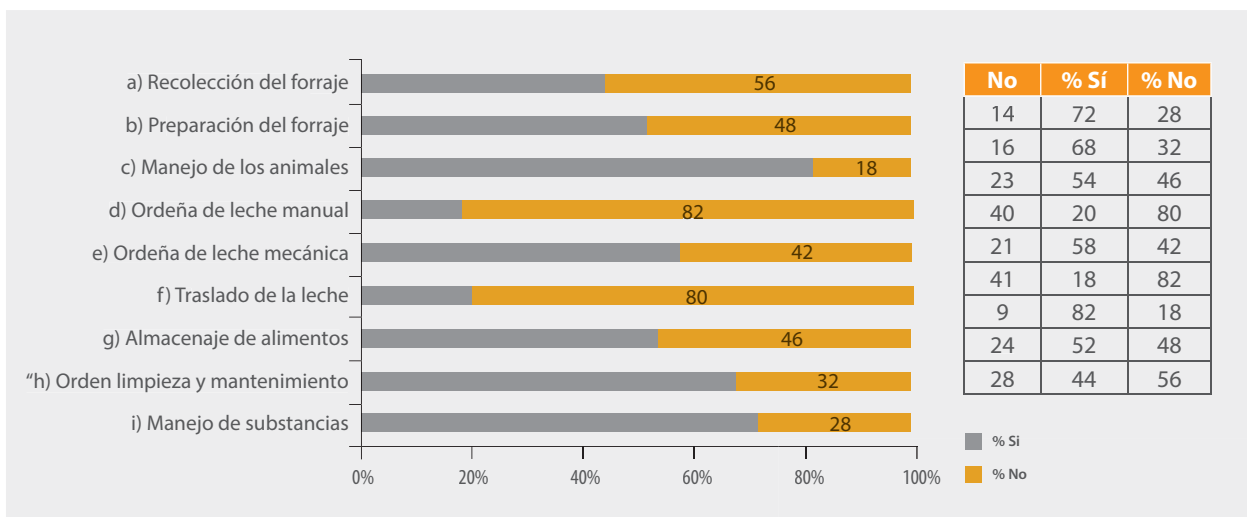
Perfil sociodemográfico de la población

De la muestra, el 96% corresponde a hombres, y solo el 4% a mujeres, 54% casados y 44% solteros, de esta población el 98% cuenta con estudios, siendo el nivel licenciatura el de mayor número de casos con 46%, aunque también se encontraron casos de personas sin estudios (2%) y doctorado (4%). En cuanto a la edad, el 36%, osciló entre 17 y 25 años, 22% entre los de 36 a 45 años, de 26 a 35 y de 46 a 55 con un 16% cada uno, 8% de 56 a 65 y finalmente un 2% de 66 años o más.

Del total de entrevistados el 42% correspondía a trabajadores, 46% a dueños de las granjas, y el 12% proporcionaba servicios veterinarios. Con una experiencia en el desarrollo de su trabajo de 11 a 20 años el 36%, de 1 a 10 años 32%, y un 14% de 21 a 39 años de práctica en el trabajo.

Las actividades que desarrollaban en las granjas lecheras se muestran en la gráfica 1, en donde destaca el manejo de los animales con un 82% y el manejo de sustancias químicas con un 72%.

Gráfica 1.
Porcentaje de actividades en las granjas lecheras



Fuente: Elaboración realizada con base en la encuesta.

La inclusión de preguntas abiertas en el instrumento de recolección se hizo con la finalidad de obtener información espontánea sobre los significados de salud y enfermedad. De aquí, algunos de los resultados fueron los siguientes:

Qué entiende por *salud*: 28 de los encuestados refiere que es un estado de bienestar, y para 22 significaba no tener ninguna enfermedad, hablando en términos como: estado óptimo, estar sano, físicamente normal, no tener problemas, y equilibrio, entre otros términos comunes. Por otro lado, la enfermedad es entendida como: alteraciones a la salud, problemas, desequilibrio, alteraciones, malestar y no estar bien, siendo este último término el mayormente mencionado.

A la pregunta *relación trabajo/enfermedad*, solo dos personas mencionaron que no había relación mientras que para 48 sí había relación. En cuanto a las causas de los accidentes de trabajo, la mayor parte de los encuestados refirió el descuido, la falta de precaución y seguridad, de igual manera relacionaban la palabra accidente con riesgo.

Al preguntarles qué representaba para ellos el tener un accidente en su trabajo, 33 encuestados respondieron, pérdidas económicas, expresándose en términos como: pérdida de recursos económicos, bajo rendimiento, gasto, problemas, algo malo, días de trabajo, tiempo y pérdida de bienes materiales.

Al interrogar a los participantes sobre si han tenido algún accidente recientemente, el 80% de los encuestados mencionó que no, y el 20% refirió que sí; sin embargo, al preguntar sobre qué tipo accidentes ha tenido y el número de veces, se refieren: caídas, golpes, patadas y pisadas; cuyas consecuencias fueron: fracturas y cortadas. Sobre el número de veces que se han accidentado, el 30% de los encuestados refirieron de uno a tres eventos, aunque uno refirió 50 eventos. Sin embargo, se debe aclarar que este último dato no coincide estadísticamente hablando con el 20% que refirió sí haber sufrido accidentes. El 80% con respuesta negativa cambió su respuesta al escuchar la lista de accidentes e incidentes, de ahí el aumento en el número de veces.

Al inquirir a los encuestados sobre si el accidente pudo haberse evitado y cómo, la mayoría respondió afirmativamente: con mayor precaución, información y capacitación, así como proporcionando mayor mantenimiento a las instalaciones y maquinaria que se utiliza en el trabajo.

En lo referente a la atención médica del accidente, 15 mencionaron al médico particular, 11 refieren que solos, y en menor número de veces el hospital, familiar, centro de salud y el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS).

En la pregunta sobre las razones por las cuales puede ocurrir un accidente, 15 refirieron el descuido, 10 la falta de seguridad, 6 a los animales, y 6 al lugar inadecuado, como falta de mantenimiento y limpieza de lugar de trabajo.

Después de la experiencia del accidente la mayoría refirió tener más cuidado y precaución al realizar sus actividades. Por otro lado, 31 de los encuestados declara que sí conoce a alguien que haya sufrido algún accidente, aunque refieren ser ellos los que más han sufrido estos eventos, 17 de los encuestados menciona a un amigo, familiar, vecinos y médico, entre otros, los cuales han sufrido golpes, resbalones, patadas, embestidas, cabezazos, accidentes con herramientas y vehículos, con consecuencias como: fracturas, amputaciones, luxaciones y muerte.

La base fundamental de la investigación era conocer la percepción de los trabajadores de las granjas lecheras sobre el riesgo en las actividades que realizan, en ese aspecto el 60% de los encuestados mencionó que su trabajo era seguro contra un 40 % que lo calificó como poco seguro, en cuanto a la posibilidad de que ocurra un accidente en el trabajo, el 58% mencionó que hay baja posibilidad, 36% alta y solo un 4% refirió la posibilidad como muy alta; esto se puede observar en este grupo de trabajadores, ya que al preguntarles cuál es la percepción que se tiene del riesgo en su trabajo, el 66% de los encuestados mencionó que hay pocos riesgos, contra un 26% que reconoce que las actividades que realiza en su trabajo conlleva muchos riesgos y un 6% que refirió que no hay ningún riesgo.

Con la intención de conocer cuál era la fuente de conocimiento sobre la cual los trabajadores de las granjas lecheras se basan para realizar su trabajo, el 82% de los encuestados respondieron que en su experiencia, 38% en técnicos, 38% en lo que les dicen sus compañeros y un 22% en las indicaciones de los proveedores.

Es importante mencionar que las actividades laborales dentro del sector agropecuario implican la exposición a una variedad de riesgos y los trabajadores pueden estar expuestos a uno o a varios a la vez. Por eso, se considera necesario conocer qué tanto este grupo laboral reconoce los riesgos que implican sus actividades, y más importante, saber qué porcentaje de los encuestados ha sufrido alguno de ellos.

En el cuadro 1 se muestra el porcentaje de conocimiento que los encuestados manifestaron tener sobre riesgos en actividades que desarrollan en las granjas lecheras, así como el grado de ocurrencia de dicho evento. En éste, podemos ver cómo existe un porcentaje más alto

de accidentes e incidentes en actividades que tienen que ver con el manejo de los animales como pisotones (84%) y aplastamientos (32%), así como en orden y limpieza del lugar de trabajo con caídas (76%), golpes (78%) y resbalones (72%).

Cuadro 1.
Porcentajes del conocimiento sobre riesgo y ocurrencia del evento

Actividad	Riesgo	Porcentaje de conocimiento	Ocurrencia
Manejo de forraje	-Cortes de la siega	80%	14%
	-Sobrecarga en el traslado	88%	12%
	-Sobreesfuerzo en el traslado	86%	42%
Utilización de químicos	-Uso de medicamentos veterinarios	92%	24%
	-Contacto con sustancias químicas	90%	48%
Ordeña	-Uso de sustancias químicas para pasteurización	70%	4%
	-Iluminación inadecuada	88%	44%
	-Caída de pezoneras	90%	50%
	-Quemaduras	92%	24%
Manejo de animales	-Pisotones	98%	84%
	-Aplastamientos	92%	32%
	-Contagio de enfermedades	94%	6%
	-Ruidos excesivos	82%	30%
Orden y limpieza	-Caídas	94%	76%
	-Golpes	96%	78%
	-Resbalones	94%	72%
Manejo de maquinaria	-Sobreesfuerzo uso de maquinaria y herramientas	94%	24%

Fuente: Elaboración en base a encuesta.

Discusión

En la literatura revisada sobre estudios del riesgo, se menciona que las personas tienen una injustificada inmunidad subjetiva del riesgo, y que en actividades que desarrollan de manera cotidiana y que se considera que están “familiarizados” con las mismas, se tiende a minimizar la posibilidad de que ocurra un accidente, al considerar que se tiene el control sobre estos (Douglas, 1996). Esta idea es compartida por Slovic (1987) al referir que las personas sienten temor a los riesgos desconocidos, pero al tener, u observar, eventos de una manera continua

y relacionada con su actividad cotidiana, estos son aceptados, y el riesgo parece familiar y cognoscible. Una de las razones por las cuales los trabajadores no perciben los riesgos a los que están expuestos en sus lugares de trabajo es lo que algunos investigadores mencionan como “inmunidad subjetiva”, la cual hace referencia a la subestimación de los riesgos por considerarlos “controlados”, ya que estos son vinculados con acontecimientos que se dan “rara vez” (Castillo, 2012), por lo que se cree que con su experiencia es suficiente

para que no se desarrolle algún evento de riesgo, esto lo podemos ver en los resultados obtenidos en donde el 86% de los trabajadores se basa en su experiencia para realizar su trabajo.

Ahora bien, si vemos los años de experiencia laboral, observamos que el 36% tiene entre 11 y 20 años trabajando en esta actividades, y si estos datos los comparamos con las edades de los encuestados, vemos que es una población relativamente joven que se inicio en la actividad a edades tempranas lo que nos indica lo que Goyeneche y Jiménez (2015) refieren al decir que en las tareas del sector agropecuario la prevención de riesgos laborales es complicada por la falta de concienciación de los trabajadores, ya que muchos de los riesgos no son visibles o no es apreciado como tal, debido a la supuesta familiaridad en que se desarrollan las actividades.

En una investigación llevada a cabo por González, Uribe y Ávila (2010) sobre la comprensión y conocimiento de los riesgos laborales, se encontró que los encuestados tenían un nivel educativo bajo, ya que el 32.9% de los encuestados tenía solo la primaria completa y el 22% incompleta, por lo que se señaló la posible relación de este factor con el poco conocimiento de los riesgos a los que estaban expuestos. De igual forma Arellano, Camarena, Glascoe, & Daesslé (2009) atribuyeron la baja percepción del riesgo al nivel de escolaridad, ya que al iniciar a trabajar en el sector desde muy pequeños, limita el acceso a un nivel escolar mayor lo que pudiera limitar su percepción acerca de los riesgos.

Sin embargo, en el presente acercamiento vemos que el nivel de instrucción de los encuestados es de licenciatura, ya que el 46% de los participantes contaba con este grado de estudios. En referencia a la relación del conocimiento como base de la percepción del riesgo en las actividades de las granjas lecheras, el 60% de los encuestados considera que su trabajo es seguro y un 40% lo aluden como poco seguro, así mismo el 66% percibe que existen pocos riesgos en su labor, con estos datos consideramos que el nivel educativo no es un factor que determine la percepción de los riesgos, ya que en los resultados obtenidos en la presente investigación, si bien existe el conocimiento del riesgo, se sigue minimizando el evento, llegándolo a ver como algo “normal” en esta actividad.

Para Pastor (2000) (citado por Morillejo, Pozo & Martínez, 2014), la percepción es un proceso abiertamente cognitivo, de carácter espontáneo e inmediato, que permite realizar estimaciones o juicios más o menos básicos, acerca de situaciones, personas u objetos, en

función de la información que inicialmente selecciona y posteriormente procesa la persona.

Aunque también existen otros factores que influyen en la percepción como son: creencias, estereotipos, actitudes y motivaciones; al analizar la edad promedio de los encuestados podemos observar que es una población relativamente joven con una amplia experiencia en el trabajo, esto nos lleva a pensar que estos trabajadores comienzan a desarrollar actividades en las granjas a edades muy tempranas, y que los conocimientos son transmitidos de padres a hijos, y en este sentido podemos observar, como Douglas (1996), la tendencia a minimizar la probabilidad de sufrir algún accidente, al desarrollar una actividad de manera cotidiana, llegando a subestimar los riesgos, considerando que se tienen controlados, y sosteniendo la creencia de que uno puede arreglárselas en situaciones que le son familiares, lo que puede ser el caso en este grupo laboral que no dimensiona los accidentes e incidentes aunque manifieste que los ha sufrido principalmente en el manejo de los animales, agroquímicos, y orden y limpieza de sus áreas de trabajo, como lo podemos ver en los resultados que nos muestran que el 76% a sufrido caídas, 84% pisotones, 34% intoxicaciones, 32% aplastamientos, 78% golpes y 72% resbalones por el piso mojado, y así seguir considerando su trabajo como seguro, como muestran los datos obtenidos.

Uno de los aspectos que se consideran fundamentales en la prevención de los riesgos en el ámbito del trabajo son las creencias de salud – enfermedad, ya que ambos términos tienen implicaciones con la situación laboral y más concretamente con la prevención; de la susceptibilidad que sobre enfermedad y de la gravedad de consecuencias sobre la salud que tenga el trabajador, mejores serán los resultados en la modificación de conductas; bajo este premisa es que se incluyó en la encuesta una sección sobre la percepción de salud, enfermedad y accidentes de trabajo que se tenía al desarrollar las actividades laborales, en referencia a la salud, está es relacionada con bienestar, ausencia de enfermedad y estar físicamente bien. Por su parte, la enfermedad, son: problemas, incapacidad de trabajar, alteraciones, y la mayoría de los encuestados le encuentra una relación directa con el trabajo, pero al momento de preguntar por los accidentes, los encuestados refieren que un accidente es un descuido o algo que ocurre, un golpe o un daño; esto nos pudiera dar indicios de que los accidentes probablemente no sean vinculados con la salud y la enfermedad, sino con actos aislados y descuidos fortuitos a los que se está expuesto en razón del trabajo, como refieren los encuestados. Algo

parecido se puede observar en los resultados obtenidos en otros estudios como por ejemplo en el desarrollado con jornaleras del noroeste de México (Camarena, Von, Martínez, & Arellano, 2013), en donde la percepción de los riesgos se va construyendo sobre la base de las prácticas cotidianas en el lugar de trabajo, aunque existe la propensión a minimizar la gravedad de los accidentes e incidentes al aceptarlos y asumirlos como parte de su trabajo.

Conclusiones

La OIT considera este sector laboral como de alto riesgo, al contrario de los trabajadores que lo siguen considerando como seguro, y adjudica la ocurrencia de accidentes al descuido, lo cual puede deberse a la falta de programas educativos de la prevención de accidentes en este sector laboral, a la urgente necesidad de contar con protocolos de seguridad en granjas lecheras, y más aún a la difusión de estos a la población directamente interesada, los trabajadores.

De igual forma, es relevante conocer cuál es la percepción que estos trabajadores tienen del riesgo con la finalidad de implementar programas de prevención en este sector laboral, además de continuar con el estudio de este sector laboral, ya que se considera que es un campo poco explorado desde el punto de vista de la prevención, aunque los acercamientos empíricos con jornaleros y trabajadores del campo son vastos, los trabajadores de las granjas lecheras se encuentran desdibujados, además de que existen pocos o nulos programas preventivos para este grupo de trabajadores. Con este acercamiento a este sector productivo se obtuvieron datos que permitirán la elaboración de protocolos de prevención en las actividades de los trabajadores lecheros, así como para la implementación de programas preventivos, de formación y de proceso educativo para los trabajadores y dueños de

las granjas sobre los riesgos que conllevan las actividades que desempeñan.

En la intención de que el presente documento sea una aportación para fomentar el interés de seguir desarrollando investigaciones futuras sobre este importante sector productivo de nuestro país, pero más que nada para voltear la mirada hacia este grupo laboral, y comenzar a proponer programas de prevención de riesgos y cuidados de la salud laboral en el sector agropecuario, se invita a las autoridades correspondientes, así como a asociaciones ganaderas, cooperativas de producción y organizaciones independientes de trabajadores lecheros, para que colaboren en el diseño de material didáctico como folletos, trípticos, carteles sobre prevención de accidentes y cuidados de salud en trabajadores del sector lechero.

De igual manera, para organizar cursos y talleres con la colaboración de las distintas asociaciones de trabajadores agroindustriales, sobre prevención de accidentes con la finalidad de contribuir en el conocimiento de los riesgos en estas actividades laborales.

Finalmente, es conveniente hacer hincapié en la importancia de la colaboración e involucramiento de los comerciantes de productos químicos de uso agrícola, para que promuevan y capaciten a sus clientes sobre uso, medidas de protección, primeros auxilios y formas de desecho de recipientes de productos químicos adquiridos. De igual manera, que las procesadoras de abastecimiento de insumos agrícolas colaboren en el fomento de los buenas prácticas de seguridad, entre sus clientes y agremiados.

Mtra. María Dolores Ávila Jiménez. Profesora-Investigadora, Universidad de Guadalajara, doctorado en Ciencias de la Salud en el Trabajo, Centro Universitario de Ciencias de la Salud, mail: mariad@cucea.udg.mx.

Referencias bibliográficas

1. Arellano E, Camarena L, Glascoe CV, Daesslé W. (2009). Percepción del riesgo en salud por exposición a mezclas de contaminantes: el caso de los valles agrícolas de Mexicali y San Quintín, Baja California, México. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 27 (3), 291-301 Universidad de Antioquia, Colombia. <http://www.redalyc.org/pdf/120/12016344006.pdf>
2. Camarena L, Von C, Martínez C, Arellano E. (2013). Riesgos del trabajo y salud: percepción de mujeres indígenas jornaleras en el noroeste de México. *Salud colectiva*, 9(2), 247-256. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-82652013000200009&lng=es&tlng=es.
3. Caro-García V. *Los riesgos laborales en la actividad agraria*
4. <http://www.elergonomista.com/agricultura.htm>
5. Castillo S. (2012). Percepción social del riesgo laboral. *Revista Copérnico*, 17, julio-diciembre, pp. 15-21.

6. Cervantes-Escoto F, Álvarez-Macías A. (2009).
7. *La lechería familiar en México*. México: Universidad Autónoma de Chapingo.
8. Comisión Nacional de Salarios Mínimos (CONASAMI). (2016). Indicadores de salarios [versión electrónica] Disponible en: www.conasami.gob.mx/bol_salario_minimo_2016_111220515.html
9. Comisión Nacional de Seguridad y Salud en el Trabajo. (2005). *Análisis básico de las condiciones de seguridad en el trabajo en el subsector de ganadería y de la legislación aplicable en materia de prevención de riesgos laborales*. España: Grupo de trabajo "sector agrario".
10. Douglas, M. (1996). *La aceptabilidad del riesgo según las ciencias sociales*. España: Paidós.
11. González S, Ávila M, Uribe G. (2014). Conocimiento, comprensión y prácticas de la seguridad ocupacional en trabajadores de granjas lecheras mexicanas. El caso de Acatic y Tepatitlán de Morelos, Jalisco. México: Universidad de Guadalajara.
12. Goyeneche RL, Jiménez YC. (2015). Dos miradas sobre el riesgo laboral: cultivadores de papa del Municipio de Toca, Boyacá. *Revista Ciencias de La Salud*, 13(2), 259-270.
13. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (1995) Clasificación de Actividades Económicas de la encuesta nacional de empleo (CAE-ENE), México.
14. Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. (2010). *Censo de Población*. México: INEGI.
15. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (2016) Indicadores de ocupación y empleo [versión electrónica] Disponible en: www3.inegi.org.mx/sistemas/temas/default.aspx?s=est?s=est&c=25433&t=1.
16. Organización Internacional del Trabajo. (2010). *Proyecto de repertorio de recomendaciones prácticas sobre seguridad y salud en la agricultura*, Ginebra: OIT.
17. Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2000). *Seguridad y salud en la agricultura*. Suiza: Oficina Internacional del Trabajo.
18. Organización Internacional del Trabajo [OIT]. (2000). *Seguridad y salud en la agricultura. Programa de Seguridad y Salud en el Trabajo y Medio Ambiente. Departamento de la Protección del Trabajo*. Suiza.
19. Organización Internacional del Trabajo [OIT]. (2001). Conferencia Internacional del Trabajo (89). Seguridad y Salud en la Agricultura. Recuperado de <http://www.ilo.org/ilc/ILCSessions/89thSession/lang--es/index.htm>
20. Morillejo E, Pozo C, Martínez (2014). La percepción del riesgo en la prevención de accidentes laborales. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/255634141_la_percepcion_del_riesgo_en_la_prevenccion_de_accidentes_laborales. Consultado julio, 2015.
21. Parra M. (2003). *Conceptos básicos en salud laboral*. Chile: OIT, Central Unitaria de Trabajadores de Chile.
22. Slovi P. (1987). Perception of risk. *Science*, New Series, Vol. 236, Issue 4799 (Apr.17), pp. 280-285. American Association for the Advancement of Science.