

Sonia-Hines, Joanne-Ramsbotham, Fiona-Coyer, Lucylynn-Lizarondo.



JOANNA BRIGGS INSTITUTE

Manejo de la salud

# Best Practice

Hoja de Información Basada en la Evidencia para Profesionales de la Salud

## Intervenciones para mejorar la alfabetización en investigación en Enfermeros

### Recomendaciones\*

- Las intervenciones educativas para mejorar la alfabetización en investigación en enfermeros deberían ser diseñadas para ser lo más interactivas posible. (Grado A)
- Una intervención orientada a mejorar la alfabetización en investigación de enfermeros debería sustentarse en una apropiada teoría educativa o de comportamiento. (Grado B)

\*Para ver la definición de los "Grados de Recomendaciones" de JBI, por favor vaya a la última hoja de la publicación.

### Fuente de Información

Esta Hoja de Información para la Mejor Práctica es derivada de una revisión sistemática publicada en 2016 en la Base de Datos de Revisiones Sistemáticas y Reportes de Implementación de JBI. El reporte de la revisión sistemática está disponible en The Joanna Briggs Institute. ([www.joannabriggs.org](http://www.joannabriggs.org))

### Antecedentes

La alfabetización en investigación se define como la habilidad de leer y comprender literatura de investigación, lo cual es una habilidad fundamental para la Práctica Basada en Evidencia. A pesar de la importancia de la alfabetización en investigación para enfermería, muchos de estos profesionales reportan que se sienten incapaces de leer y entender de manera efectiva la investigación lo cual se traduce en una baja utilización en la práctica. Así mismo, los enfermeros identifican que las malas experiencias al tratar de comprender y utilizar la investigación son factores que contribuyen en la renuencia a emplearla. A menudo, esta renuencia lleva a los profesionales de enfermería a buscar otras fuentes de información menos confiables, tal como la opinión de sus colegas.

### Objetivos

El propósito de esta Hoja de Información sobre Mejores Prácticas es presentar la mejor evidencia disponible sobre intervenciones efectivas para mejorar la alfabetización en investigación en los profesionales de enfermería.

### Tipos de intervención

La revisión consideró estudios que evaluaban la efectividad de programas o intervenciones educativas llevadas a cabo en unidades de atención médica o universidades, cuyo objetivo fue mejorar o incrementar la comprensión de los participantes sobre la literatura en investigación.

Las intervenciones fueron cursos cortos, talleres, educación para la obtención de una calificación formal tal como un diploma o certificado u otras actividades con el propósito de mejorar la alfabetización en los profesionales de enfermería.

### Calidad de la investigación

La revisión incluyó: siete estudios en los cuales se conformó un solo grupo y que tuvieron una pre y post evaluación al estudio, un estudio más donde se hizo una post evaluación entre dos grupos de comparación y dos estudios cuasiexperimentales con dos grupos. Todos los estudios fueron evaluados críticamente por dos revisores independientes utilizando la herramienta de evaluación crítica estandarizada por JBI y se encontró que los 10 eran de calidad suficiente para ser incluidos. Se requirió que los estudios tuvieran una respuesta "sí" al menos a cinco de las nueve preguntas de evaluación para ser considerados de calidad suficiente. Los datos se extrajeron de cada uno de los estudios incluidos utilizando una herramienta de extracción de datos estandarizada de JBI.

## Intervenciones para mejorar la alfabetización en investigación en Enfermeros

### Resultados

La mayoría de los estudios se publicaron (n=9) y solo uno no publicado se incluyó en esta revisión. Los estudios se realizaron en Taiwán, Japón, Hong Kong, Australia, Reino Unido, España y Estados Unidos. Todos los participantes eran enfermeros certificados (n=453). Las intervenciones educativas se desarrollaron en universidades (n=6) y centros de salud (n=4).

Cinco de los diez estudios incluidos en esta revisión utilizaron métodos de aprendizaje online y los cinco restantes emplearon el método de aprendizaje cara a cara. Se reportaron un número pequeño de resultados, incluyendo el conocimiento en investigación, habilidades de evaluación crítica o una combinación de ambos.

### Aprendizaje online

Conocimiento en investigación: cuatro estudios evaluaron el conocimiento en investigación obtenido a partir de plataformas virtuales, online o e-aprendizaje. Mientras que los resultados de los estudios incluidos fueron inconsistentes, el análisis post-hoc mostró que los métodos de enseñanza interactivos se asociaban a una mayor efectividad mientras que los métodos didácticos no. Esto fue más evidente donde el grupo control recibió conferencias interactivas personales con una variedad de actividades y el grupo de intervención recibió materiales de autoestudio en línea para trabajar solo. El grupo control demostró un incremento en el conocimiento sobre investigación después de la intervención la cual fue estadísticamente significativa y poco probable que se debiera al azar.

Habilidades de evaluación crítica y confianza: Se probó el uso del entorno virtual multiusuario "Second Life" para llevar a cabo clubes de revistas virtuales para 31 enfermeros que trabajan en diferentes centros de cuidados intensivos en los Estados Unidos y se realizó un examen previo y posterior del aprendizaje en línea. Se encontró que los participantes tenían mejoras estadísticamente significativas en cinco de las ocho medidas de capacidad de evaluación crítica: Determinar el diseño de la investigación (Pre: 5.59 (2.54); Post: 7.95 (1.54)  $p = 0.002$ ); Identificación de la población (Pre: 6.60 (2.74); Post: 8.45 (1.67)  $p=0.007$ ); Interpretación estadística (Pre: 4.52 (1.98); Post: 6.47 (2.07)  $p = 0.001$ ); Identificación de las limitaciones de los diseños de estudio (Pre: 5.52 (2.15); Post: 7.68 (2.36)  $p = 0.001$ ) e interpretación de los hallazgos cualitativos (Pre: 5.00 (2.19); Post: 7.11 (1.75)  $p = 0.002$ ). El estudio no reportó mejoras estadísticamente significativas para las tres medidas restantes: identificar la muestra, determinar si las conclusiones están respaldadas por los resultados e identificar las implicaciones para la práctica.

### Aprendizaje cara a cara

Conocimientos y habilidades de investigación y/o Práctica Basada en la Evidencia (EBP): cinco estudios evaluaron el efecto en el conocimiento y las habilidades de investigación y/o práctica basada en la evidencia mediante el aprendizaje cara a cara en 304 participantes. La mayoría de los estudios reportaron el uso de una teoría conductual o educativa para sustentar su intervención.

Las intervenciones variaron en duración de un día a seis meses con un seguimiento generalmente limitado al final del programa o curso, a excepción de un estudio que realizó una medida adicional posterior a la prueba un semestre después del final de la intervención para evaluar la persistencia del efecto. Los resultados se midieron usando una combinación de autoinformes y pruebas objetivas, pero no hubo diferencias en la efectividad de los diferentes tipos de medición. En general, se descubrió que la educación en investigación presencial es consistentemente efectiva para mejorar el conocimiento y las habilidades.

### Conclusiones

La evidencia sobre intervenciones educativas para la alfabetización en investigación para enfermeros, aunque no es fuerte, destaca los tipos de intervención que pueden ser efectivos. Las intervenciones que utilizan estrategias de enseñanza interactivas, como actividades grupales guiadas, juegos de roles y debates y que están respaldadas por una teoría apropiada de la conducta o la educación, tienen más probabilidades de ser beneficiosas. Solo un número limitado de estudios se consideró elegible para esta revisión, lo que indica que existe la necesidad de más estudios rigurosos de estas intervenciones.

### Implicaciones para la Práctica

Las intervenciones educativas pueden mejorar las habilidades de evaluación crítica de los enfermeros y su conocimiento en la investigación. Dichas intervenciones deben estar respaldadas por una teoría educativa o conductual apropiada y diseñados para ser lo más interactivos posible para mejorar la efectividad, sin embargo, la base de la educación (en línea versus cara a cara) y la duración de la intervención son menos importantes y pueden tener poco impacto en la efectividad de la intervención. Ver **Figura 1**

Intervenciones para mejorar la alfabetización en investigación en Enfermeros



Figura 1. Intervenciones para mejorar la alfabetización en investigación en enfermeros.

<b>Participantes</b>	Un participante/actor. Ej. Un profesional de la Salud específico, un grupo de pacientes o cuidador. Puede incluir presentación.	<b>Acción</b>	Una acción sugerida que puede tomarse, así como su grado de recomendación.
<b>Condición/ diagnóstico o presentación</b>	Una condición o diagnóstico. Ej. "Herida aguda" o una condición específica que haya surgido. Ej."Infección".	<b>Contexto</b>	Un contexto o simulación específica. Ej. "Sala de urgencias" o "clínica remota de salud".

## Intervenciones para mejorar la alfabetización en investigación en Enfermeros

### Referencias

1. Hines S, Ramsbotham J, Coyer F. Interventions for improving the research literacy of nurses: a systematic review. JBI Database System Rev Implement Rep 2016; 14(2): 256-294

### Autores

Sonia Hines<sup>1,2</sup>  
Joanne Ramsbotham<sup>2</sup>  
Fiona Coyer<sup>2,3</sup>  
Lucylynn Lizarondo<sup>4</sup>

1. Evidence in Practice Unit, Mater Misericordiae Limited and Queensland Centre for Evidence-Based Nursing and Midwifery: A Joanna Briggs Institute Centre of Excellence South Brisbane, Australia.
2. School of Nursing, Queensland University of Technology (QUT), Kelvin Grove, Australia.
3. Metro North Hospital Health Service, Royal Brisbane and Women's Hospital, Australia.
4. The Joanna Briggs Institute, University of Adelaide, South Australia, Australia.

### Autores de traducción al español

Nancy E. Navarro-Ruiz<sup>1</sup>  
Ana L. Fletes-Rayas<sup>2</sup>

1. Departamento de Salud Pública, Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara. Jalisco, México.
2. Departamento de Enfermería Clínica Integral Aplicada, Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara. Jalisco, México.

### Agradecimientos:

Esta Hoja de Información sobre Mejores Prácticas fue desarrollada por el Joanna Briggs Institute, así mismo, ha sido revisada por personas nominadas de los Centros de la Colaboración Internacional Joanna Briggs.

### Cómo citar esta Hoja de Información sobre Mejores Prácticas:

Hines S, Ramsbotham J, Coyer F and Lizarondo L. Interventions for improving the research literacy of nurses. [Best Practice Information Sheets]. Joanna Briggs Institute EBP Database. 2018; 20(12):1-4.



JOANNA BRIGGS INSTITUTE

This Best Practice Information Sheet was developed by the Joanna Briggs Institute and derived from the findings of a single systematic review published in the JBI Database of Systematic Reviews and Implementation Reports. Each Best Practice Information Sheet has undergone a two stage peer review by nominated experts in the field.

Note: The information contained in this Best Practice Information Sheet must only be used by people who have the appropriate expertise in the field to which the information relates. While care has been taken to ensure that this Best Practice Information Sheet summarizes available research and expert consensus, any loss, damage, cost or expense or liability suffered or incurred as a result of reliance on this information (whether arising in contract, negligence, or otherwise) is, to the extent permitted by law, excluded.

Copyright © 2019 The Joanna Briggs Institute (JBI). Faculty of Health and Medical Sciences, The University of Adelaide SA 5006, AUSTRALIA

Phone: +61 8 8313 4880 Email: [jbi@adelaide.edu.au](mailto:jbi@adelaide.edu.au) [www.joannabriggs.org](http://www.joannabriggs.org)