

*LA INVESTIGACIÓN SOBRE ASPECTOS EPIDEMIOLÓGICOS Y PSICOSOCIALES DE LA SALUD MENTAL: UN ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO**

Sarah García-Silberman**, Daniela Arana**, Rosario Martínez**, Rosario Infante**, Alberto Jiménez**

SUMMARY

The main objective of this paper is to describe the most important characteristics of the scientific work developed at the Dirección de Investigaciones Epidemiológicas y Psicosociales (DIEP) from the Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente (INPRF), using printed material as an indicator to evaluate productivity.

We consider important to make a descriptive and critical analysis of the development of knowledge generated and disseminated with the purpose of having it as a base for planning future activities after twenty-five years of scientific activity in epidemiological and psychosocial research.

Bibliometric analysis is a tool developed to perform quantitative studies of printed matter; it seeks to show numbers related to research activities through description of printed publications in a particular field.

On this paper, we are trying to give a panoramic view of the different topics, the specific population groups studied, the methods used, as well as the different pathways and tendencies in these twenty-five years. This allows for the identification of particular fields that have been underestimated and which can be considered as starting point for the development of future research.

The analysis of each document has been defined in three basic aspects: content, authors, and dissemination media used. This strategy made it possible for us to know the amount of the production and its quantitative and qualitative characteristics in terms of type of publication, the country where it was published, the assignment and nationality of the authors, the number of authors by article, the type of research and its subject matter, the population studied, and the amount of publications per year.

All the material used in this study belongs to a bibliographic database (BIBLISMAD), which is permanently updated and which gathers more than 5000 references of research reports published in Mexico or by Mexican researchers, among them all those who are or were part of the DIEP.

All the references corresponding to documents that had been published were considered, including articles in journals, book chapters, complete books, manuals and research instruments.

References corresponding to unpublished works, summaries in memories and communications presented in congresses were excluded. The selection of the material was carried out considering the fact that at least one of the authors was assigned to the DIEP when the paper was published or during the period when the research was performed.

The bibliographic material was analyzed considering different aspects of each one in the manner of variables. This way we registered the type of publication (full book, manual, article in journal, book chapter, instrument, and report), the type of article (empiric research, review, and essay), the country of the journal or book, the number of authors by paper, articles where the main author was part of the DIEP, assignment of the authors (researcher from the DIEP, external national researcher, and external foreign researcher), the type of empirical research performed (quantitative or qualitative), the field of research (mental health or addictions), and the population under study (children, adolescents, adults, and elderly people).

Apart from mere quantification and the kind of papers published, we considered a qualitative analysis as a very important aspect. In this case, we worked with the contents of each manuscript to identify general areas, particular topics, methods applied, populations researched, and the media chosen to publish. With this, we attempted to obtain indicators of the relative weight of each item.

For this study, we analyzed an overall of 1457 works published between 1978 and 2003. Results are presented according to the type of publication, the authorship, and the main topic.

The analysis allowed building a map of the research performed by the DIEP in the last twenty-five years. We found that most of the material corresponded to articles in scientific journals, most of them Mexican, almost a third American, and a fifth European. Regarding language, more than a half of the articles are in Spanish, nearly 40% are in English and small percentages are in French and Portuguese. As for the specialty of the publications, most of them were published in psychology, psychiatry, mental health, and addiction journals. Nevertheless, due to the characteristics of psychosocial research, 24% of the papers were published in different medic magazines (general practice, public health,

* Ponencia presentada en la XVIII Reunión de Investigación del INPRF. Septiembre de 2003.

** Centro de Información en Salud Mental y Adicciones. Dirección de Investigaciones Epidemiológicas y Psicosociales. Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente. Email: cisma@imp.edu.mx.

Correspondencia: Psic. Alberto Jiménez Tapia. Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente, Calz. México-Xochimilco 101, San Lorenzo Huipulco, Tlalpan, 14370, México, D.F. Tel. 56552811 ext. 157, 196.

Recibido: 23 de abril de 2004. Aceptado: 13 de mayo de 2004.

epidemiology, pediatrics, geriatrics, AIDS treatment, biomedical sciences, gynecology, cancerology, neurology, nutrition, perinatology, sexuality and reproductive health), 17% in social sciences and humanities journals (culture, education, adolescence, anthropology, social work, family), and 3% in science and technology magazines.

Tendencies in productivity were satisfactory, with variations related to the nature of research, which is devoted to data collection and analysis in some periods and in others to the publication of results. Broadly speaking, there was an increase in productivity. This increase was more obvious between 1984 and 1994, which may be explained by an institutional growth in terms of financial and human resources. This growth tended to stabilize in the last decade, in spite of which productivity has not stopped growing.

When we analyzed data related to authorship, there was a marked leadership on the side of the DIEP researchers: 90% of the articles published had a researcher from the DIEP as the main author. In the other hand, there were 286 co-authors from Mexico and 204 from other countries, which is a sign of the great interest to work with different groups from institutions all over the country and overseas. Although the production average level seems to be low, this is explained by the fact that many authors have collaborated temporarily as post-graduate students, students writing their dissertation, and students in social service.

One indicator of the important role of the DIEP as a generator of original knowledge in mental health and addiction fields is the high percentage of papers reporting results of researches developed by this area of the institute. The frequency of quantitative methods is a reflex of the predominance of this perspective in science, and in health sciences particularly. However, the growing development that qualitative and mixed methods have had during this last decade is noteworthy. This implies an enrichment of the amount and out reach of the knowledge generated in our field of work.

The diversity of topics allows for a thought about the great advance experienced by mental health in recent years, especially in epidemiologic and psicosocial regards. However, it must be said that there are still many challenges to face.

Key words: Bibliometry, psicosocial research, mental health.

RESUMEN

El propósito fundamental de este trabajo consiste en describir las principales características de la producción científica de la Dirección de Investigaciones Epidemiológicas y Psicosociales (DIEP) del Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente (INPRF), a partir del análisis del principal indicador usado para evaluar dicha productividad, es decir, el material editorial generado.

El análisis se realizó en el marco de la bibliometría, o análisis bibliométrico, que constituye una técnica desarrollada con el propósito de abordar el estudio cuantitativo de la comunicación impresa. De este modo se busca mostrar, en términos numéricos, la actividad investigativa mediante la descripción y el análisis de las publicaciones de un campo específico.

Al cumplir un cuarto de siglo de actividad científica continua en el campo de la investigación epidemiológica y psicosocial, consideramos relevante realizar un análisis descriptivo y crítico de la evolución del conocimiento generado y difundido, a fin de tomarlo como base y referente para la planeación de actividades futuras.

De esta manera, se ofrece una panorámica de la temática, los grupos de la población estudiados y las metodologías utilizadas, así

como de las trayectorias y tendencias a lo largo de 25 años, a fin de identificar campos específicos que han sido soslayados y que pueden considerarse como base para el desarrollo de planes futuros.

El análisis de cada publicación se desarrolló considerando tres aspectos fundamentales: el contenido, la autoría y el vehículo de difusión. Esto nos coloca ante la posibilidad de conocer la magnitud de la producción y sus características, tanto cuantitativas como cualitativas, en relación con diversos indicadores, como el tipo de publicación, el país del que proviene, la adscripción y el origen de los autores, el número de autores por artículo publicado, el tipo y la temática de la investigación, la población estudiada y la cantidad de publicaciones por año.

Además de la cuantificación y el tipo de trabajos publicados, se consideró de la mayor relevancia un análisis cualitativo a partir de los contenidos de cada publicación, a fin de identificar las áreas temáticas investigadas, los temas específicos, las metodologías aplicadas, las poblaciones estudiadas y los medios elegidos para publicar, todo ello con el propósito de obtener indicadores de su importancia relativa.

El análisis realizado permitió construir un mapa descriptivo del trabajo desarrollado por la DIEP a lo largo de un cuarto de siglo. De acuerdo con lo previsto, encontramos que la mayor parte del material corresponde a artículos publicados en revistas científicas. Por razones obvias, la mayoría son revistas mexicanas, seguidas de casi una tercera parte de origen estadounidense y una quinta parte de europeas.

Aunque la mayoría de los artículos se publicó en revistas especializadas en psicología, psiquiatría, salud mental y adicciones, dado el carácter multidisciplinario de nuestro campo de trabajo, 25% de los trabajos se publicó en revistas de medicina general u otras especialidades médicas, 17% en revistas del campo de las ciencias sociales y las humanidades, y 3% en revistas de ciencia y tecnología.

Las tendencias en la productividad resultaron satisfactorias, con fluctuaciones temporales propias de las características del trabajo de investigación, que en algunos periodos se orienta a la obtención y el análisis de la información y en otros a la publicación de los resultados obtenidos.

Los datos relativos a la autoría destacan el liderazgo de los investigadores de la DIEP, que son primeros autores en cerca de 90% de los artículos generados. Por otra parte, 286 coautores nacionales y 204 extranjeros reflejan la magnitud de la colaboración con grupos de trabajo afines, tanto de otras instituciones nacionales como del extranjero.

El elevado porcentaje de trabajos producto de investigaciones propias destaca el papel de esta área como generadora de conocimiento original, mientras que el predominio de la metodología cuantitativa refleja la elevada prevalencia de este tipo de abordaje en el ámbito de las ciencias en general y de las ciencias de la salud en particular. Sin embargo, cabe mencionar que a lo largo de la última década se han desarrollado crecientemente los abordajes cualitativos y mixtos, lo que ha enriquecido notablemente los alcances y la magnitud del conocimiento generado en nuestro ámbito de competencia.

La gran diversidad de temas abordados nos permite reflexionar sobre el importante avance alcanzado en los últimos años en el campo de la salud mental, particularmente en los aspectos epidemiológicos y psicosociales, pero también en los muy numerosos aspectos que aún nos plantean retos por abordar.

Palabras clave: Bibliometría, investigaciones psicosociales, salud mental.

INTRODUCCIÓN

La Dirección de Investigaciones Epidemiológicas y Psicosociales (DIEP) del Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente tiene como antecedente fundamental el área de estudios epidemiológicos y sociales del Centro Mexicano de Estudios en Farmacodependencia (CEMEF). El CEMEF se transformó el 15 de junio de 1978 en el Centro Mexicano de Estudios en Salud Mental (CEMESAM), con lo que sus actividades se ampliaron hacia otras áreas de la salud mental. Al crearse el Instituto Mexicano de Psiquiatría, el 26 de diciembre de 1979, su División de Investigaciones Epidemiológicas y Sociales continuó el desarrollo de las líneas de investigación relacionadas con las adicciones. También empezó a generar nuevas líneas de acuerdo con la ampliación de los objetivos y alcances de la nueva institución, hasta llegar a consolidarse en la actualidad como Dirección de Investigaciones Epidemiológicas y Psicosociales del INPRF, fuente principal de la investigación científica sobre los aspectos epidemiológicos y psicosociales de la salud mental en México.

Al cumplir un cuarto de siglo de actividad científica continua en el campo de la investigación epidemiológica y psicosocial, consideramos relevante realizar un análisis descriptivo y crítico de la evolución del conocimiento generado y difundido, a fin de tomarlo como base y referente para la planeación de actividades futuras.

El material publicado constituye el principal indicador de la magnitud y la calidad del avance científico. Las publicaciones representan una parte fundamental del proceso que se inicia con la generación del conocimiento y culmina con su diseminación y aplicación. Los investigadores, en cualquier campo del conocimiento, necesitan obtener la información disponible sobre su área de interés específica, a fin de evitar la duplicación de esfuerzos y lograr una colaboración satisfactoria con colegas y grupos que comparten intereses y que, a la vez, requieren difundir sus hallazgos y resultados con la mayor cobertura posible. Para satisfacer tales necesidades, existen diversos recursos como la participación en reuniones científicas, la generación de publicaciones, la impartición de conferencias, cursos, talleres y otras actividades didácticas, y la formación de recursos humanos, mediante el entrenamiento en el campo de la investigación, la asesoría y la dirección de tesis profesionales y de grado.

Entre estas actividades, tal como coinciden en establecer todas las instituciones dedicadas a la investigación científica, las publicaciones son el principal indicador de la productividad científica, en términos de su objetividad, factibilidad de localización, clasificación y

evaluación. Ello explica que todo investigador se esfuerce por publicar la mayor cantidad de artículos y libros, en las editoriales y revistas de mayor prestigio y alcance en términos de sus lectores.

Considerando que el análisis de las publicaciones es la mejor manera de describir los avances y las aportaciones de una persona, un grupo o una institución al conocimiento científico en determinada disciplina, decidimos elaborar un estudio bibliométrico de la producción impresa de la DIEP.

ANTECEDENTES

La bibliometría, o análisis bibliométrico, es una técnica desarrollada con el propósito de abordar el estudio cuantitativo de la comunicación impresa (24). Busca mostrar, en términos numéricos, la actividad investigativa mediante la descripción y el análisis de publicaciones en un campo específico (5, 21). El análisis bibliométrico se ocupa de la medición sistemática de las publicaciones y su influencia (27). Es un área relativamente nueva y de escasa aplicación hasta la fecha en las ciencias de la salud (24). Su desarrollo se inicia a partir del surgimiento de la historiografía de la ciencia (19) y de los modelos sociobibliométricos generados en el ámbito del *Institute for Scientific Information* de Filadelfia, Estados Unidos, institución pionera y líder en el establecimiento de indicadores cuantificables de la producción científica (14, 15).

Una revisión exhaustiva de la bibliografía disponible sobre estudios bibliométricos publicados entre 1976 y 1999, a partir de cinco bases automatizadas internacionales especializadas en el campo de las ciencias de la información y la bibliotecología, localizó alrededor de 160 trabajos en que se usó esta técnica (17). Gorbea-Portal emprendió una revisión de las aportaciones latinoamericanas a la producción científica en este campo, y concluyó que los niveles de investigación y producción científica han manifestado durante las últimas décadas un crecimiento que merece la atención de los especialistas dedicados a los estudios bibliométricos y de evaluación sobre la producción y comunicación científica (17).

En áreas relacionadas específicamente con la salud mental, hay varios ejemplos interesantes de la aplicación de la bibliometría para diferentes propósitos específicos. Por ejemplo, para describir y evaluar lo publicado por alguna revista científica en particular (3, 7, 8, 18, 19, 23, 28, 31), para comparar la actividad científica en relación con diferentes padecimientos (4, 26, 30) —como esquizofrenia y trastorno bipolar (9, 16, 33)—, para ilustrar la forma en que varía la actividad científica a lo largo del tiempo y entre diferentes cam-

pos científicos (2, 9, 23, 29) o para describir las características de la producción científica en un campo específico (1, 6, 25, 28, 32).

Sobre estas bases, el grupo de López Piñero realiza en España una adaptación con un enfoque más cualitativo de amplia aplicación, particularmente en Iberoamérica. Según tales enfoques, la bibliometría establece que “la ciencia no es otra cosa que el complejo entramado de sus publicaciones científicas” (22). Por lo tanto, el estudio de las publicaciones científicas constituye uno de los campos principales de aplicación de la bibliometría.

A partir de la década de 1990 se ha incrementado paulatinamente el número de estudios bibliométricos publicados, en razón del interés creciente por evaluar con mayor precisión y objetividad la productividad científica, y gracias al desarrollo de herramientas y servicios tecnológicos que nos permiten actualmente crear y/o tener acceso a grandes bases de referencias bibliográficas especializadas internacionales. El análisis de las referencias publicadas y de las citas registradas es actualmente el indicador fundamental, en los niveles individual, institucional, nacional e internacional, para evaluar la productividad y la calidad científica de un investigador, un grupo de investigación, una institución o un país, en relación con la ciencia en general o con campos cada vez más específicos de ella. Con base en esta información se evalúa el trabajo científico y se otorga crédito o reconocimiento al valor de las aportaciones científicas. El análisis bibliométrico es, de hecho, el método utilizado regularmente para determinar la contribución del trabajo científico al avance general de una determinada rama del conocimiento.

El principal motor para el desarrollo de este campo ha sido el *Science Citation Index*, creado en Estados Unidos, en la década de 1960, el cual inició la clasificación y la reseña de las principales publicaciones científicas disponibles internacionalmente. Surgieron así, a partir de la ciencia de la documentación, los modelos sociobibliométricos basados en el carácter esencialmente social y público del conocimiento científico, los cuales han propiciado la generación de indicadores cuantificables de la producción científica.

En el campo de la psiquiatría, la psicología y la salud mental existen pocas investigaciones bibliométricas publicadas hasta la fecha. Entre ellas se encuentran un estudio sobre temas relacionados con la religión en las revistas psiquiátricas (20), una revisión de estudios sobre trastornos de ansiedad (10), un trabajo acerca de comunidades terapéuticas para adicciones (27), un análisis comparativo de las revistas de psicología de la salud editadas en castellano (1) y un análisis de la producción científica en psicología en la Universidad Católica de Colombia (28).

OBJETIVO

El objetivo principal de este trabajo es presentar una descripción de la producción científica de la Dirección de Investigaciones Epidemiológicas y Psicosociales (DIEP) del Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente, a partir del análisis de las principales características del material editorial generado.

Los datos son analizados en el contexto de las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cómo se distribuyen los libros y las revistas en que se ha publicado, en cuanto a país de origen, idioma, y área de especialidad?
- ¿Qué áreas y temas del conocimiento han sido abordados principalmente?
- ¿Qué grupos de población se han estudiado de manera específica?
- ¿Qué metodologías han sido las más utilizadas?
- ¿Qué tipo de investigaciones han predominado en las diferentes épocas?

De esta manera, se pretende ofrecer una panorámica de la temática, los grupos específicos de la población que se han estudiado y las metodologías utilizadas, así como de las trayectorias y tendencias a lo largo de 25 años, para con ello tener la posibilidad de identificar campos específicos que han sido soslayados y que pueden considerarse como base para el desarrollo de planes futuros.

El análisis de cada publicación se ha delimitado en tres aspectos fundamentales: el contenido, la autoría y el vehículo de difusión. Esto nos coloca ante la posibilidad de conocer la magnitud de la producción y sus características, tanto cuantitativas como cualitativas, en relación con diversos indicadores: tipo de publicación, país de origen de la misma, adscripción y origen de los autores, número de autores por artículo publicado, tipo y temática de la investigación, población estudiada y cantidad de publicaciones por año.

MATERIAL Y MÉTODO

Se realizó un análisis bibliométrico de los trabajos publicados por investigadores de la DIEP, concentrados en el Centro de Información en Salud Mental y Adicciones, a lo largo de 25 años de existencia del Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente.

Todo el material utilizado proviene de la base bibliográfica automatizada BIBLISMAD (12, 13), misma que se actualiza permanentemente y a la fecha contiene más de 5000 referencias de publicaciones generadas a partir de investigaciones desarrolladas en México y/o por investigadores mexicanos, entre ellos todos los que forman o han formado parte de la DIEP.

Se incluyeron todas las referencias correspondientes a documentos publicados, sea como artículos en revistas (científicas y de divulgación), capítulos en libros (científicos y de divulgación), libros completos, manuales o instrumentos. Se excluyeron referencias correspondientes a trabajos inéditos, resúmenes en memorias y ponencias presentadas en congresos. La selección se efectuó considerando que al menos uno de los autores del trabajo estuviera adscrito* al área de Investigaciones Epidemiológicas y Psicosociales al momento de ser publicado, o en el periodo en que se realizó la investigación correspondiente.

El análisis del material bibliográfico se realizó considerando diferentes indicadores a manera de variables. De tal suerte se tomó en cuenta el tipo de publicación (libro, manual, artículo en revista, capítulo de libro, instrumento y reporte), el tipo de artículo (investigación empírica, revisión de bibliografía y ensayo), país de origen de la revista o el libro, el número de autores por artículo, primeras autorías de investigadores de la DIEP, adscripción de los mismos (investigador de la DIEP, investigador externo nacional e investigador externo extranjero), el tipo de investigación empírica realizada (estudio cuantitativo, cualitativo o mixto), la temática de la investigación (salud mental, adicciones o ambas) y el tipo de población estudiada (niños, adolescentes, adultos y adultos mayores).

De acuerdo con los objetivos de este trabajo, nos centramos en el análisis cuantitativo y cualitativo del material publicado por investigadores de la DIEP, excluyendo el análisis de las citas bibliográficas a dichos artículos, el análisis de la productividad individual y el desarrollo de redes o grupos invisibles, pero destacando la identificación de las temáticas y campos disciplinarios, así como su variación temporal.

Además de la cuantificación y el tipo de trabajos publicados, se consideró de la mayor relevancia un análisis cualitativo a partir de los contenidos de cada publicación, a fin de identificar las áreas temáticas investigadas, los temas específicos, las metodologías aplicadas, las poblaciones estudiadas y los medios elegidos para publicar, con el propósito de obtener indicadores de su importancia relativa.

La clasificación temática es el aspecto más relevante y a la vez el más complejo si se considera el aspecto multidisciplinario de nuestro campo de estudio. Los sistemas clasificatorios desarrollados por algunas ramas científicas, como la medicina, la psiquiatría, la salud mental, la psicología y sus diversas subespecialidades, nos han resultado restrictivos, ya que dejan fuera algunos aspectos provenientes de las ciencias sociales

(sociología, antropología, comunicación, etc.), que han incorporado enfoques relevantes en el ámbito de los estudios epidemiológicos y psicosociales. Este ha sido el caso de los sistemas de clasificación de algunas bases bibliográficas internacionales, como *Medline* y *Psycdit*. Por ejemplo, *Current Contents* tiene clasificaciones diferentes para las ciencias sociales y de la conducta, las ciencias de la salud (*life sciences*) y la medicina clínica. Por otro lado, clasificaciones universales, como la Clasificación Decimal Universal (CDU) o el Tesauro de la UNESCO para las ciencias de la documentación, son demasiado amplias y generales y a su vez se dividen en múltiples minitesauros por áreas específicas.

Por tal razón, hemos desarrollado un tesauro propio, en permanente revisión y actualización, a partir de la consulta de compendios internacionales afines y considerando como base la clasificación utilizada por la revista *Salud Mental*, a partir de su Índice General 1977-1987 (11), y del desarrollo de la base automatizada BIBLISMAD (12, 13). Con estos antecedentes, se ha clasificado cada artículo mediante la asignación de descriptores o palabras clave, no excluyentes y sin límite de número, a partir de los cuales operan el CISMAD y la base BIBLISMAD. El tesauro cuenta actualmente con más de 1500 términos, de los cuales seleccionamos los más relevantes en razón de su nivel de generalidad y la frecuencia relativa presente en la muestra estudiada.

RESULTADOS

El universo de estudio comprendió un total de 1457 publicaciones generadas entre 1978 y junio de 2003 por investigadores de la DIEP, las cuales se analizaron en tres aspectos fundamentales: tipo de publicación, autoría y temática principal. Los resultados se presentan en tres secciones correspondientes a estos aspectos.

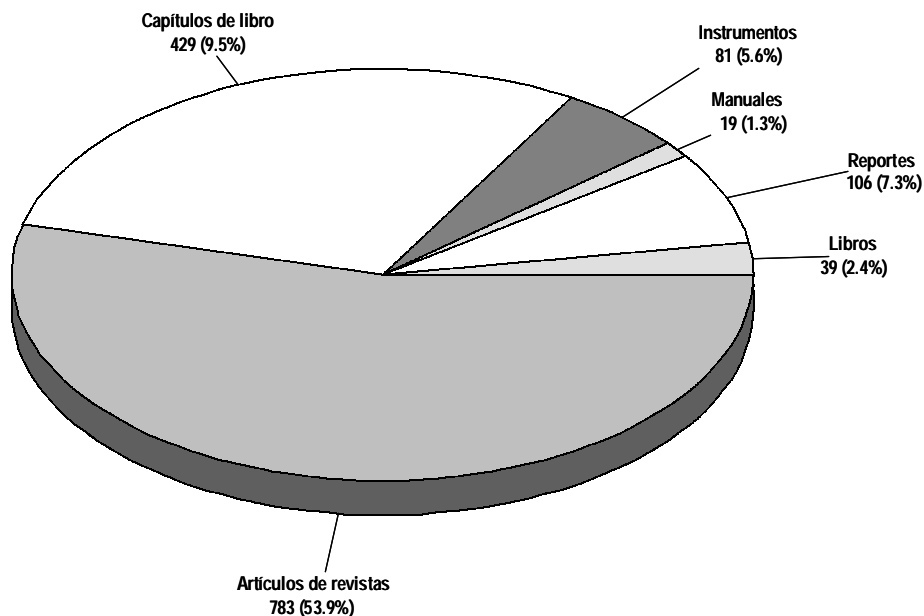
Tipo de publicación

Inicialmente, el trabajo se enfocó hacia el tipo de publicaciones en las que han dado a conocer los resultados de sus trabajos los investigadores de la DIEP. En este sentido se pudo observar que 53.9% del material bibliográfico corresponde a artículos publicados en revistas científicas, 29.5% a capítulos de libro y el resto a reportes, instrumentos, manuales y libros completos (gráfica 1).

Los investigadores de la DIEP han publicado un total de 39 libros como autores entre 1990 y 2003; 34 fueron editados en México y cinco en el extranjero. De las ediciones mexicanas, en 15 de ellas el INP fungió

* La adscripción se considera cuando el autor se encuentra en calidad de investigador, tesista, prestador de servicio social, estudiante o auxiliar contratado por honorarios.

GRÁFICA 1. Tipo de publicación



Total de documentos: 1457

como editor o coeditor, y cuatro fueron ediciones en formato de disco compacto.

Por otro lado, se han editado 19 manuales entre 1980 y 2002. La mayor parte en nuestro país, con excepción de cuatro que son coediciones con investigadores extranjeros. La mayoría se relacionan con la farmacodependencia y el alcoholismo, dos se orientan al trabajo con niños en situación de calle, cuatro se relacionan con población trabajadora y uno con depresión.

En cuanto a los documentos clasificados como reportes (106), estos corresponden a publicaciones generadas a partir de las Encuestas Nacionales de Adicciones, las Encuestas de Estudiantes y el Sistema de Reporte de Información en Drogas.

Asimismo, y como parte del trabajo de investigación desarrollado por la DIEP, se han adaptado, traducido, validado y construido un significativo número de instrumentos de medición (81 en total), entre los que se encuentran cuestionarios, escalas, guías de entrevista y cédulas. De estos instrumentos 55% son construcción original, 40% traducciones o adaptaciones y 5% se han validado solamente para población local. Por otra parte, 22% son específicos sobre adicciones, 25% sobre consumo de alcohol y 53% sobre diversos temas de salud mental.

A fin de conocer la tendencia de las publicaciones a lo largo del tiempo, se realizó el conteo de éstas por periodos bianuales, lo que permite apreciar el comportamiento de la productividad. De este modo, se observa que los capítulos de libros y los artículos han tendido a aumentar en general, aunque los primeros tu-

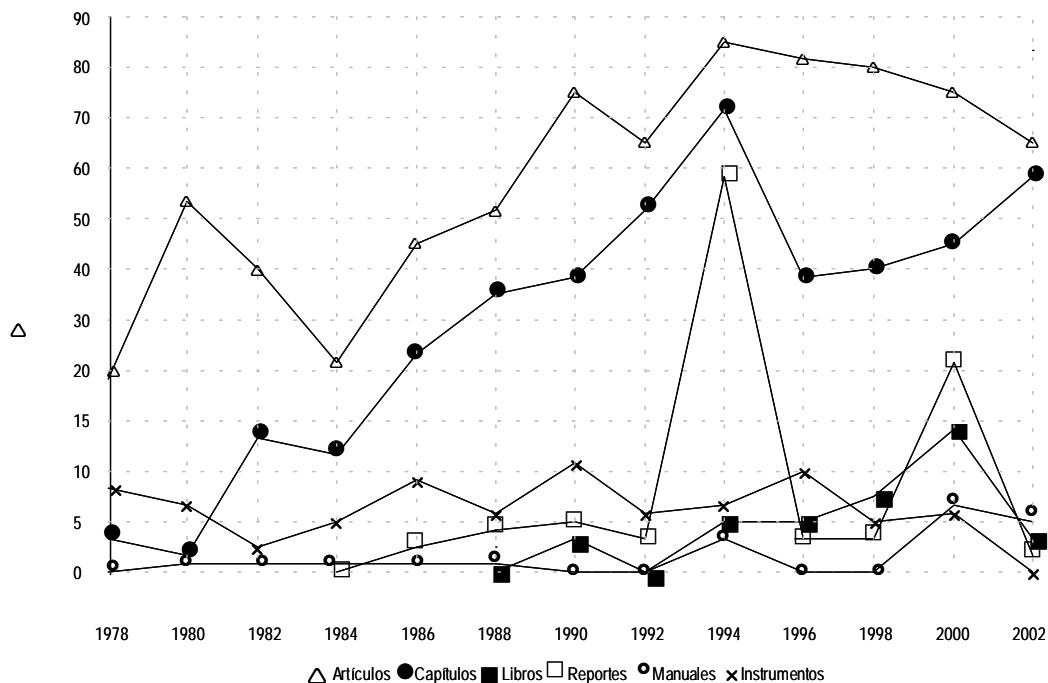
vieron un descenso notorio entre 1994 y 1996 (gráfica 2).

Se realizó un análisis más detallado sobre los artículos y capítulos de libros, que constituyen el mayor volumen de las publicaciones generadas. En cuanto al país de origen de las revistas y libros en que se han publicado trabajos, destaca que la mayoría se ha dado a conocer en medios nacionales y de Estados Unidos, mientras que el resto han aparecido en Europa y América Latina. Los 429 capítulos se publicaron en un total de 152 libros, de los cuales 69% se editó en México, 16% en Estados Unidos, 12% en diversos países europeos y los restantes en otros países (gráfica 3).

Los 783 artículos se han publicado en 152 revistas, las que se clasificaron en relación con su país de origen, idioma y temática central. De ellos, 42% (64) corresponde a revistas mexicanas, 26% (39) a estadounidenses, 18% (27) a europeas (España, Inglaterra, Francia, Finlandia, Italia y Suiza), 8% (12) a latinoamericanas (Colombia, Brasil, Argentina, Costa Rica y Perú) y 5% (8) fueron editadas por organismos internacionales (ONU, OMS, OPS) y 1% (2) por otros (gráfica 4).

El 55% de los artículos se publicaron en español, 39% en inglés, 4% en francés y 2% en portugués. En cuanto a la especialidad de las publicaciones, la mayoría de los artículos figura en revistas especializadas en psicología (20%), psiquiatría (16%) y adicciones (20%), aunque, dado el carácter multidisciplinario de nuestro campo de trabajo, una cuarta parte (24%) de los trabajos se publicó en revistas de otras especialidades correspondientes al campo de las ciencias médicas y

GRÁFICA 2. Tipo de publicación por año



de la salud, 17% en revistas del campo de las ciencias sociales y las humanidades y 3% en revistas de ciencia y tecnología.

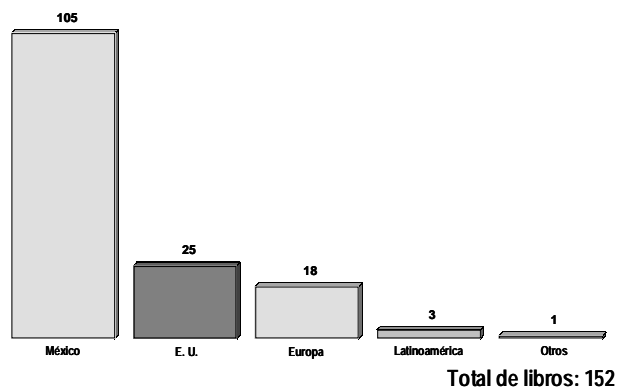
Autorías

En los 1212 trabajos publicados como capítulos de libro y artículos, se contabilizó un total de 651 autores. Estos se analizaron en cuanto al orden en la autoría (gráfica 5). Así se puede apreciar que, en 1050 documentos (86.6%), el primer autor fue de la DIEP y, sólo en 162 (13.4%) investigadores de ésta figuraron como coautores. Además, se clasificaron considerando su adscripción institucional y país de origen (gráfica 6). En este caso, 161 son investigadores de la DIEP, 286 son

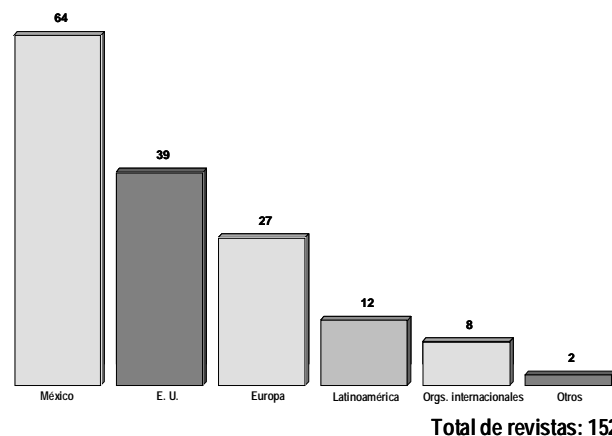
investigadores de otras instituciones nacionales y 204 son investigadores extranjeros. Por lo que respecta al número de autores por artículo, en la mayoría de trabajos aparecen entre uno y tres investigadores (gráfica 7).

También se hizo un análisis de la productividad total de los 161 autores adscritos a la DIEP. Si bien la media de productividad es de ocho artículos por investigador, la desviación estándar es de 32, con un enorme espectro que varía de 1 a 311. De los 42 autores con más de 20 publicaciones, sólo 11 ya no trabajan actualmente en la DIEP. Otros 70 tienen menos de cinco publicaciones, de los cuales 65 han sido estudiantes, tesis, prestadores de servicio social u colaboradores temporales. Los 49 restantes tienen entre cinco y 19 trabajos.

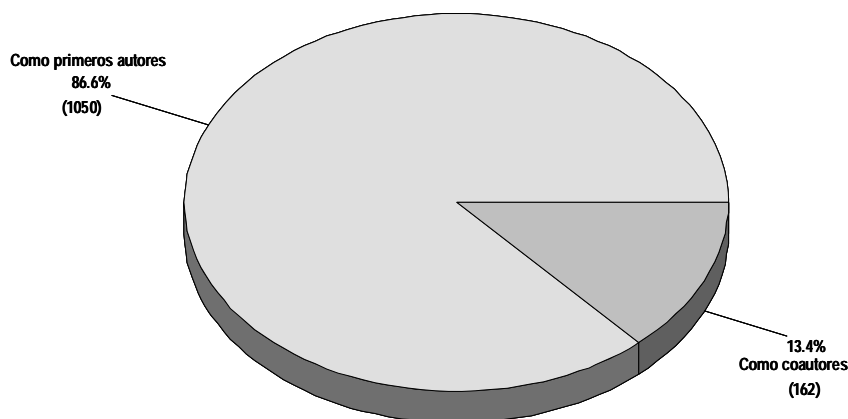
GRÁFICA 3. Lugar de origen de los libros en que se han publicado capítulos



GRÁFICA 4. Lugar de origen de las revistas en que se ha publicado



GRÁFICA 5. Autorías de los investigadores de la DIEP



Total de artículos: 1212

Temática

Posteriormente, el análisis se orientó hacia el contenido temático de cada documento, que fue clasificado en varios niveles y categorías, que no se consideraron como excluyentes entre sí. En el cuadro 1 se presentan algunas de las áreas tomadas en cuenta dentro de los diferentes tipos de estudio que se realizaron en el periodo analizado.

En un primer nivel se tomó en cuenta el tipo general de estudio, que pudo ser ensayo, revisión o investigación. El 7.7% (93) fueron revisiones, categoría en que se incluyeron reseñas temáticas, revisiones bibliográficas tradicionales, análisis de los últimos avances y metaanálisis. El 12.7% (154) se clasificó como ensayos, incluidos desarrollos conceptuales, históricos y teóricos, y planteamientos relacionados con aspectos éticos. La mayor parte, 79.6% (965), correspondió a publicaciones para reportar resultados de una investigación original (gráfica 8).

En este último caso de los artículos producto de una investigación original, se procedió a un siguiente

nivel de análisis en relación con la metodología empleada en cada situación. Los trabajos se clasificaron según la metodología empleada: cuantitativa, cualitativa o ambas. Así, 819 trabajos (84.9%) utilizaron métodos cuantitativos, 111 (11.5%) cualitativos y 35 (3.6%) mixtos (cuantitativos)(gráfica 9).

Posteriormente se procedió al análisis específico en varios niveles de la temática central de los artículos, desde una clasificación general hasta una más específica, según se muestra en los cuadros 2 al 4. En general, el punto de partida fueron los rubros más amplios, dentro de los que se consideró a los trabajos enfocados a la salud mental y a las adicciones. Esta estrategia arrojó las siguientes cifras: 482 (39.8%) salud mental, 623 (51.4%) adicciones y 107 (8.8%) ambos (gráfica 10).

En el cuadro 2 se presenta la clasificación más específica que se hizo a partir del tema de las adicciones. Se muestran los dos rubros en que se agruparon los diferentes aspectos considerados en las diferentes investigaciones, así como los temas particulares que se abordaron.

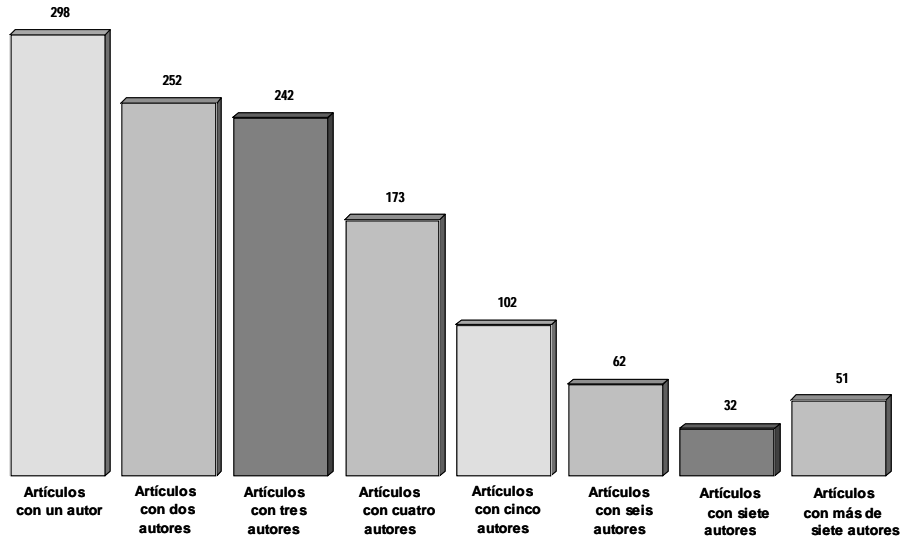
De esto se puede mencionar que el mayor porcentaje de las publicaciones aborda aspectos epidemiológicos, incluidos datos sobre prevalencia e incidencia, tasas, tendencias, mortalidad y morbilidad asociadas con las adicciones. El resto se orienta al estudio de los hábitos y patrones de consumo, los efectos generados, los problemas asociados con el consumo y la dependencia, los principales factores de riesgo y protección, los aspectos preventivos y otros temas relativos a la problemática psicológica y social de las adicciones.

En cuanto al tipo de sustancias investigadas, se clasificaron en relación con su carácter de drogas legales e ilegales. En el caso de las drogas legales, la temática incluye el tabaquismo, el alcoholismo y algunas bebi-

GRÁFICA 6. Adscripción y origen de los autores



GRÁFICA 7. Número de autores por artículo/capítulo



Total de artículos: 1212

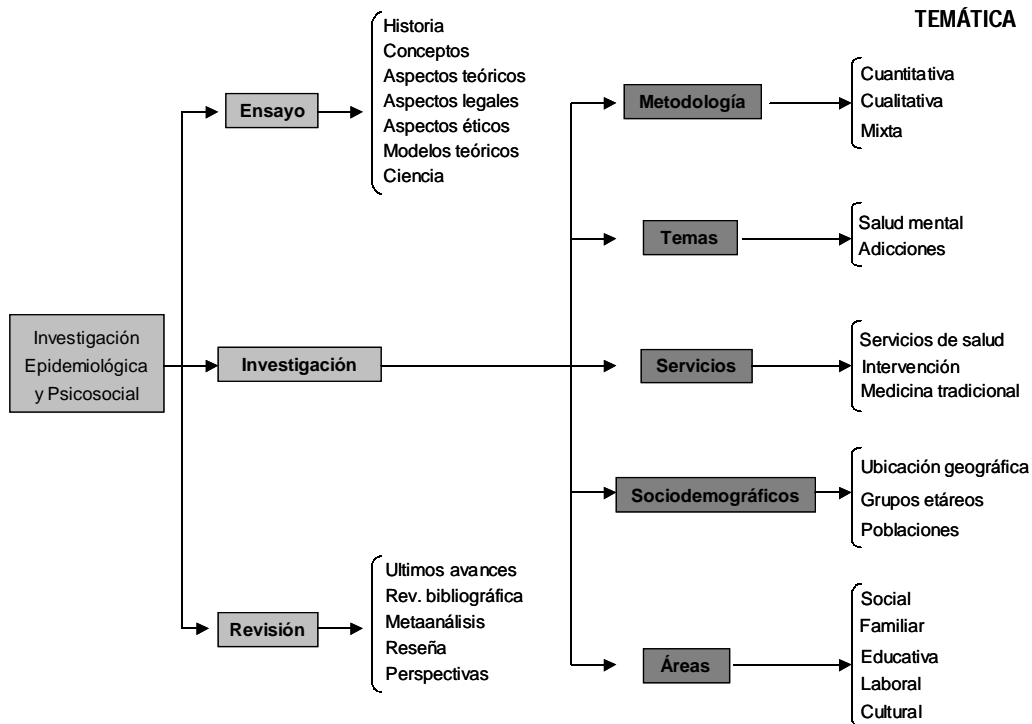
das alcohólicas en particular (cerveza, destilados, pulque, tequila, alcohol de 96° y aguardiente). En cuanto a los relacionados con drogas ilegales, destacan los específicos sobre inhalables, marihuana, cocaína, heroína, alucinógenos y drogas médicas.

En cuanto a los temas relacionados con la salud mental, se establecieron cinco grupos de categorías generales independientes: enfermedades mentales, temas de

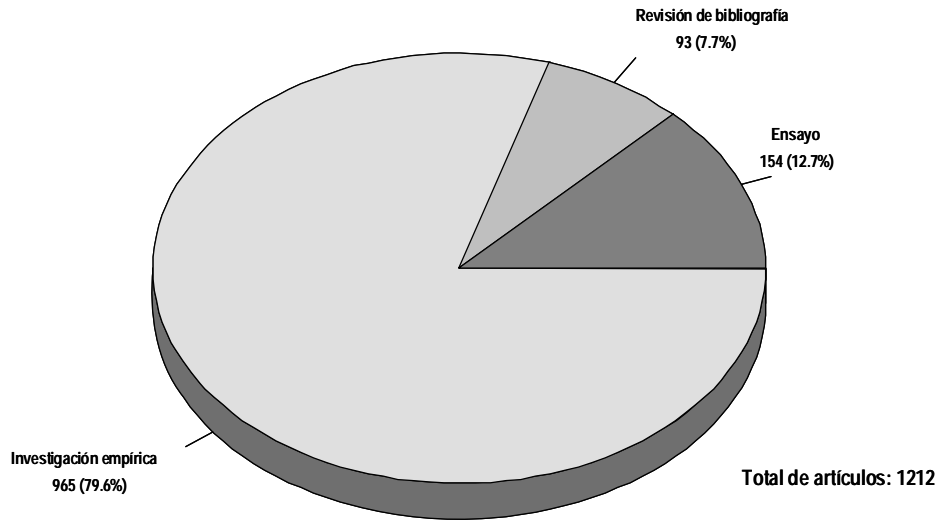
psicología, constructos psicológicos, psicología y salud, y problemas psicosociales relevantes (cuadro 3).

Dentro de los trabajos dedicados a las enfermedades mentales, destacan aquellos orientados al estudio de los trastornos afectivos y, específicamente, a la depresión, a los trastornos de la conducta y de la personalidad, así como los relacionados con la esquizofrenia, el estrés postraumático y la conducta alimentaria. En-

CUADRO 1



GRÁFICA 8. Tipo de trabajo

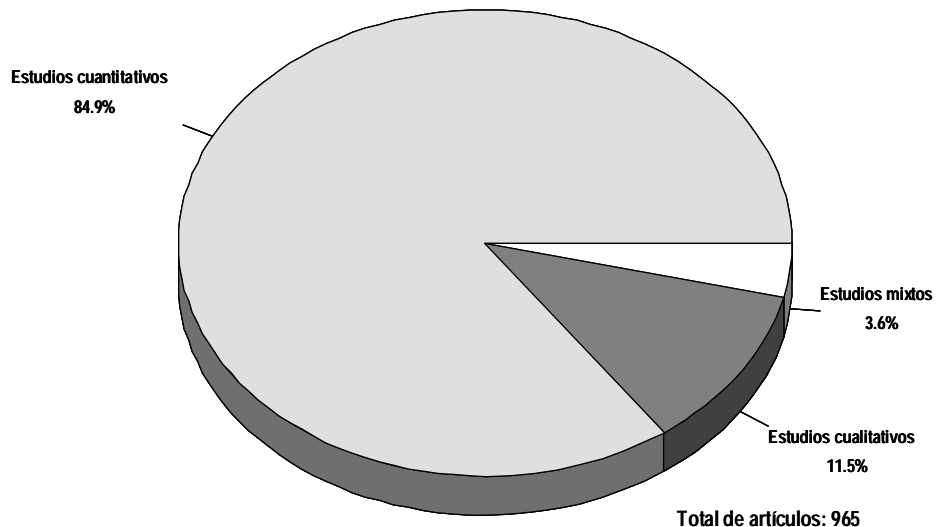


tre los aspectos psicológicos más investigados, destacan los trabajos sobre psicología en general y psicología social en particular y, en menor proporción, los que abordan el desarrollo psicológico y la psicometría. Lo mismo ocurre con los referentes a la psicología comunitaria y a la psicología transcultural. En cuanto a los principales constructos psicológicos abordados, sobresalen los trabajos sobre género, sexualidad, autoestima y autoconcepto, funcionamiento psicosocial, estrés psicosocial, aspectos afectivos y cognitivos. Por lo que toca a los artículos en que se habla de psicología y salud, destacan los relacionados con la salud reproductiva, la nutrición, las diversas enfermedades crónicas y la discapacidad. Los relacionados con problemas psicosociales prioritarios se han abocado básicamente al estudio de la violencia y el suicidio.

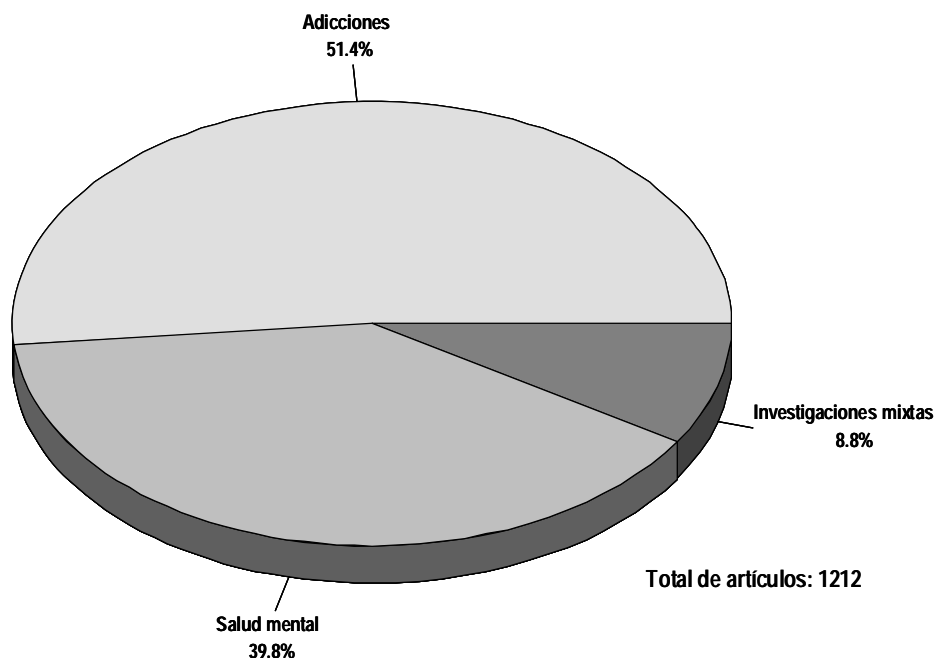
En el cuadro 4 se muestran las categorías que se formaron dentro de los trabajos cuyo tema estuvo relacionado tanto con la salud mental como con las adicciones. Se establecieron así tres áreas temáticas: servicios de salud, intervención y medicina tradicional. Destacan en la primera las investigaciones realizadas en servicios de urgencias, consulta externa y servicios psiquiátricos, además de los trabajos publicados con datos sobre el uso de servicios, las necesidades de atención y los centros de salud. Dentro de los considerados en la segunda área, los más numerosos tienen que ver con programas, tanto de prevención como de intervención y de promoción de la salud, además de las investigaciones específicas sobre diferentes tipos de

En el cuadro 4 se muestran las categorías que se formaron dentro de los trabajos cuyo tema estuvo relacionado tanto con la salud mental como con las adicciones. Se establecieron así tres áreas temáticas: servicios de salud, intervención y medicina tradicional. Destacan en la primera las investigaciones realizadas en servicios de urgencias, consulta externa y servicios psiquiátricos, además de los trabajos publicados con datos sobre el uso de servicios, las necesidades de atención y los centros de salud. Dentro de los considerados en la segunda área, los más numerosos tienen que ver con programas, tanto de prevención como de intervención y de promoción de la salud, además de las investigaciones específicas sobre diferentes tipos de

GRÁFICA 9. Tipo de metodología empleada



GRÁFICA 10. Temática de la investigación realizada



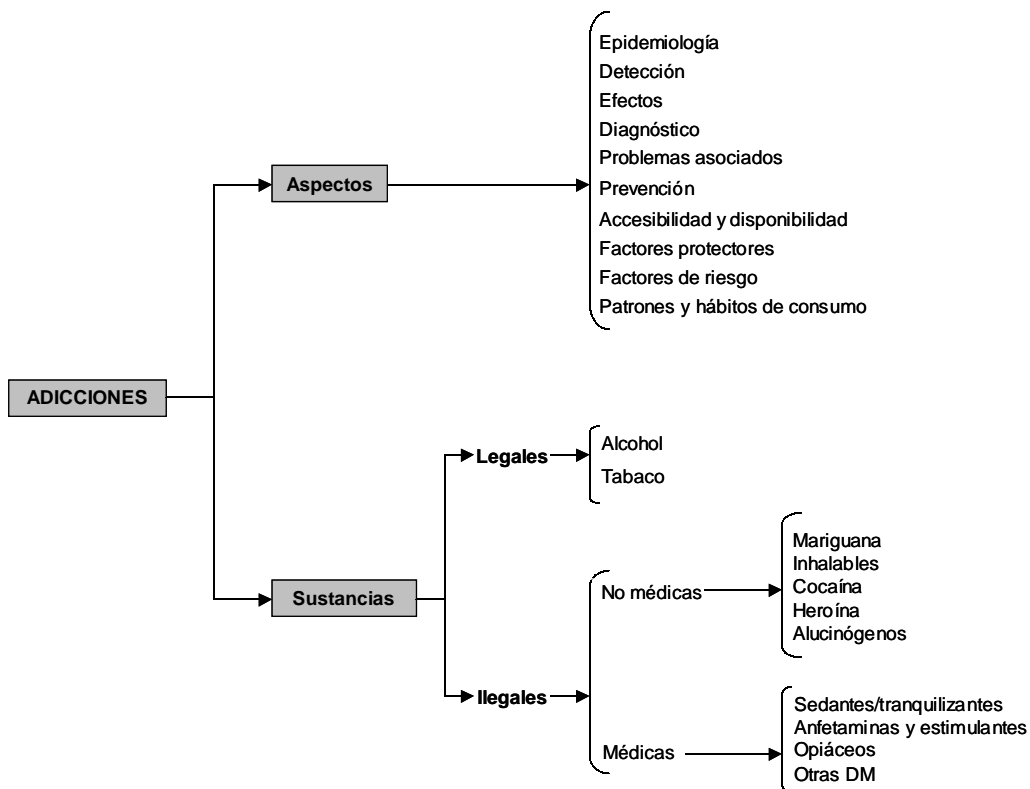
terapias. En la tercera área, los trabajos son aún escasos, pero se han estudiado aspectos vinculados con los curanderos, la herbolaria, los "nervios" y el "susto".

Además de las temáticas abordadas, se realizaron una clasificación y un análisis de los artículos, considerando las poblaciones investigadas en tres aspectos

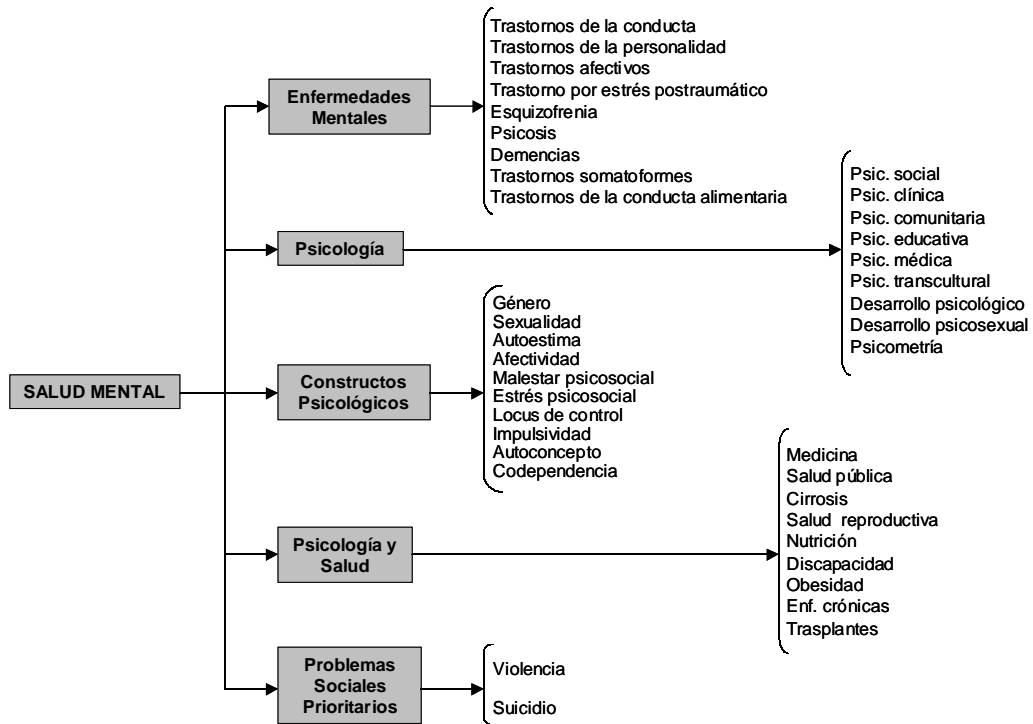
fundamentales: su ubicación geográfica, el tipo de población y la edad de los sujetos con quienes se realizó el estudio (cuadro 5).

En cuanto a la ubicación geográfica de las poblaciones de estudio, el criterio seguido fue clasificarlas en estudios locales (dentro de la Ciudad de México), na-

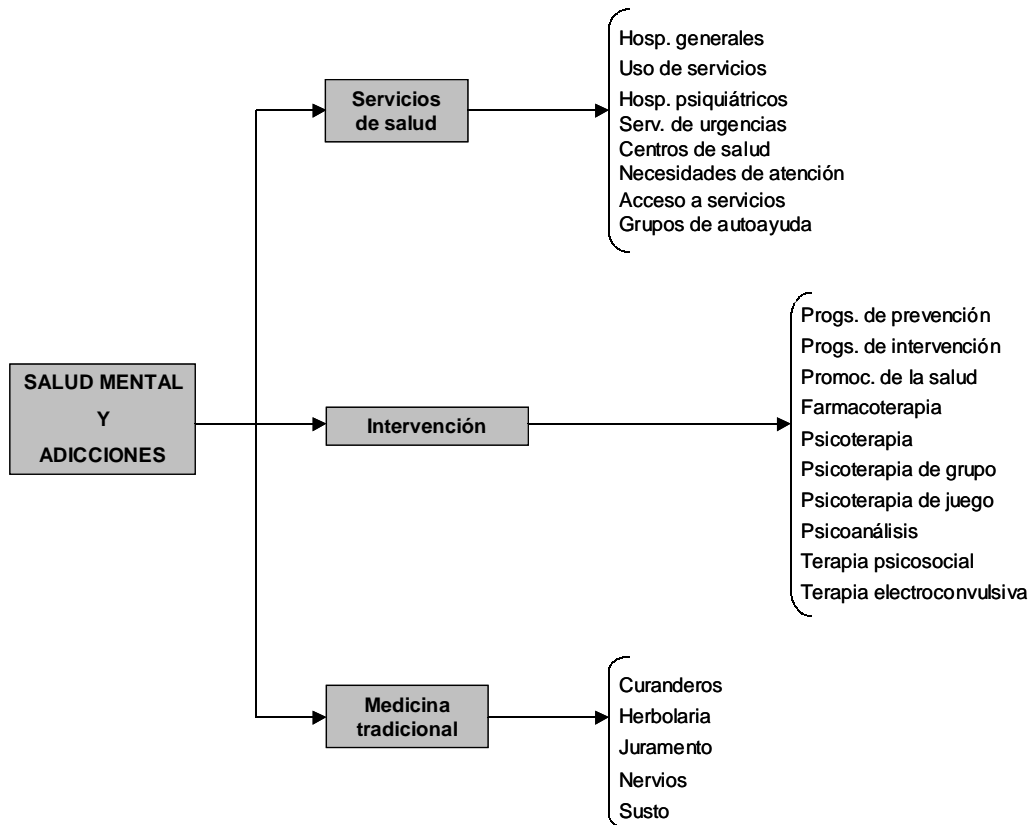
CUADRO 2



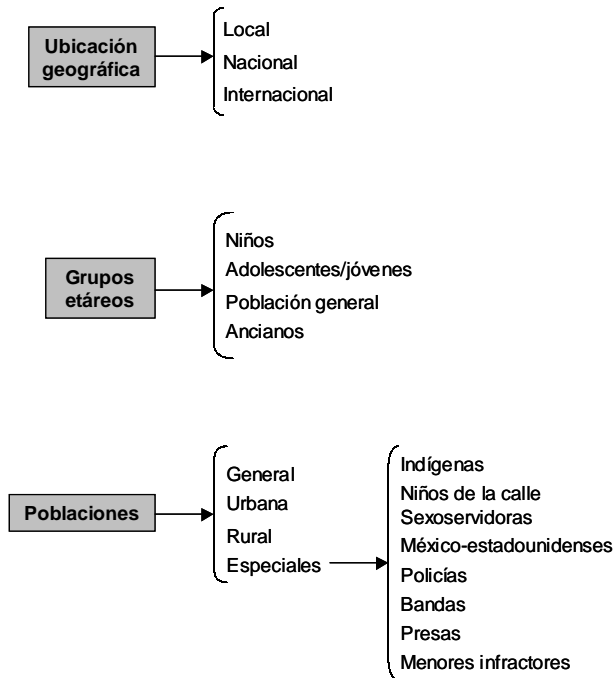
CUADRO 3



CUADRO 4



CUADRO 5



cionales e internacionales.

Por lo que toca al tipo de población, se consideró a sujetos de población general, urbana, rural y especial; dentro de esta última, se incluyó a los indígenas, niños de la calle, sexoservidoras, policías y miembros de bandas, entre otros.

En cuanto a los grupos etáreos, la mayoría de los estudios (56.9%) se ha desarrollado con adolescentes, 28% con niños, 12.2% con adultos y 2.9% con adultos mayores (gráfica 11).

Finalmente, se presenta un cuadro esquemático que

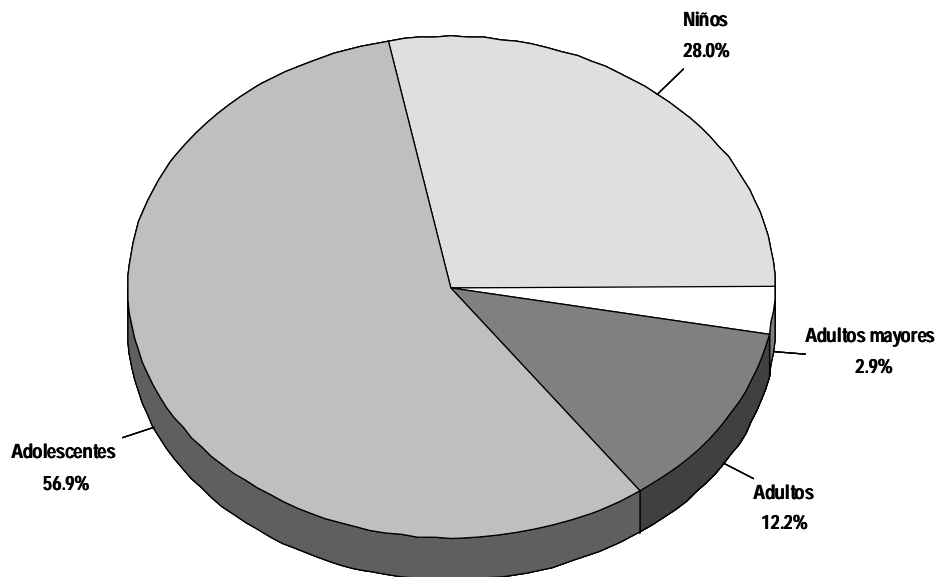
contiene otras áreas sobre las que se ha realizado investigación: familiar, social, laboral, educativa y cultural, así como los temas principales que se han incluido de cada una de éstas.

DISCUSIÓN

El análisis realizado permitió construir un mapa descriptivo del trabajo desarrollado por el área de investigaciones epidemiológicas y psicosociales del INPRF a lo largo de un cuarto de siglo. De acuerdo con lo previsto, encontramos que la mayor parte del material corresponde a artículos publicados en revistas científicas. Por razones obvias, la mayoría son mexicanas, pero hay también casi una tercera parte de publicaciones estadounidenses y una quinta parte de europeas. En cuanto al idioma, si bien un poco más de la mitad de los artículos se ha publicado en español, cerca de 40% se publicó en inglés y pequeños porcentajes en francés y portugués. Las presiones propias del sistema científico del que formamos parte nos obligan a tratar de publicar en revistas clasificadas como de mayor impacto, entre las cuales predominan las estadounidenses. Como contraparte, el carácter social de nuestro trabajo nos orienta a buscar su difusión en los contextos nacional y latinoamericano. En consecuencia, debemos buscar un equilibrio que nos permita lograr la mayor difusión local y global.

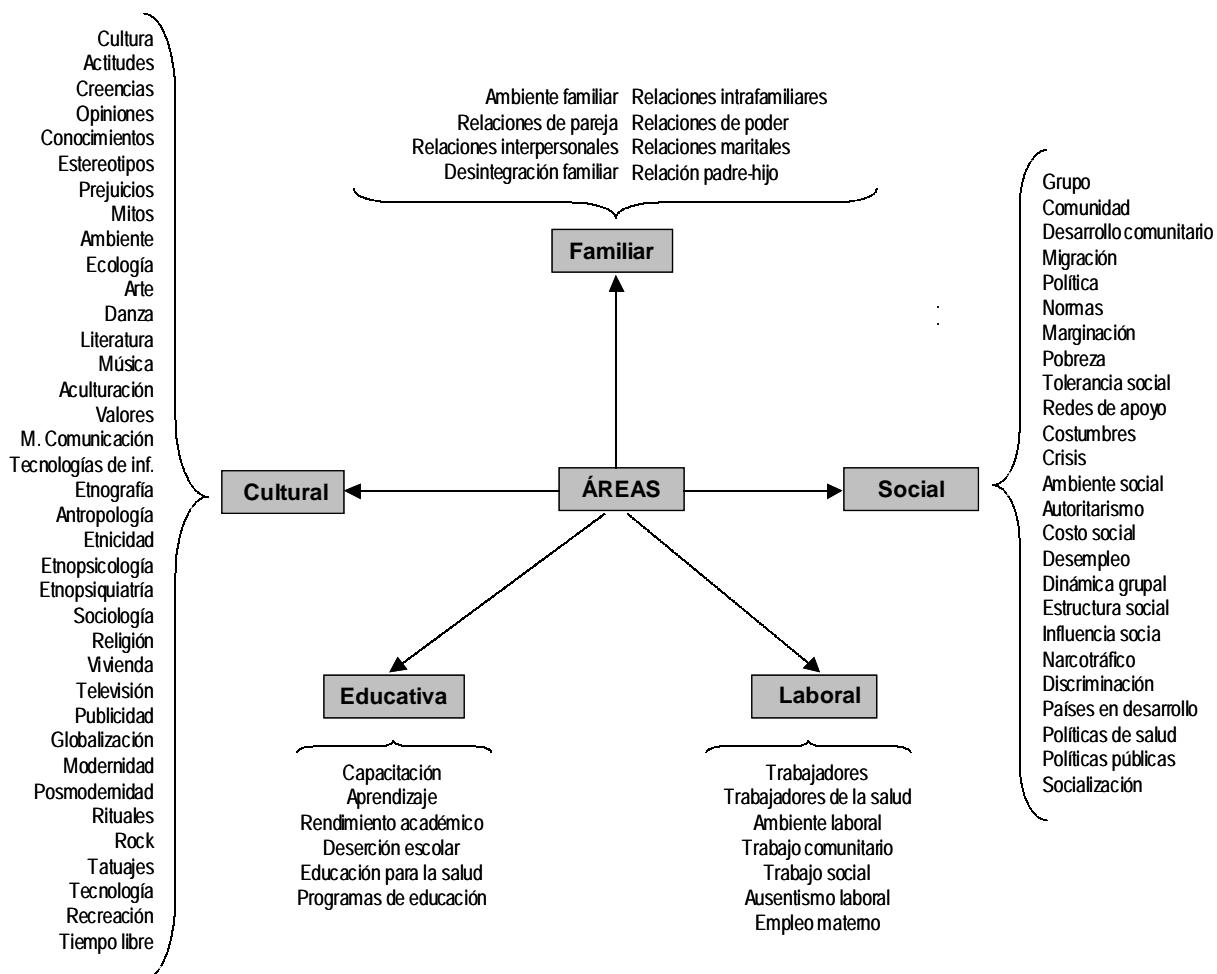
En cuanto a la especialidad de las publicaciones, la mayoría de los artículos se publicó en revistas especializadas en psicología, psiquiatría, salud mental y adicciones. Sin embargo, cabe aclarar que, dada la

GRÁFICA 11. Población estudiada por grupo de edad



Total de artículos: 443

CUADRO 6



multidisciplinariedad de nuestro campo de trabajo, una cuarta parte (24%) de los trabajos se publicó en revistas de medicina general u otras especialidades médicas (salud pública, epidemiología, pediatría, geriatría, tratamiento del sida, ginecología, ciencias biomédicas, cancerología, neurología, nutrición, perinatología, sexualidad y salud reproductiva), 17% en revistas del campo de las ciencias sociales y las humanidades (adolescencia, antropología, trabajo social, familia y derecho, cultura y educación) y un 3% en revistas de ciencia y tecnología.

Las tendencias en la productividad resultaron satisfactorias, con fluctuaciones temporales propias de las características del trabajo de investigación, que en algunos periodos se orienta a la obtención y el análisis de información y en otros a la publicación de los resultados obtenidos. Sin embargo, en términos generales se aprecia un incremento en la productividad. Dicho incremento se acentuó más en la década de 1984 a 1994, lo que podría explicarse por el crecimiento de la institución en dicho periodo, en términos de recursos tanto humanos como materiales y financieros. Dicho crecimiento tendió a estabilizarse en la última década,

a pesar de lo cual se ha mantenido una productividad creciente.

Los datos relativos a la autoría destacan la posición de liderazgo de los investigadores de la DIEP, que son primeros autores en cerca de 90% de los artículos generados. Por otra parte, los 286 coautores nacionales y 204 extranjeros reflejan la magnitud de la colaboración con grupos de trabajo afines, tanto de otras instituciones nacionales como del extranjero. Si bien la productividad media reportada parece baja, ello se explica por la inclusión de un importante número de colaboradores que han participado temporalmente en calidad de estudiantes de posgrado, tesis y prestadores de servicio social.

El elevado porcentaje de trabajos producto de investigaciones propias destaca el papel de esta área como generadora de conocimiento original, mientras que el predominio de metodología cuantitativa refleja la elevada prevalencia de este tipo de abordaje en el ámbito de las ciencias en general y de las ciencias de la salud en particular. Sin embargo, a lo largo de la última década se han desarrollado crecientemente los abordajes cualitativos y mixtos, enriqueciendo notablemente los al-

cances y la magnitud del conocimiento generado en nuestro ámbito de competencia.

La gran diversidad de temas abordados, nos está permitiendo reflexionar sobre lo mucho que se ha avanzado en los últimos años en el campo de la salud mental, particularmente en los aspectos epidemiológicos y psicosociales, pero también en los muy numerosos aspectos que aún nos plantean retos por abordar.

REFERENCIAS

1. AGUDELO D, BRETON-LOPEZ J, BUELA-CASAL G: Análisis comparativo de las revistas de psicología de la salud editadas en castellano. *Revista Latinoamericana Psicología*, 35(3):359-377, 2003.
2. ALMEIDA-FILHO N, KAWACHI I, PELLEGRINI A, DACHA NW: Research on health inequalities in Latin America and the Caribbean: Bibliometric analysis (1971-2000) and descriptive content analysis (1971-1995). *American J Public Health*, 93(12):2037-2043, 2003.
3. ARBINAGA F: Análisis bibliométrico de la revista Adicciones (1996-2000). *Adicciones*, 14(2):139-144, 2002.
4. BALDWIN C, HUGHES J, HOPE T, JACOBY R, ZIEB-LAND S: Ethics and dementia: mapping the literature by bibliometric analysis. *International J Geriatric Psychiatry*, 18:41-54, 2003.
5. BORDONS M, ZULUETA M: Evaluación de la actividad científica a través de indicadores bibliométricos. *Revista Española Cardiología*, 52:790-800, 1999.
6. CABALLERO-HOYOS R: Revistas científicas especializadas en adolescencia y juventud. *Salud Pública México*, 45(supl.1): 171-177, 2003.
7. CALVACHE O, LOPEZ W, MAYORGA E: Psicología clínica: 20 años de la revista Avances en Psicología Clínica Latinoamericana. *Avances Psicología Clínica Latinoamericana*, 20:11-30, 2002.
8. CALVACHE O, LOPEZ W: Psychology in the spanish language: 30 years of the Revista Latinoamericana de Psicología. *Internacional J Psychology*, 35(3-4):49-50, 2000.
9. CLEMENT S, SINGH SP, BURNS T: Status of bipolar disorder research. Bibliometric Study. *British J Psychiatry*, 182:148-152, 2003.
10. COX B, WESSEL I, NORTON G, SWINSON R: Citation patterns in anxiety disorders research in 14 journals: 1990-1991. *American J Psychiatry*, 151:933-936, 1994.
11. GARCIA-SILBERMAN S, DOMINGUEZ M, JIMENEZ A, GUTIERREZ R, SOLIS J: Creación de una base automatizada de la información bibliográfica sobre salud mental. Revista Mexicana de Psicología. *Revista Mexicana Psicología*, 19(2):135-142, 2002.
12. GARCIA-SILBERMAN S, DOMINGUEZ M, JIMENEZ A, GUTIERREZ AR, LUNA A y cols.: *Base de Datos Bibliográficos sobre Salud Mental y Adicciones BIBLISMAD. Nacional*. Disco Compacto. ISBN-968-7652-36-5. Instituto Mexicano de Psiquiatría, México; 1999.
13. GARCIA-SILBERMAN S (comp.): Índice General 1977-1987. *Salud Mental*, Instituto Mexicano de Psiquiatría, 1988.
14. GARFIELD E: Citation Indexing for studying science. *Nature*, 227:669-671, 1970.
15. GARFIELD E: Citation analysis as a tool in journal evaluation. *Science*, 178:471-479, 1972.
16. GOODWIN G: Perspectives for clinical research on bipolar disorders in the new millenium. *Bipolar Disorders*, 2:302-303, 2000.
17. GORBEA-PORTAL S: Aportación latinoamericana a la producción científica en Ciencias Bibliotecológicas y de la Información. Trabajo presentado en el 66th IFLA Council and General Conference de la Internacional Federation of Library Associations and Institutions. Jerusalén, Israel. (<http://www.ifla.org/IV/ifla66/papers/089-163s.htm>), 2000.
18. HOLADAY M, BOUCHER M: Journal of Personality Assessment: 60 years. *J Personality Assessment*, 72(1):111-124, 1999.
19. KLAPPENBACH H, BARROSO A, CAMARA S, LOPEZ N: Estudio bibliométrico de los primeros veinticinco años de Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina (1954-1979). *Acta Psiquiátrica Psicológica América Latina*, 45(4):303-316, 1999.
20. LARSON D, PATTISON E, BLAZER D, OMRAN A, KAPLAN B: Systematic analysis of research on religious variables in four major psychiatric journals, 1978-1982. *American J Psychiatry*, 143:329-334, 1986.
21. LOPEZ-PIÑEIRO J, TERRADA M: Los indicadores bibliométricos y la evaluación de la actividad científica (IV). La aplicación de los indicadores. *Medicina Clínica*, 98:348-388, 1992.
22. LOPEZ-PIÑEIRO J: *El Análisis Estadístico y Sociométrico de la Literatura Científica*. Centro de Documentación e Información Médica, Valencia, 1972.
23. LOPEZ W: Research in psychology in Colombia. *International J Psychology*, 31(3-4):159-160, 1996.
24. LUUKKONEN T: Bibliometrics and evaluation of research performance. *Annals Medicine*, 22:145-150, 1990.
25. MACIAS-CHAPULA C: Uso e impacto de las nuevas tecnologías de información en la administración del conocimiento: aplicaciones en la prevención y el control del SIDA. Memorias del Simposio Latinoamericano y del Caribe: Las Tecnologías de Información en la Sociedad, Aguascalientes, 1999.
26. MORLINO M, LISANTI F, GOGLIETTINO A: Publication trends of papers on schizophrenia. A 15 year analysis of three general psychiatric journals. *British J Psychiatry*, 171:452-456, 1997.
27. NIEMINEN P, ISOHANNI M: The use of bibliometric data in evaluating research on therapeutic community for addictions and in psychiatry. *Substance Use Misuse*, 32(5):555-570, 1997.
28. PERDOMO S, ZAMBRANO S, HERNANDEZ P, PEREZ-ACOSTA A, LOPEZ W: Veinte años de producción científica en Psicología en la Universidad Católica de Colombia: análisis bibliométrico de la investigación publicada (1983-2002). *Acta Colombiana Psicología*, 9:105-125, 2003.
29. PINCUS H, FINE T: The 'anatomy' of research funding of mental illness and addictive disorders. *Archives General Psychiatry*, 49:573-579, 1992.
30. PINCUS H, HENDERSON B, BLACKWOOD D, DIAL T: Trends in research in two general psychiatric journals in 1969-1990: Research on research. *American J Psychiatry*, 150:135-142, 1993.
31. QUIÑONES E, VERA J, SANCHEZ A, PEDRAJA M: La segunda década de la Revista Latinoamericana de Psicología (1979-1988): Una aproximación objetiva a la psicología en Latinoamérica. *Revista Latinoamericana Psicología*, 23(2):155-181: 1991.
32. RASSMUSSEN-CRUZ B, HIDALGO-SAN MARTIN A: Publicaciones sobre adolescencia en revistas médicas de México. *Salud Pública México*, 45(supl.1):167-170, 2003.
33. SPROCK J, HERMANN D: Relative size of the literatures for psychological disorders: numbers of articles pertaining to DSM-IV Diagnostic Categories. *J Clinical Psychology*, 56:491-504, 2000.