

Educación en línea: un camino hacia la formación docente sin fronteras

Online education: a path to borderless teacher training

Diego Andrés Díaz-Guio,* Federico Ferrero,† José Arturo Vázquez-Vázquez,§
Adalberto Amaya-Afanador,|| Yasmin Ramos,¶ Hugo Erick Olvera-Cortés**

Apreciada editora:

Es común que se plantee sinonimia entre dos conceptos de suma importancia para quienes nos dedicamos a enseñar: Educación y Formación.

Para Émile Durkheim, padre de la sociología, la Educación es el proceso mediante el cual una generación mayor transfiere a las menores su cultura;¹ en tal sentido, podríamos decir que es responsabilidad de los que están más avanzados en el proceso de aprendizaje, ayudar al crecimiento en aspectos específicos del saber a los que inician el camino. Por su parte, la Formación hace referencia a algo más preciso y estructurado, que busca imprimir un carácter a lo que es formado, en cuestiones muy concretas. Gadamer en *Verdad y método*, hace un rastreo al concepto Formación, y nos recuerda las palabras de W von Humboldt:

*Pero cuando en nuestra lengua decimos formación, nos referimos a algo más elevado e interior, al modo de percibir que procede del conocimiento y del sentimiento de toda la vida espiritual y ética, y se derrama armoniosamente sobre la sensibilidad y el carácter.*²

Con esto en mente, la Federación Latinoamericana de Simulación Clínica y Seguridad del Paciente (FLASIC) por indicación de su presidente, organizó un Comité de Educación en Línea; éste fue conformado por expertos en educación y simulación clínica de cinco países (Argentina, Colombia, Costa Rica, México y Uruguay). Este equipo, a través de tecnologías de la comunicación y la información (Zoom®, WhatsApp®, Marketplace de Facebook® y Google Forms®), diseñó un plan de actividades con tópicos de alta relevancia en la educación basada en simulación, contactando a expertos temáticos de Latinoamérica, para ser los

conferencistas en formato *webinar* de acceso libre a todos los miembros de la comunidad de FLASIC.

Desde octubre de 2018 hasta octubre de 2019, se realizaron 21 ponencias, con una duración de 53.2 ± 9.6 min, orientadas por 27 conferencistas de nueve países latinoamericanos (Figura 1 y Tabla 1). La dinámica se estructuró en dos partes; la inicial fue de exposición teórica, mientras que la siguiente constó de preguntas de los participantes a los expertos.

Se aplicó una encuesta anónima y voluntaria a los asistentes para calificar a los ponentes y a la sesión. Dicho instrumento contaba con 12 preguntas y cinco opciones de respuesta: muy malo, malo, regular, bueno y muy bueno. La escala presentó consistencia interna alta (Alfa de Cronbach: 0.93); fue respondida por 100 asistentes, de los cuales la mayoría fue de Argentina (37%), Perú (23%), México (13%) y Chile (12%). La calificación a los docentes fue mayoritariamente "muy buena" (Figura 2); en cuanto a la satisfacción con la sesión, 77% la consideró "muy buena" y el restante 23% la calificó como "buena".

Todas las conferencias se encuentran disponibles en el canal de Youtube® del comité: <https://www.youtube.com/channel/>

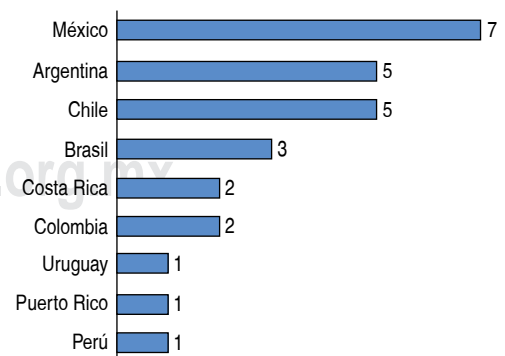


Figura 1: Frecuencia de ponentes por país.

* Director de innovación docente, Centro de Simulación Clínica VitalCare, Facultad de Medicina Universidad Alexander von Humboldt, Armenia, Colombia.

† Centro de enseñanza por simulación de la Sociedad Platense de Anestesiología, La Plata, Argentina.

§ Coordinador de la carrera de medicina. Universidad IEST-Anáhuac, Tampico, México.

|| Decano de la Facultad de Medicina Pontificia Universidad Antonio Nariño, Bogotá, Colombia.

¶ Asesora Internacional en Metodologías Activas de Enseñanza-Aprendizaje, Costa Rica.

** Educador en simulación, Coordinador Comité de Educación en Línea FLASIC, Ciudad de México, México.

Recibido: 15/10/2019

Aceptado: 07/11/2019

UC1Bs6HVikbKbKNP2UGDVEmw/videos), donde han tenido a la fecha más de 1,000 visualizaciones.

Nuestra actividad ha sido la primera experiencia en línea formal y estructurada dentro de la iniciativa de educación continuada de FLASIC. Los temas fueron pertinentes, los expositores expertos, y los participantes reportan alta percepción de aplicabilidad en la práctica. Las actividades que pretenden aprendizajes son más potentes cuando existe más interacción, ya que el aprendizaje es una actividad social.^{3,4} En este sentido, la consideramos satisfactoria, dado el alto número y nivel de preguntas del auditorio.

El profesional contemporáneo dispone de poco tiempo, tiene experiencia y valora lo práctico y aplicable.⁵ Actividades como la realizada hacen más asequibles las innovaciones y el estado del arte en



Figura 2: Proporción de calificación a los ponentes.

aspectos concretos a los profesionales; sin importar las distancias físicas en un mundo globalizado.⁶ Así, podemos hablar de un proceso educativo regulado, que aporta en la formación docente de quienes incursionan en el mundo de la simulación clínica.

Recomendamos ampliamente que estas labores se continúen y se mejoren, en aras de formar al recurso humano latinoamericano, sin incurrir en costos altos, para una región con economías golpeadas.

AGRADECIMIENTOS

A todos los ponentes y participantes por su apoyo.

Conflicto de intereses: Ninguno.

REFERENCIAS

1. Durkheim É. Educación como socialización. Salamanca (España): La Nouva Italia; 1973. p. 135.
2. Gadamer HG. Verdad y Método I: Fundamentos de una hermenéutica filosófica. 5a. ed. Salamanca (España): Ediciones Sigueme S.A.; 1993. p. 367.
3. Jonassen DH. El diseño de entornos constructivistas de aprendizaje. In: Regeluth C, editor. Diseño de la instrucción: teorías y modelos un nuevo paradigma de la teoría de la instrucción. Madrid: Aula XXI; 2000. pp. 225-249.
4. Ausubel D, Novak J, Hanesian L. Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo. México: Editorial Trillas; 1983.
5. Knowles MS, Holton III EF, Swanson RA. Adult Learner. 6th ed. Burlington: Elsevier Inc.; 2005. p. 195.
6. Sargeant J, Curran V, Jarvis-Selinger S, Ferrier S, Allen M, Kirby F, et al. Interactive on-line continuing medical education: physicians' perceptions and experiences. J Contin Educ Health Prof. 2004; 24 (4): 227-236.

Correspondencia:

Diego Andrés Díaz-Guio

Centro de Simulación Clínica VitalCare
Armenia, Colombia.

E-mail: andres.diaz@vitalcare.co

Tabla 1: Ponencias y ponentes.

Conferencia	Conferencista
Investigación en simulación	Marcia Corvetto
Inserción curricular de la simulación	Sara Morales
Debriefing difícil	Diego Andrés Díaz-Guio
Cómo capacitar recurso humano en simulación	Augusto Scalabrini
	Neris Fernández
Pre-Briefing	Carla Prudencio
Acreditación en simulación	Jorge Bustos
Tips para publicar un artículo con temas de simulación	Darío Cecilio Fernandes
Moulage	César Ruiz
Cómo usar la simulación para desarrollar HNT	Héctor Shibao
	Moisés de los Santos
	Juan Ignacio Cobián
Importancia de las emociones en aprendizaje significativo	Adalberto Amaya Afanador
Simulación <i>in situ</i>	Juan Manuel Fraga
Tips para la formación de una unidad de pacientes simulados	Marlova Silva Breuer
Coaching, Feedback y Debriefing	Mónica Valenzuela
Ciclos rápidos de práctica deliberada	Soledad Armijo
ECOE	Marcos Sandoval
	José Arturo Vázquez
Diseño y validación de escenarios de simulación	Víctor Hugo Pimentel
Gestión de un centro de simulación	Elena Ríos
	Claudio Perretta
Simuladores de bajo costo	Rafael de Oliveira Costa
Realidad virtual y simulación	Rodrigo Rubio
Estado de la simulación en América Latina	Ismael Ballesteros
Formación docente y evaluación	Federico Ferrero
	Yasmin Ramos