



RESUMEN

El proceso de leer, un abordaje diferente

Autor: URSULA WELSH OROZCO

Coautores: Maria Marcela Jimenez Velazquez

Area de Investigación: Biomedicina

Institución: INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL

Año Residencia: -----

Hospital: -----

Matricula/Número Personal: 5393213

Teléfono Laboral: 012727241500

Extension: 61314

Teléfono Particular: 012727217050

Teléfono Celular: 0442727827941

Email: ursulawelsh@yahoo.es

Email Alternativo: ursula56@hotmail.com

Tipo de Autor: Docente-Investigador

Dependencia: IMSS

Marco teórico:

Aprender a pensar debería ser el criterio de calidad de la educación y para lograrlo es indispensable acceder al dominio de la comunicación discursiva escrita tanto desde la lectura como desde la escritura. El papel de la escuela no consiste únicamente en proporcionar las bases para aprender a leer, sino que debe propiciar que los nuevos lectores puedan utilizar otras posibilidades que la lectura brinda, tales como: la comprensión, interpretación, reflexión, el enjuiciamiento, etc. Ello implica despertar, en primer lugar, el gusto por la lectura. Una de las tantas vías para lograrlo es la relación del docente con sus alumnos puede incentivarlos, orientarlos y propiciar el hábito de leer. Sin embargo, el docente poco está preparado para despertar el interés por la lectura en sus alumnos, ya sea porque él mismo no tiene el hábito de leer, porque desconoce los métodos o formas de promover ese interés, porque le presta mayor importancia a “qué” leer que al “cómo” leer, o bien, porque es más cómodo limitarse a asumir lo escrito que valorarlo o emitir juicios críticos.¹

Antecedentes:

Una gran minoría de profesores o quienes tienen la responsabilidad de los procesos educativos en nuestro entorno -como es el caso de los líderes en educación- son conscientes de que las tareas de lectura, aptitudes que exigen a sus alumnos, forman parte de las prácticas académicas inherentes al dominio de su disciplina, a la vez que constituyen un desafío cognitivo que en el que poco pueden contribuir y afrontar¹⁰. Específicamente en el Instituto Mexicano del Seguro Social, se considera que el líder de educación es un intelectual que posee una visión crítica y la habilidad y conocimientos necesarios para crear y facilitar espacios para la participación y el cambio. Lograr lo anterior requiere que se asuman como sujetos de su aprendizaje y construyan el camino de la autonomía del conocimiento. Pero este camino no es gratuito y requiere atender a ciertas cuestiones como puede ser, entre otras, el ejercicio de la lectura que permita desarrollar aptitudes complejas como la comprensión, interpretación, juicio y propuesta. Existen referentes empíricos relacionados

con la aptitud para la lectura crítica en personal activo o en formación; e invariablemente, en ellos se destaca que cuando el sujeto que aprende se involucra en procesos educativos que promueven la participación, los resultados son alentadores tal es el caso del estudio de López y Matus¹¹ que sostienen que la perspectiva participativa es una experiencia de aprendizaje relevante, ya que permite que el alumno desarrolle aptitudes de crítica, de autocrítica y una visión reflexiva y cuestionadora de su quehacer, lo cual se constituye esto en una palanca para la elaboración de su conocimiento y avance hacia la superación de su práctica profesional, sobre todo cuando se miden estas aptitudes en forma divergente a lo habitual¹². En la delegación institucional donde se realizó este estudio, hasta ahora no existen trabajos realizados en este sentido con Líderes de Educación, por lo que el presente trabajo se encamina a desarrollar una estrategia educativa que promueve la participación, identificando el nivel de aptitud que alcanzan los líderes de educación al leer críticamente textos teóricos relacionados con su quehacer docente.

Hipótesis:

Hipótesis nula: es bajo el nivel de aptitud de lectura crítica en líderes de educación posterior a intervención de estrategia participativa de la educación. Hipótesis alterna: es alto el nivel de aptitud de lectura crítica en líderes de educación posterior a intervención de estrategia participativa de la educación.

Objetivo general:

Determinar el nivel de aptitud de lectura crítica en líderes de educación posterior a intervención de estrategia participativa de la educación. Propiciar el desarrollo de la aptitud para la lectura crítica de textos teóricos, a través de intervención de una estrategia participativa de educación. Diseñar y validar un instrumento de medición que discrimine la aptitud para la lectura crítica de textos teóricos de educación. Diseñar un instrumento de medición de control en forma habitual, para discriminar resultados de intervención de estrategia participativa de educación.

Metodología:

Estudio realizado en 15 líderes en educación; participaron

en una estrategia educativa desarrollada con seminarios de discusión y debate de guías de lectura de 20 textos teóricos en educación. Se elaboraron dos instrumentos de medición con enfoques educativos divergentes: Lectura Crítica (LC) y Examen de Conocimientos (EC).

Resultados:

El instrumento de LC alcanzó 0.80 de índice fiabilidad. La comparación entre antes y después con EC fue $p=0.05$ y LC fue $p=0.001$ (prueba de Wilcoxon); no se encontró asociación entre estos dos instrumentos. Hubo diferencias antes y después de la estrategia educativa pasando de aptitud superficial (83.3%) a aptitud refinada (75%) de lectura crítica. Se observaron diferencias significativas en cada indicador de lectura crítica de textos teóricos de educación.

Discusión:

La discusión y debate de situaciones problemáticas de la experiencia permite desarrollar habilidades para la lectura crítica en el líder de educación. Palabras clave: Lectura crítica, líderes en educación, estrategia educativa promotora de la participación.

Referencias bibliográficas:

1. Stella, MF. Ambientes y tiempos para que viva la lectura general. Conference Proceedings. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. August 1999; 25-31.
2. Castañeda, HM.; Espinosa, LF. "El valor trascendental de escribir". Rev. Enferm. IMSS 2000; 8 (2): 65-67.
3. Jean Piaget. JF. Psicología y pedagogía. Ed. Ariel Barcelona, Caracas México, pp. 35-83.
4. Vygotsky, L. "Interacción entre aprendizaje y desarrollo" en: El desarrollo de los procesos psicológicos. Ed. Grijalbo, México, 1988.
5. Bourdieu, P. Intelectuales, política y poder. BS: AS. Eudeba: 1999.
6. Freire, P. "El acto de estudiar". En: Naturaleza política de la educación. Paidós, España, 1990, pp. 29-195.
7. Cabalen, DN.; Sánchez, M. La analítico-crítica:

- un enfoque cognitivo para el procesamiento de la información. 1995; México: Trillas.
8. Calva, MJ. et al. "Como leer revistas médicas" en: Revista Invest Clín 1988;40:65: 56-71.
9. Viniegra, VL. "La crítica y el conocimiento". Rev Invest Clin 2001; 53(2): 181-91.
10. Grinberg, J. "Liderazgo educativo. Desafíos y posibilidades de la educación. El papel del docente líder". Revista Litorales ISSI: 2002 (1); 1994-1996.
11. López, LN.; Matus, MR. "Aptitud para la lectura crítica de textos teóricos en estudiantes de Licenciatura en Enfermería". Rev Med IMSS 2005; 43(2):117-24.
12. Viniegra, LV.; Ponce, LS.; Liker, R. "Efecto de la práctica clínica sobre los resultados de examen de opción múltiple. Rev Invest Clin (Méx.)1981; 313-17.
13. Pérez, MV.; Aguilar, MB.; García, VA. "Lectura crítica de textos teóricos, estrategia para el desarrollo de la aptitud". Rev Med IMSS 2002; 40 (2): 167-61.
14. Viniegra, VL. "Instrumentos de observación del desarrollo de una postura". en: *Hacia otra concepción del currículo. Un camino alternativo para la formación de investigadores*. Iª ed. 1999 pp179-184.
15. Cobos, AH.; Insfran, SM. y Col. "Lectura crítica en interno de pregrado en hospitales generales". Rev Med IMSS 2000 5; 42 (2): 117-25.
16. Pérez-Rodríguez, AB.; Viniegra, VL. "La formación de profesores de medicina. Comparación de dos estrategias educativas en el aprendizaje de la lectura crítica de la información". Rev Invest Clin 2003. 55(3); 281-88.