



RESUMEN

Funcionalidad familiar asociada al estado civil

Autor: **MARTÍNEZ AGUILERA AURORA MARGARITA**

Coautores: Félix Guillermo Márquez Celedonio, José Urbano Castro Espinosa

Area de Investigación: Biomedicina

Institución: Instituto Mexicano del Seguro Social

Año Residencia: -----

Hospital: -----

Matricula/Numero Personal: 2545193

Telefono Laboral: 229 9 22 19 20

Extension: 2428

Telefono Particular: 229 9 81 46 08

Telefono Celular:

Email: felixg.marquez@imss.gob.mx

Email Alternativo:

Tipo de Autor: Docente-Investigador

Dependencia: Unidad de Medicina Familiar No. 61

Marco teórico:

La familia es considerada como la institución básica de nuestra sociedad; es decir, es la fuente de afectos y solidaridades, así como la fuerza de cohesión social. En la familia se da lugar a una amplia variedad de procesos cruciales para la reproducción social, incluidos la socialización primaria de los individuos, la generación y transmisión de pautas y prácticas culturales así como la construcción de relaciones de poder y autoridad entre géneros y generaciones. La Salud Familiar puede considerarse como la salud del conjunto de los miembros de la familia, en término de su funcionamiento efectivo, en la dinámica interaccional, en la capacidad de enfrentar los cambios del medio social y del propio grupo, en el cumplimiento de las funciones para el desarrollo de sus integrantes propiciando el crecimiento y desarrollo individual, según las exigencias de cada etapa de la vida. Es preciso diferenciar también la familia funcional de la disfuncional, en donde esta última se ve imposibilitada para realizar de un modo adecuado

las funciones familiares, y se ven afectadas áreas como la educación y el desarrollo afectivo.

Antecedentes:

En México en el 2001, la tasa bruta de nupcialidad fue de 6.6 y se registraron 665 mil 434 matrimonios, casi 42 mil menos que en 2000. En el mismo año, se asentaron 57 mil 370 divorcios ⁴⁻⁵ mil más que en 2000; esto es, 8.6 disoluciones por cada 100 matrimonios. La edad promedio al momento de divorciarse en el Estado de Veracruz fue de 38.4 y 35.2 años, así mismo las entidades con mayor porcentaje de personas que viven en unión libre son Baja California (15.6% de su población), Chiapas (18.1%), Nayarit (18.8%) y Veracruz (16.3%).

Hipótesis:

Existen diferencias en la funcionalidad familiar en familias casadas y en unión libre.

Objetivo general:

Determinar si existen diferencias en la funcionalidad familiar en familias casadas y en unión libre.

Metodología:

Se realizó una encuesta transversal comparativa a través de los instrumentos de evaluación APGAR FAMILIAR y FACES III aplicados a 50 mujeres casadas y 50 en unión libre, adscritas a la Unidad de Medicina Familiar No. 61 de Veracruz, Veracruz durante el periodo agosto 2006 - febrero 2007 y se agregó un anexo con nombre, edad, estado civil, escolaridad, ingreso mensual. El APGAR FAMILIAR valoró a través de 5 reactivos funcionalidad familiar; cada pregunta se puntúa como 0 "nunca", 1 "a veces", 2 "siempre". La familia se clasifica: igual o superior a 7, familia normofuncional; entre 4 y 6, disfunción familiar leve; igual o inferior a 3, disfunción familiar severa. El FACES III valoró, a través de 20 reactivos, la comunicación, las jerarquías y los límites, así como la adaptabilidad y la cohesión familiar. Destina las preguntas pares para la cohesión y las preguntas impares para la adaptabilidad. Clasifica a las familias según su cohesión en: No Relacionada, Semirrelacionada, Relacionada y Aglutinada; y según su adaptabilidad, en Rígida, Estructurada, Flexible y Caótica. De esta combinación resultan 16 tipos de familias. Con los datos obtenidos se realizó un análisis exploratorio inicial descriptivo y análisis inferencial aplicando Ji cuadrada y Prueba Exacta de Fisher mediante el programa estadístico Epi Info utilizando un nivel de confianza de 95%.

Resultados:

Ambos grupos fueron similares en escolaridad, ocupación, tipo de vivienda e ingreso familiar ($p < 0.05$). Las parejas casadas tuvieron una edad de 33.9 ± 13.68 años (media y desviación estándar), en comparación con 30.5 ± 8.98 de las parejas en unión libre ($p < 0.05$). La mediana de hijos en las parejas fue de 2 (rango 0-6) y en las parejas en unión libre de uno (0-4) ($p < 0.05$). Tanto las parejas casadas como las parejas en unión libre formaron familias con tipología nuclear; sin embargo, la proporción fue mayor en las familias de parejas unión libre, 56% vs 82% en casadas y en unión libre respectivamente ($p < 0.05$). La funcionalidad familiar no tuvo diferencias estadísticamente significativas

en ambos tipos de parejas; sin embargo, la proporción de familias extremas según FACES III fue mayor en las parejas en unión libre (54%) y también fue mayor en este grupo la proporción de familias aglutinadas y rígidas (48%). La valoración del funcionamiento familiar explorado por el Apgar Familiar no mostró diferencias estadísticas entre ambos grupos; el funcionamiento familiar adecuado se encontró en 86% de las parejas casadas y 70% de las parejas en unión libre ($p > 0.05$).

Discusión:

Las parejas casadas, como las parejas en unión libre, formaron familias con tipología nuclear; sin embargo, la proporción fue mayor en las familias de parejas unión libre: 56% vs 82% en casadas y en unión libre respectivamente ($p < 0.05$). Resultados similares a los publicados por Mendoza-Solís, LA; Soler-Huerta, E y cols. En el 2006, de acuerdo con la tipología familiar, 82% fueron integradas, 82% nucleares, 51% tradicionales, 86% urbanas y 75% empleadas. La valoración del funcionamiento familiar explorado por el Apgar Familiar no mostró diferencias estadísticas entre ambos grupos; el funcionamiento familiar adecuado se encontró en 86% de las parejas casadas y 70% de las parejas en unión libre ($p > 0.05$). Huerta-Martínez y cols. Reportaron disfunción familiar en 88.92%, siendo funcionales 47.08%. Y en las familias disfuncionales, las más frecuentes fueron las relacionadas/caóticas, aglutinadas/caóticas y las aglutinadas/flexibles. En este estudio, la funcionalidad familiar no tuvo diferencias estadísticamente significativas en ambos tipos de parejas; sin embargo, la proporción de familias extremas según FACES III fue mayor en las parejas en unión libre: 54%, y también fue mayor en este grupo la proporción de familias aglutinadas y rígidas: 48%. Corzo Coello y cols., mediante FACES III, obtuvieron en la dimensión de cohesión familiar 68,5% familias balanceadas y 31,5% extremas; de igual forma, en la dimensión de adaptabilidad familiar se encontraron 44,1% balanceadas y 55,9% extremas.

Referencias bibliográficas:

1. Pineda Leyva, T; Ramos Cavazos, M.; Frías Contreras, M.A.; Cantú Martínez, P.C. "La interrelación familiar y la práctica de relaciones

- sexuales en adolescentes” *Revista Salud Publica y Nutrición*. Vol 2, No.1. Enero-Marzo 2001.
2. Ortiz Gómez, M.; Louro Bernal, I. Jiménez Canga, L. Silva Ayzaguer, LC. “La salud familiar. caracterización en un área de salud”. *Rev Cubana Med Gen Integr* 1999;15(3):303-9.
3. Huerta-Martínez, N.; Valadés-Rivas, B.; Sánchez-Escobar, L. “Frecuencia de disfunción familiar en una clínica de medicina familiar del ISSTE en la Ciudad de México”. *ArchMedFam*. 2001; 3(4): 95-98.
4. JA Bellón Saameño, A Delgado Sánchez, J de D Luna del Castillo, Lardelli Claret. “Validez y fiabilidad del cuestionario de función familiar Apgar-familiar. *Aten Primaria*. 1996 Oct 15;18(6):289-96
5. Mendoza-Solís, LA.; Soler-Huerta, E.; Sainz-Vázquez, L.; Gil-Alfaro, I.; Mendoza-Sánchez, HF.; Pérez-Hernández, C. “Análisis de la dinámica y funcionalidad familiar en atención primaria”. *Archivos en Medicina Familiar*. Vol.8 (1) 27-32 2006.
6. Liliana Arias C., M.D; Julián A. Herrera, M.D “El APGAR familiar en el cuidado primario de salud”. *Colombia médica* Vol.25, N° 1, 1994.
7. Corzo Coello M.T. Pérez López S. Flores Huitrón P. Ponce Rosas E.R Gómez Clavelina, F.J; González Quintanilla, E; Fernández Ortega, M.A; Dickinson Bannack, M.A. “Determinantes sociales en la cohesión y adaptabilidad familiar”. *Aten Primaria* 1998; 21: 275-282.
8. INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda 2000*.